Deutscher Bundestag **Drucksache 15/3412**

15. Wahlperiode 18. 06. 2004

Beschlussempfehlung und Bericht

des Ausschusses für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen (14. Ausschuss)

zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung
– Drucksachen 15/1657, 15/1803 –

Entwurf eines Fünften Gesetzes zur Änderung des Fernstraßenausbaugesetzes

A. Problem

Der Bedarfsplan, der Bestandteil des Fernstraßenausbaugesetzes ist, bedarf der Anpassung an die eingetretene Wirtschafts- und Verkehrsentwicklung.

B. Lösung

Ersetzung des bisherigen Bedarfsplans durch einen überarbeiteten Bedarfsplan.

Annahme des Gesetzentwurfs mit Änderungen mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP

C. Alternativen

Annahme des Gesetzentwurfs mit vom Mehrheitsbeschluss zum Teil abweichenden Änderungen.

D. Kosten

Der Bedarfsplan wird nur in dem Umfang durchgeführt, in dem Haushaltsmittel nach Maßgabe anderer gesetzlicher Vorschriften zur Verfügung gestellt werden. Durch den Bedarfsplan selber werden daher unmittelbar keine Haushaltsbelastungen verursacht.

Auf der Basis der Haushalte 2001 bis 2003 und der geltenden Finanzplanung des Verkehrshaushaltes (Einzelplan 12) mit angenomener konstanter Fortschreibung des Ansatzes von 2007 bis zum Jahr 2015 ergibt sich für den Zeitraum 2001 bis 2015 der Finanzrahmen für den Bereich der Bundesfernstraßen in Höhe von 77,5 Mrd. Euro.

Beschlussempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,

den Gesetzentwurf – Drucksachen 15/1657, 15/1803 – nach Maßgabe der folgenden insoweit abschließenden Projektliste, im Übrigen unverändert anzunehmen.

Berlin, den 16. Juni 2004

Der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen

Eduard Oswald Vorsitzender	**Reinhard Weis (Stendal)** Berichterstatter	**Renate Blank** Berichterstatterin
	Peter Hettlich Berichterstatter	**Horst Friedrich (Bayreuth)** Berichterstatter

Projektliste

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit

BADEN-WÜRTTEMBERG

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1	1	BW	A 3	Lgr. BY/BW - Lgr. BW/BY	46BB	Vordringlicher Bedarf
2	2	BW	A 5	Hemsbach - AK Heidelberg	46KB	Weiterer Bedarf
3	3	BW	A 5	AK Heidelberg - AK Walldorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
4	4	BW	A 5	AK Walldorf - AS Karlsruhe/S	68KB	Weiterer Bedarf
5	5	BW	A 5	AS Baden-Baden - AS Bühl	46BB	Vordringlicher Bedarf
6	6	BW	A 5	AS Bühl - AS Achern	46BB	Vordringlicher Bedarf
7	7	BW	A 5	AS Achern - AS Appenweier	46BB	Vordringlicher Bedarf
8	8	BW	A 5	AS Appenweier - AS Offenburg	46BB	Vordringlicher Bedarf
9	9	BW	A 5	AS Offenburg - AS Offenburg/S	46BB	Vordringlicher Bedarf
10	10	BW	A 5	AS Offenburg/S - AS Teningen	46BB	Weiterer Bedarf
11	11	BW	A 5	AS Teningen - AS Freiburg/M	46BB	Vordringlicher Bedarf
12	12	BW	A 5	Freiburg/M - Bgr. D/CH	46BB	Weiterer Bedarf
13	13	BW	A 6	Viernheim - AK Mannheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
14	14	BW	A 6	Neckarbrücke Mannheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
15	15	BW	A 6	AK Mannheim - AD Hockenheim	46BB	Weiterer Bedarf
16	16	BW	A 6	AD Hockenheim - AK Walldorf	68KB	Weiterer Bedarf
17	17	BW	A 6	AK Walldorf - AS Wiesloch/Rauenberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
18	18	BW	A 6	AS Wiesloch/Rauenberg - AS Sinsheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
19	19	BW	A 6	AS Sinsheim - Kirchardt	46BB	Vordringlicher Bedarf
20	20	BW	A 6	Kirchardt - AS Heilbronn/Untereisesheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
21	21	BW	A 6	AS Heilbronn/Untereisesheim - AK Weinsberg	46BB	Vordringlicher Bedarf
22	22	BW	A 6	AK Weinsberg - AS Kupferzell	46BB	Vordringlicher Bedarf
23	23	BW	A 6	AS Kupferzell - Crailsheim	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
24	24	BW	A 6	Rheinbrücke Ludwigshafen - Lgr. BW/HE	46KB	Weiterer Bedarf
25	25	BW	A 6	Neckartalübergang Neckarsulm	46BB	Vordringlicher Bedarf
26	26	BW	A 8	AS Karlsbad - AS Pforzheim/W	46KB	Vordringlicher Bedarf
27	27	BW	A 8	AS Pforzheim/N - AS Wurmberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
28	28	BW	A 8	AS Wurmberg - AS Heimsheim	46KB	Vordringlicher Bedarf
29	29	BW	A 8	AS Heimsheim - AS Leonberg/W (m. B 295)	46KB	Vordringlicher Bedarf
30	30	BW	A 8	AS Leonberg/W - w AD Leonberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
31	31	BW	A 8	AD Leonberg - AK Stuttgart	68KB	Weiterer Bedarf
32	32	BW	A 8	AK Stuttgart - AS Stuttgart/ Degerloch	68BB	Weiterer Bedarf
33	33	BW	A 8	Stuttgart/Degerloch	46KB	Vordringlicher Bedarf
34	34	BW	A 8	AS Stuttgart/Degerloch - AS Esslingen	68BB	Weiterer Bedarf
35	35	BW	A 8	AS Esslingen - AS Wendlingen	68BB	Weiterer Bedarf
36	36	BW	A 8	Gruibingen - AS Mühlhausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
37	37	BW	A 8	AS Mühlhausen - Hohenstadt	46KB	Vordringlicher Bedarf
38	38	BW	A 8	Hohenstadt - AS Ulm/W	46KB	Vordringlicher Bedarf
39	39	BW	A 8	AS Ulm/W - AS Ulm/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
40	40	BW	A 8	AK Ulm/Elchingen - Lgr. BW/BY	46KB	Vordringlicher Bedarf
41	41	BW	A 61	Lgr. RP/BW - AD Hockenheim	46KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
42	42	BW	A 81	AS Sindelfingen/O - AS Böblingen-Hulb	46KB	Vordringlicher Bedarf
43	43	BW	A 81	AS Böblingen-Hulb - AS Gärtringen	46KB	Vordringlicher Bedarf
44	44	BW	A 96	Dürren - Gebrazhofen	04KB	Vordringlicher Bedarf
45	45	BW	A 98	Lörrach/O - Rheinfelden/Karsau	02/04	Vordringlicher Bedarf
46	46	BW	A 98	AD Rheinfelden - Rheinfelden/Karsau	24LB	Weiterer Bedarf
47	47	BW	A 98	Rheinfelden/Karsau - Bad Säckingen	02KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
48	48	BW	A 98	Rheinfelden/Karsau - Bad Säckingen	24LB	Weiterer Bedarf
49	49	BW	A 98	Bad Säckingen - Murg	02KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
50	50	BW	A 98	Bad Säckingen - Murg	24KB	Weiterer Bedarf
51	51	BW	A 98	Murg - Hauenstein (BA 1.1 Luttingen)	02KB	Vordringlicher Bedarf
52	52	BW	A 98	Murg - Hauenstein (BA 1.2 Laufenburg)	02KB	Vordringlicher Bedarf
53	53	BW	A 98	Murg - Hauenstein (2. BA Murg)	02KB	Vordringlicher Bedarf
54	54	BW	A 98	Murg - Hauenstein	24KB	Weiterer Bedarf
55	55	BW	A 98	Hauenstein -Tiengen	02KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
56	56	BW	A 98	Hauenstein -Tiengen	24KB	Weiterer Bedarf
57	57	BW	A 98	Bgr. F/D (Märkt) - AD Weil am Rhein	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
58	58	BW	A 656	AS Mannheim/W - AK Mannheim	46KB	Weiterer Bedarf
59	59	BW	A 656	AK Mannheim - AK Heidelberg	46KB	Weiterer Bedarf
60	60	BW	A 656	AK Heidelberg - AS Wieblingen	46KB	Weiterer Bedarf
61	61	BW	A 861	AD Rheinfelden (A 98) - Bgr. D/CH	04KB	Vordringlicher Bedarf
62	62	BW	B 3	OU Sandweier [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
63	63	BW	B 3	OU Karlsruhe/Wolfartsweier [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
64	64	BW	B 3	OU Wasser [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
65	65	BW	B 3	OU Bad Krozingen [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
66	66	BW	B 3	OU Bühl und Ottersweier (Nordabschnitt) [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
67	66a	BW	B 3	OU Rastatt-Süd [6)]	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
68	66b	BW	B 3	OU Sinzheim (L 85 - L 80, red. Querschnitt) [6)]	02KK	Weiterer Bedarf
69	67	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe (Westteil m. Anteil Rheinbrücke)	02/04	Vordringlicher Bedarf
70	68	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe (Ostteil - A 5)	02KK	Vordringlicher Bedarf
71	69	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe (Ostteil - A 5)	24KK	Weiterer Bedarf
72	70	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe (A 5 - B 10)	04KK	Vordringlicher Bedarf
73	71	BW	B 10	Illingen - Enzweihingen	24KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
74	72	BW	B 10	Verlegung in Enzweihingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
75	73	BW	B 10	Enzweihingen - Schwieberdingen	24KB	Weiterer Bedarf
76	74	BW	B 10	Schwieberdingen - Stuttgart/Zuffhausen (A 81)	24KB	Vordringlicher Bedarf
77	75	BW	B 10	Stuttgart/Zuffhausen (Friedrichswahl) - Stuttgart/N (Pragsattel)	04KK	Weiterer Bedarf
78	76	BW	B 10	Stuttgart/Zuffhausen - Neuwirtshausen	46KB	Weiterer Bedarf
79	77	BW	B 10	Stuttgart (B 14) - Stuttgart/Hafen	46BB	Weiterer Bedarf
80	78	BW	B 10	Stuttgart/Hafen - Esslingen	46BB	Weiterer Bedarf
81	79	BW	B 10	Esslingen - Plochinger Dreieck	46BB	Weiterer Bedarf
82	80	BW	B 10	Göppingen/O - Süßen/O 1. BA	04KB	Vordringlicher Bedarf
83	81	BW	B 10	Göppingen/O - Süßen/O 2. BA	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
84	82	BW	B 10	**Süßen/O - Gingen/O**	04KK	Vordringlicher Bedarf
85	83	BW	B 10	**Gingen/O - Geislingen/M**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
86	84	BW	B 10	**Geislingen/M - Geislingen/O**	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
87	85	BW	B 10	**Geislingen/O - Amstetten** (Geislinger Steige)	24KB	Weiterer Bedarf
88	86	BW	B 10	**Mühlacker - Lienzingen**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
89	87	BW	B 10	**OU Urspring**	02KK	Weiterer Bedarf
90	88	BW	B 10	**OU Luizhausen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
91	89	BW	B 10	**OU Amstetten**	02KK	Weiterer Bedarf
92	222	BW	B 10	**OU Berghausen** [6)]	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
93	90	BW	B 12	**OU Isny** (BW- und BY-Anteil)	02KK	Vordringlicher Bedarf
94	91	BW	B 12	**OU Großholzleute**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
95	92	BW	B 14	**Stuttgart-Südheimer Platz - Schattenring**	04KK	Vordringlicher Bedarf
96	93	BW	B 14	**Backnang/W - Nellmersbach**	04KB	Vordringlicher Bedarf
97	94	BW	B 14	**Nellmersbach - Winnenden/M**	04KB	Vordringlicher Bedarf
98	95	BW	B 14	**Winnenden/M - Winnenden/S**	04KB	Vordringlicher Bedarf
99	96	BW	B 14	**OU Michelfeld**	02KK	Weiterer Bedarf
100	97	BW	B 14	**Verlegung in Schwäbisch Hall**	24KK	Vordringlicher Bedarf
101	98	BW	B 14	**OU Oppenweiler**	02KK	Vordringlicher Bedarf
102	99	BW	B 14	**OU Spaichingen**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
103	100	BW	B 14	**Verlegung bei Stockach**	02KK	Weiterer Bedarf
104	101	BW	B 14	**OU Rietheim-Weilheim**	02KK	Weiterer Bedarf
105	102	BW	B 19	**Verlegung in Herbrechtingen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
106	103	BW	B 19	**OU Gaildorf** (sö Abschnitt)	02KK	Vordringlicher Bedarf
107	104	BW	B 19	**OU Gaildorf** (nördl. Abschnitt)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
108	105	BW	B 19	**OU Schwäbisch Hall - Gelbingen**	02KK	Weiterer Bedarf
109	106	BW	B 19	**OU Bad Mergentheim**	02KK	Vordringlicher Bedarf
110	107	BW	B 19	**OU Gaisbach**	02KK	Vordringlicher Bedarf
111	108	BW	B 27	**Tübingen - Bläsibad** (langer Schindhaubasistunnel)	04KB	Vordringlicher Bedarf
112	109	BW	B 27	**Tübingen** (Bläsibad) **- Nehren**	24KB	Vordringlicher Bedarf
113	110	BW	B 27	**Nehren - Bodelshausen**	04KB	Vordringlicher Bedarf
114	111	BW	B 27	**Aich - Leinfelden-Echterdingen**	46BB	Weiterer Bedarf
115	112	BW	B 27	**OU Hardheim**	02KK	Weiterer Bedarf
116	113	BW	B 27	**Bad Friedrichshall - A 6**	24KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
117	114	BW	B 27	**OU Neckarburken**	02KK	Weiterer Bedarf
118	115	BW	B 27	**OU Jestetten**	02KK	Vordringlicher Bedarf
119	116	BW	B 27	**OU Zollhaus**	02KK	Vordringlicher Bedarf
120	117	BW	B 27	**OU Randen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
121	118	BW	B 27	**Balingen/S - Dotternhausen**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
122	119	BW	B 27	**OU Schömberg**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
123	120	BW	B 27	**OU Offenau**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
124	121	BW	B 27	**Donaueschingen - Hüfingen**	24KB	Vordringlicher Bedarf
125	122	BW	B 27	**OU Behla**	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
126	123	**BW**	**B 27**	**OU Jagstfeld**	02KK	**Weiterer Bedarf**
127	124	**BW**	**B 27**	**OU Neukirch**	02KK	**Weiterer Bedarf**
128	125	**BW**	**B 28**	**OU Metzingen** (1. BA Umfahrung Neuhausen)	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
129	126	**BW**	**B 28**	**OU Metzingen** 2. BA	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
130	127	**BW**	**B 28**	**OU Blaustein**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
131	128	**BW**	**B 28**	**Verlegung bei Aach**	02KK	**Weiterer Bedarf**
132	129	**BW**	**B 28**	**Verlegung in Freudenstadt**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
133	130	**BW**	**B 28**	**OU Oberkirch und Lautenbach**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
134	131	**BW**	**B 28**	**OU Feldstetten**	02KK	**Weiterer Bedarf**
135	132	**BW**	**B 28**	**OU Blaubeuren/Gerhausen**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
136	133	**BW**	**B 28n**	**OU Horb** (kleine Lösung)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
137	134	**BW**	**B 28n**	**OU Schopfloch**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
138	135	**BW**	**B 28n**	**Schopfloch - Grünmettstetten**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
139	136	**BW**	**B 28n**	**Grünmettstetten - L 355a**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
140	137	**BW**	**B 28n**	**Rottenburg -Tübingen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
141	138	**BW**	**B 28n**	**OU Ergenzingen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
142	139	**BW**	**B 29**	**Nordostring Stuttgart**	04KB	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
143	140	**BW**	**B 29**	**OU Schwäbisch Gmünd** 1. BA	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
144	141	**BW**	**B 29**	**OU Schwäbisch Gmünd** 2. BA	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
145	142	**BW**	**B 29**	**Schwäbisch Gmünd - Hussenhofen**	24KB	**Vordringlicher Bedarf**
146	143	**BW**	**B 29**	**Hussenhofen - Böbingen**	24KB	**Vordringlicher Bedarf**
147	144	**BW**	**B 29**	**Böbingen - Mögglingen**	24KB	**Vordringlicher Bedarf**
148	145	**BW**	**B 29**	**OU Mögglingen**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
149	146	**BW**	**B 29**	**Essingen - Aalen**	24KB	**Vordringlicher Bedarf**
150	147	**BW**	**B 29**	**OU Pflaumloch**	02KK	**Weiterer Bedarf**
151	148	**BW**	**B 29**	**OU Trochtelfingen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
152	149	**BW**	**B 29a**	**OU Ebnat** (w Ebnat - A 7) [6)]	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
153	150	**BW**	**B 29a**	**Aalen/Unterkochen** [6)]	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
154	151	**BW**	**B 30**	**Biberach** (Jordanbad) **- Hochdorf**	24KB	**Weiterer Bedarf**
155	152	**BW**	**B 30**	**Hochdorf - Oberessendorf**	24KB	**Weiterer Bedarf**
156	153	**BW**	**B 30**	**Oberessendorf - Bad Waldsee**	04KB	**Weiterer Bedarf**
157	154	**BW**	**B 30**	**OU Bad Waldsee**	24KB	**Weiterer Bedarf**
158	155	**BW**	**B 30**	**Baindt** (Egelsee) **- Ravensburg/Eschach**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
159	156	**BW**	**B 30**	**Ravensburg/Eschach - Friedrichshafen** (B 31)	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
160	157	**BW**	**B 30**	**OU Gaisbeuren**	04KB	**Weiterer Bedarf**
161	158	**BW**	**B 30**	**OU Enzisreute**	04KB	**Weiterer Bedarf**
162	159	**BW**	**B 31**	**Stadttunnel Freiburg**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
163	160	**BW**	**B 31**	**Stadttunnel Freiburg**	24KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
164	161	**BW**	**B 31**	**OU Freiburg/O** (Freiburg - Kirchzarten)	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
165	162	**BW**	**B 31**	**Breisach (Bgr. D/F) - AS Freiburg/M** (1. BA)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
166	163	**BW**	**B 31**	**Breisach (Bgr. D/F) - AS Freiburg/M** (2. BA)	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
167	164	**BW**	**B 31**	**OU Eriskirch**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
168	165	BW	B 31	OU Döggingen	04KK	Vordringlicher Bedarf
169	166	BW	B 31	Döggingen - Hüfingen	24KK	Weiterer Bedarf
170	167	BW	B 31	Überlingen/O - Oberuhldingen	24KK	Vordringlicher Bedarf
171	168	BW	B 31	Oberuhldingen - Meersburg/W	24KK	Vordringlicher Bedarf
172	169	BW	B 31	Überlingen/W - Überlingen/O	02KK	Vordringlicher Bedarf
173	170	BW	B 31	Meersburg/W - Stetten	24KK	Vordringlicher Bedarf
174	171	BW	B 31	Stetten - Immenstaad	04KB	Vordringlicher Bedarf
175	172	BW	B 31	Immenstaad - Friedrichshafen/Waggershausen	04KB	Vordringlicher Bedarf
176	173	BW	B 31	Friedrichshafen/Waggershausen - Friedrichshafen/B 30 (alt)	24KB	Vordringlicher Bedarf
177	174	BW	B 31	OU Hinterzarten	04KK	Weiterer Bedarf
178	175	BW	B 31	Hinterzarten - Titisee	24KK	Weiterer Bedarf
179	176	BW	B 31	Titisee - Friedenweiler	24KK	Weiterer Bedarf
180	177	BW	B 31	Friedenweiler - Unadingen	24KK	Weiterer Bedarf
181	178	BW	B 31	Kirchzarten - Buchenbach	24KK	Weiterer Bedarf
182	179a	BW	B 31	OU Falkensteig - Engenbach (1. Tunnelröhre)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
183	179b	BW	B 31	OU Falkensteig - Engenbach (2. Tunnelröhre) und Engenbach-Kehrekurve	02/24	Weiterer Bedarf
184	180	BW	B 32	OU Amtzell 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
185	181	BW	B 32	/B 311 OU Herbertingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
186	182	BW	B 32	OU Staig	02KK	Weiterer Bedarf
187	183	BW	B 32	OU Boms	02KK	Weiterer Bedarf
188	184	BW	B 32	OU Horb	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
189	185	BW	B 32	OU Jungingen	02KK	Weiterer Bedarf
190	186	BW	B 32	OU Bad Saulgau (kleine Lösung)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
191	187	BW	B 32	OU Ravensburg (Molldiete-Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
192	188	BW	B 32	OU Burladingen	02KK	Weiterer Bedarf
193	189	BW	B 32	Neufra - Gammertingen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
194	190	BW	B 32	Verlegung bei Blitzenreute	02KK	Weiterer Bedarf
195	191	BW	B 33	A 5 - Elgersweier	02KK	Vordringlicher Bedarf
196	192	BW	B 33	Elgersweier - Gengenbach	24KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
197	193	BW	B 33	Gengenbach - Steinach	24KB	Weiterer Bedarf
198	194	BW	B 33	Verlegung bei Meersburg	02KK	Weiterer Bedarf
199	195	BW	B 33	Allensbach/W - Konstanz (Landeplatz)	24KK	Vordringlicher Bedarf
200	196	BW	B 33	Konstanz (Landeplatz) - w Rheinbrücke	24KK	Vordringlicher Bedarf
201	197	BW	B 33	Konstanz-Rheinbrücke - Bgr. D/CH	04KK	Vordringlicher Bedarf
202	198	BW	B 33	OU Hornberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
203	199	BW	B 33	OU Haslach	02KK	Vordringlicher Bedarf
204	200	BW	B 33	OU Gutach	02KK	Weiterer Bedarf
205	201	BW	B 34	Bgr. CH/D - AS Gottmadingen/Bietingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
206	202	BW	B 34	OU Oberlauchringen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
207	203	BW	B 34	OU Grenzach	02KK	Vordringlicher Bedarf
208	204	BW	B 34	OU Wyhlen	02KK	Vordringlicher Bedarf
209	205	BW	B 35	Helmsheim	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
210	206	BW	B 35	Bretten/Diedelsheim - OU Gölshausen	24KK	Weiterer Bedarf
211	207	BW	B 35	OU Bruchsal	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
212	208	BW	B 36	OU Durmersheim und Bietigheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
213	209	BW	B 36	OU Graben-Neudorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
214	210	BW	B 39	OU Mühlhausen [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
215	211	BW	B 39	OU Willsbach	02KK	Weiterer Bedarf
216	212	BW	B 39	Lgr. RP/BW - L 722	24KB	Weiterer Bedarf
217	213	BW	B 39	OU Ellhofen	02KK	Weiterer Bedarf
218	214	BW	B 290	OU Blaufelden	02KK	Vordringlicher Bedarf
219	215	BW	B 290	OU Königshofen	02KK	Vordringlicher Bedarf
220	216	BW	B 290	Königshofen - Bad Mergentheim	02KK	Weiterer Bedarf
221	217	BW	B 290	OU Rot am See	02KK	Weiterer Bedarf
222	218	BW	B 290	OU Wallhausen	02KK	Weiterer Bedarf
223	219	BW	B 292	OU Adelsheim und OU Osterburken	02KK	Vordringlicher Bedarf
224	220	BW	B 293	OU Bretten/Gölshausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
225	221	BW	B 293	N-OU Berghausen/OU Jöhlingen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
226	223	BW	B 294	OU Bauschlott	02KK	Vordringlicher Bedarf
227	224	BW	B 294	OU Elzach	02KK	Vordringlicher Bedarf
228	225	BW	B 294	OU Winden	02KK	Vordringlicher Bedarf
229	226	BW	B 294	Südwesttangente Bretten	02KK	Weiterer Bedarf
230	227	BW	B 294	OU Loßburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
231	228	BW	B 296	Kernstadtentlastung Calw	02KK	Vordringlicher Bedarf
232	229	BW	B 297	OU Neckartailfingen 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf
233	230	BW	B 297	OU Lorch	02KK	Vordringlicher Bedarf
234	231	BW	B 298	OU Mutlangen	02KK	Vordringlicher Bedarf
235	232	BW	B 311	Ehingen/Stetten - Ehingen	24KK	Weiterer Bedarf
236	233	BW	B 311	Ehingen - Gamerschwang	04KB	Weiterer Bedarf
237	234	BW	B 311	OU Immendingen	02KK	Weiterer Bedarf
238	235	BW	B 311	OU Neuhausen ob Eck	02KK	Vordringlicher Bedarf
239	236	BW	B 311	Verlegung in Tuttlingen (Kreuzstraßentunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
240	237	BW	B 311	OU Unlingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
241	238	BW	B 311	Erbach - Dellmensingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
242	239	BW	B 311	OU Obermarchtal	02KK	Weiterer Bedarf
243	240	BW	B 311	OU Deppenhausen	24KK	Weiterer Bedarf
244	241	BW	B 311	OU Riedlingen (ortsnahe Lösung)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
245	242	BW	B 311n	Sigmaringen (L 456) - Mengen	02KK	Weiterer Bedarf
246	243	BW	B 312	OU Pfullingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
247	244	BW	B 312	OU Engstingen	02KK	Weiterer Bedarf
248	245	BW	B 312	Wolfentalquerspange Biberach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
249	246	BW	B 312	OU Uttenweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
250	247	BW	B 312	OU Ringschnait	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
251	248	BW	B 312	OU Edenbachen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
252	249	BW	B 312	**Verlegung bei Lichtenstein** (Albaufstieg)	02KK	Weiterer Bedarf
253	250	BW	B 312	**OU Huldstetten**	02KK	Weiterer Bedarf
254	251	BW	B 312	**OU Pfronstetten**	02KK	Weiterer Bedarf
255	252	BW	B 312	**OU Tigerfeld**	02KK	Weiterer Bedarf
256	253	BW	B 312	**OU Reutlingen** (Scheibengipfeltunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
257	254	BW	B 312	**Metzingen - Metzingen/W**	24KK	Weiterer Bedarf
258	255	BW	B 312	**OU Zwiefalten**	02KK	Weiterer Bedarf
259	256	BW	B 312	**OU Ochsenhausen**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
260	257	BW	B 313	**Engstingen/Haid - Trochtelfingen**	02KK	Weiterer Bedarf
261	258	BW	B 313	**OU Engelswies und Vilsingen**	02KK	Weiterer Bedarf
262	259	BW	B 313	**OU Inneringen**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
263	260	BW	B 313	**OU Krumbach**	02KK	Weiterer Bedarf
264	261	BW	B 313	**AS Wendlingen - Nürtingen**	24KB	Vordringlicher Bedarf
265	262	BW	B 313	**OU Großengstingen**	02KK	Weiterer Bedarf
266	263	BW	B 313	**Inneringen - Jungnau**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
267	264	BW	B 313	**OU Grafenberg**	02KK	Vordringlicher Bedarf
268	265	BW	B 314	**OU Grimmelshofen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
269	266	BW	B 317	**Lörrach - Weil am Rhein**	02KK	Vordringlicher Bedarf
270	267	BW	B 317	**Lörrach - Schopfheim**	24KK	Weiterer Bedarf
271	268	BW	B 317	**Zell - Hausen**	02KK	Weiterer Bedarf
272	269	BW	B 317	**OU Atzenbach**	02KK	Weiterer Bedarf
273	270	BW	B 317	**OU Schönau**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
274	271	BW	B 317	**Durchstich unter der DB bei Weil/Friedlingen**	02KK	Weiterer Bedarf
275	272	BW	B 415	**Verlegung Lahr - Lahr/Reichenbach**	02KK	Weiterer Bedarf
276	273	BW	B 462	**Verlegung in Schwarzenberg**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
277	274	BW	B 462	**Rotenfels - Gaggenau/M**	24KK	Weiterer Bedarf
278	275	BW	B 462	**OU Forbach**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
279	276	BW	B 462	**OU Dunningen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
280	277	BW	B 462	**OU Schramberg**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
281	278	BW	B 462	**Verlegung in Baiersbronn**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
282	279	BW	B 463	**Verlegung bei Hirsau**	02KK	Vordringlicher Bedarf
283	280	BW	B 463	**Westtangente Pforzheim** 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
284	281	BW	B 463	**Westtangente Pforzheim** 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
285	282	BW	B 463	**OU Lautlingen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
286	283	BW	B 463	**OU Unterreichenbach**	02KK	Weiterer Bedarf
287	283a	BW	B 463	**OU Bad Liebenzell** (ortsnahe Umgehung)	02KK	Weiterer Bedarf
288	284	BW	B 464	**Böblingen - Holzgerlingen**	02KB	Vordringlicher Bedarf
289	285	BW	B 464	**n Holzgerlingen - s Holzgerlingen**	24KK	Vordringlicher Bedarf
290	286	BW	B 464	**Renningen - Sindelfingen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
291	287	BW	B 464	**OU Reutlingen** (Dietwegtrasse)	02KK	Weiterer Bedarf
292	288	BW	B 465	**OU Ehingen/Berg**	02KK	Vordringlicher Bedarf
293	289	BW	B 465	**OU Bremelau**	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
294	290	BW	B 465	OU Altsteußlingen	02KK	Weiterer Bedarf
295	291	BW	B 465	OU Sontheim und Weisel	02KK	Weiterer Bedarf
296	292	BW	B 465	OU Warthausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
297	293	BW	B 465	Schorndorf - Göppingen	02KK	Weiterer Bedarf
298	294	BW	B 465	Querspange Mettenberg	02KK	Weiterer Bedarf
299	295	BW	B 465	OU Owen und Lenningen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
300	296	BW	B 465	OU Seeburg	02KK	Weiterer Bedarf
301	297	BW	B 465	OU Ehingen	02KK	Weiterer Bedarf
302	298	BW	B 465	OU Münsingen 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf
303	299	BW	B 465	OU Ingerkingen	02KK	Weiterer Bedarf
304	300	BW	B 466	OU Heidenheim (Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
305	301	BW	B 466	OU Böhmenkirch	02KK	Weiterer Bedarf
306	302	BW	B 466	OU Donzdorf	02KK	Weiterer Bedarf
307	303	BW	B 466	Süßen - w Donzdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
308	304	BW	B 467	Querspange Tettnang	02KK	Weiterer Bedarf
309	305	BW	B 492	OU Hermaringen	02KK	Vordringlicher Bedarf
310	306	BW	B 492	OU Brenz	02KK	Vordringlicher Bedarf
311	307	BW	B 500	OU Schönwald	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
312	308	BW	B 500	Tieflage in Häusern	02KK	Weiterer Bedarf
313	309	BW	B 500	A 5 - Landesgrenze	24KB	Weiterer Bedarf
314	310	BW	B 518	OU Wehr	02KK	Vordringlicher Bedarf
315	311	BW	B 523	Villingen - Schwenningen 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
316	312	BW	B 535	OU Schwetzingen/Plankstadt	04KK	Vordringlicher Bedarf

BAYERN

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
317	313	BY	A 3	AS Aschaffenburg/W - AS Aschaffenburg/O	46BB	Vordringlicher Bedarf
318	314	BY	A 3	AS Aschaffenburg/O - AS Hösbach	46BB	Vordringlicher Bedarf
319	315	BY	A 3	AS Hösbach - Waldaschaff	46BB	Vordringlicher Bedarf
320	316	BY	A 3	AS Waldaschaff - AS Weibersbrunn	56LB	Vordringlicher Bedarf
321	317	BY	A 3	AS Weibersbrunn - AS Rohrbrunn	46BB	Vordringlicher Bedarf
322	318	BY	A 3	AS Rohrbrunn - AS Marktheidenfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
323	319	BY	A 3	AS Marktheidenfeld - AS Wertheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
324	320	BY	A 3	AS Wertheim - AS Helmstadt	46BB	Vordringlicher Bedarf
325	321	BY	A 3	AS Helmstadt - AS Kist	46BB	Vordringlicher Bedarf
326	322	BY	A 3	AS Kist - AS Heidingsfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
327	323	BY	A 3	AS Heidingsfeld - AS Randersacker	56BB	Vordringlicher Bedarf
328	324	BY	A 3	AS Randersacker - AK Biebelried	46BB	Vordringlicher Bedarf
329	325	BY	A 3	AK Biebelried - AS Kitzingen	46BB	Vordringlicher Bedarf
330	326	BY	A 3	AS Kitzingen - AS Wiesentheid	46BB	Vordringlicher Bedarf
331	327	BY	A 3	AS Wiesentheid - AS Geiselwind	46BB	Vordringlicher Bedarf
332	328	BY	A 3	AS Geiselwind - AS Schlüsselfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
333	329	BY	A 3	AS Schlüsselfeld - AS Pommersfelden	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
334	330	BY	A 3	AS Pommersfelden - T+R-Anlage Aurach	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
335	331	BY	A 3	T+R-Anlage Aurach - AK Fürth-Erlangen	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
336	332	BY	A 3	AK Regensburg - AS Neutraubling	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
337	333	BY	A 3	AS Neutraubling - AS Rosenhof	46BB	Weiterer Bedarf
338	334	BY	A 6	Lgr. BW/BY - AK Feuchtwangen	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
339	335	BY	A 6	AK Feuchtwangen - AS Aurach	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
340	336	BY	A 6	AS Aurach - AS Ansbach	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
341	337	BY	A 6	AS Ansbach - AS Lichtenau	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
342	338	BY	A 6	AS Lichtenau - AS Neuendettelsau	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
343	339	BY	A 6	AS Neudettelsau - AS Schwabach/W	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
344	340	BY	A 6	AS Schwabach/W - AS Roth	46BB	Vordringlicher Bedarf
345	341	BY	A 6	AS Roth - AK Nürnberg/S	46BB	Vordringlicher Bedarf
346	342	BY	A 6	AK Nürnberg/S - AK Nürnberg/O	46BB	Vordringlicher Bedarf
347	343	BY	A 6	AK Nürnberg/O - AK Altdorf	46KB	Weiterer Bedarf
348	344	BY	A 6	AS Amberg/O - AK Pfreimd	04KB	Vordringlicher Bedarf
349	345	BY	A 6	AK Pfreimd - Woppenhof	04KB	Vordringlicher Bedarf
350	346	BY	A 6	Woppenhof - Kaltenbaum	24KB	Vordringlicher Bedarf
351	347	BY	A 6	Kaltenbaum - AS Lohma	24KB	Vordringlicher Bedarf
352	348	BY	A 7	AD Schweinfurt/Werneck - AS Gramschatzer Wald	46BB	Weiterer Bedarf
353	349	BY	A 7	AS Gramschatzer Wald - AS Würzburg/Estenfeld	46BB	Weiterer Bedarf
354	350	BY	A 7	AS Würzburg/Estenfeld - AK Biebelried (A 7)	46KB	Weiterer Bedarf
355	351	BY	A 7	AS Nesselwang - Füssen (B 310) (o Tunnel)	04KB	Vordringlicher Bedarf
356	352	BY	A 7	Füssen (B 310) - Bgr. D/A	02KK	Vordringlicher Bedarf
357	353	BY	A 8	AK Ulm/Elchingen - Bubesheim	46KB	Vordringlicher Bedarf
358	354	BY	A 8	Bubesheim - Leinheim	46KB	Vordringlicher Bedarf
359	355	BY	A 8	Bubesheim - Leinheim 2. BA	46KB	Vordringlicher Bedarf
360	356	BY	A 8	Leinheim - AS Zusmarshausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
361	357	BY	A 8	AS Zusmarshausen - AS Adelsried	46BB	Vordringlicher Bedarf
362	358	BY	A 8	AS Adelsried - AS Augsburg/W	46KB	Vordringlicher Bedarf
363	359	BY	A 8	AS Ulm/O - AK Ulm/Elchingen	46KB	Vordringlicher Bedarf
364	360	BY	A 8	Lechbrücke - Derching	46KB	Vordringlicher Bedarf
365	361	BY	A 8	Derching - AS Dasing	46KB	Vordringlicher Bedarf
366	362	BY	A 8	AS Dasing - Odelshausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
367	363	BY	A 8	Odelshausen - AS Sulzemoos	46KB	Vordringlicher Bedarf
368	364	BY	A 8	AS Sulzemoos - AS Dachau	46BB	Vordringlicher Bedarf
369	365	BY	A 8	AK München/Brunnthal - AS Holzkirchen	68BB	Weiterer Bedarf
370	366	BY	A 8	AK Holzkirchen - Irschenberg	68BB	Weiterer Bedarf
371	367	BY	A 8	AS Irschenberg - AS Bad Aibling	68KB	Weiterer Bedarf
372	368	BY	A 8	AS Bad Aibling - AD Inntal	68BB	Weiterer Bedarf
373	369	BY	A 8	AS Rosenheim - AS Frasdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
374	370	BY	A 8	AS Frasdorf - AS Bernau	46KB	Vordringlicher Bedarf
375	371	BY	A 8	AS Bernau - AS Felden	46KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
376	372	BY	A 8	AS Felden - AS Grabenstädt	46BB	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
377	373	BY	A 8	AS Grabenstädt - AS Traunstein	46KB	Weiterer Bedarf
378	374	BY	A 8	AS Traunstein - AS Neukirchen	46KB	Weiterer Bedarf
379	375	BY	A 8	AS Neukirchen - Bgr. D/A	46KB	Weiterer Bedarf
380	376	BY	A 9	AS Bayreuth/N - T+R-Anlage Sophienberg	46BB	Vordringlicher Bedarf
381	377	BY	A 9	AK Nürnberg - AK Nürnberg/O	68BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
382	378	BY	A 9	AD Holledau - AK Neufahrn	68BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
383	379	BY	A 9	AK Neufahrn - AK München/N	68BB	Vordringlicher Bedarf
384	380	BY	A 9	AK München/N - AS München/Frankfurter Ring	46KB	Vordringlicher Bedarf
385	381	BY	A 9	AS München/Frankfurter Ring - AS München/Schwabing	46BB	Weiterer Bedarf
386	382	BY	A 70	AS Knetzgau - AS Eltmann 1. BA	24KB	Vordringlicher Bedarf
387	383	BY	A 70	AS Knetzgau - AS Eltmann 2. BA	24KB	Vordringlicher Bedarf
388	384	BY	A 71	Berkach - Bad Neustadt a.d.S.	04KB	Vordringlicher Bedarf
389	385	BY	A 71	Bad Neustadt a.d.S. - Pfersdorf	04KB	Vordringlicher Bedarf
390	386	BY	A 71	Pfersdorf - Schweinfurt (A 70)	04KB	Vordringlicher Bedarf
391	387	BY	A 73	Herbartswind - Coburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
392	388	BY	A 73	Coburg - Ebersdorf b.Coburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
393	389	BY	A 73	Ebersdorf b. Coburg - Lichtenfels	04KB	Vordringlicher Bedarf
394	390	BY	A 73	AS Forchheim/S - AS Möhrendorf	46BB	Weiterer Bedarf
395	391	BY	A 73	AS Möhrendorf - AS Erlangen	46BB	Weiterer Bedarf
396	392	BY	A 73	AS Erlangen - AK Fürth/Erlangen	46BB	Weiterer Bedarf
397	393	BY	A 73	AS Nürnberg/Hafen/O - AS Nürnberg/ Zollhaus	46KB	Vordringlicher Bedarf
398	394	BY	A 73	AS Nürnberg/Zollhaus - AK Nürnberg/S	68KB	Vordringlicher Bedarf
399	395	BY	A 92	AK Neufahrn - AS Flughafen München	46KK	Vordringlicher Bedarf
400	396	BY	A 94	AK München/O - Flughafentangente	46BB	Weiterer Bedarf
401	397	BY	A 94	AS München/Steinh. - AS Feldkirchen/W	46BB	Weiterer Bedarf
402	398	BY	A 94	AS Forstinning - Pastetten	04KB	Vordringlicher Bedarf
403	399	BY	A 94	Pastetten - Dorfen	04KB	Vordringlicher Bedarf
404	400	BY	A 94	Dorfen - Heldenstein	04KB	Vordringlicher Bedarf
		BY	Alternative 2: lfd. Nr. 398-400 Im Korridor der B 12 im Streckenabschnitt Forstinning - Haag - Heldenstein. Die geeignete Trasse wird im Planfeststellungsverfahren ermittelt.			
405	401	BY	A 94	Heldenstein - Ampfing	24KB	Vordringlicher Bedarf
406	402	BY	A 94	Ampfing - Erharting	04KB	Vordringlicher Bedarf
407	403	BY	A 94	Erharting - Winhöring	24KB	Vordringlicher Bedarf
408	404	BY	A 94	AS Marktl - AS Simbach am Inn/W	24KB	Weiterer Bedarf
409	405	BY	A 94	AS Simbach am Inn/W - Simbach am Inn/O	04KB	Weiterer Bedarf
410	406	BY	A 94	Simbach am Inn/O - Prienbach/O	04KB	Weiterer Bedarf
411	407	BY	A 94	Prienbach/O - Malching	04KB	Weiterer Bedarf
412	408	BY	A 94	Malching - Tutting	02KK	Vordringlicher Bedarf
413	409	BY	A 94	Malching - Tutting	24KB	Weiterer Bedarf
414	410	BY	A 94	Tutting - Pocking (A 3)	04KB	Vordringlicher Bedarf
415	411	BY	A 96	Memmingen/O - Erkheim	24KB	Vordringlicher Bedarf
416	412	BY	A 96	AS Bad Wörishofen - AS Buchloe 2. BA	24KB	Vordringlicher Bedarf
417	413	BY	A 99	Langwied - Unterpfaffenhofen	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
418	414	**BY**	**A 99**	**AK München/N - AS Haar**	68BB	**Vordringlicher Bedarf**
419	415	**BY**	**A 99**	**AS Haar - AK München/Brunnthal**	68BB	**Weiterer Bedarf**
420	417	**BY**	**B 2**	**Verlegung in Fürstenfeldbruck**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
421	418	**BY**	**B 2**	**Verlegung s Fürstenfeldbruck** (Münchner Berg)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
422	419	**BY**	**B 2**	**Verlegung bei Gersthofen**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
423	420	**BY**	**B 2**	**OU Stettenhofen** 1. BA	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
424	421	**BY**	**B 2**	**OU Stettenhofen** 2. BA	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
425	422	**BY**	**B 2**	**OU Meitingen**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
426	423	**BY**	**B 2**	**AS Derching** (A 8) **- Friedberg**	04KK	**Weiterer Bedarf**
427	424	**BY**	**B 2**	**w Friedberg**	24KK	**Weiterer Bedarf**
428	425	**BY**	**B 2**	**OU Dietfurt**	02KK	**Weiterer Bedarf**
429	426	**BY**	**B 2**	**Entlastungstunnel Starnberg**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
430	427	**BY**	**B 2**	**OU Röttenbach**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
431	428	**BY**	**B 2**	**OU Dettenheim**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
432	429	**BY**	**B 2**	**OU Puchheim**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
433	430	**BY**	**B 2**	**OU Eschenau**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
434	431	**BY**	**B 2**	**OU Zedtwitz**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
435	432	**BY**	**B 2**	**OU Kissing**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
436	433	**BY**	**B 2**	**Kiliansdorf - Roth**	24KB	**Vordringlicher Bedarf**
437	434	**BY**	**B 2**	**OU Untersteinbach**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
438	435	**BY**	**B 2**	**OU Wernsbach**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
439	436	**BY**	**B 2**	**Eschenlohe - Farchant/N**	24KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
440	437	**BY**	**B 2**	**OU O Garmisch-Partenkirchen** (mit Wank-Tunnel)	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
441	438	**BY**	**B 2**	**OU Kissing**	24KK	**Weiterer Bedarf**
442	439	**BY**	**B 2**	**OU Mering - B 17**	24KK	**Weiterer Bedarf**
443	440	**BY**	**B 2**	**OU Althegnenberg**	02KK	**Weiterer Bedarf**
444	441	**BY**	**B 2**	**OU Hattenhofen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
445	442	**BY**	**B 2**	**OU Mammendorf**	02KK	**Weiterer Bedarf**
446	443	**BY**	**B 2**	**N-OU Murnau**	02KK	**Weiterer Bedarf**
447	444	**BY**	**B 2**	**OU Forth**	02KK	**Weiterer Bedarf**
448	445	**BY**	**B 4**	**Verlegung n Coburg**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
449	446	**BY**	**B 4**	**Coburg** (Weichengereuth)	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
450	447	**BY**	**B 4**	**A 3 - Flughafenstr.** (Anbindung FH Nürnberg)	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
451	448	**BY**	**B 8**	**OU Biebelried**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
452	449	**BY**	**B 8**	**OU Markt Bibart**	02KK	**Weiterer Bedarf**
453	450	**BY**	**B 8**	**Neustadt/Aisch**	02KK	**Weiterer Bedarf**
454	451	**BY**	**B 8**	**OU Künzing**	02KK	**Weiterer Bedarf**
455	452	**BY**	**B 8**	**OU Straßkirchen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
456	453	**BY**	**B 8**	**OU Osterhofen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
457	454	**BY**	**B 10**	**AD Neu-Ulm - Neu-Ulm** (Finn.Str)	04KB	**Weiterer Bedarf**
458	455	**BY**	**B 10**	**Neu-Ulm - AS Nersingen** (A 7)	24KB	**Vordringlicher Bedarf**
459	456	**BY**	**B 11**	**Deggendorf - Grafling**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
460	457	BY	B 11	OU Ruhmannsfelden	02KK	Vordringlicher Bedarf
461	458	BY	B 11	Verlegung bei Schweinhütt	02KK	Vordringlicher Bedarf
462	459	BY	B 11	OU Bayerisch Eisenstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
463	460	BY	B 11	OU Wallgau/Krün	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
464	461	BY	B 13	OU Dornhausen	02KK	Weiterer Bedarf
465	462	BY	B 13	OU Stopfenheim	02KK	Weiterer Bedarf
466	463	BY	B 13	OU Theilenhofen	02KK	Weiterer Bedarf
467	464	BY	B 13	OU Unterasbach	02KK	Weiterer Bedarf
468	465	BY	B 13	OU Stadeln	02KK	Weiterer Bedarf
469	466	BY	B 13	OU Merkendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
470	467	BY	B 13	OU Lehrberg - Unterheßbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
471	468	BY	B 13	OU Schlungenhof	02KK	Weiterer Bedarf
472	469	BY	B 13	Würzburg - Randersacker	24KK	Weiterer Bedarf
473	470	BY	B 13	OU Oberickelsheim	02KK	Weiterer Bedarf
474	471	BY	B 13	OU Gollhofen	02KK	Weiterer Bedarf
475	472	BY	B 13	Ansbach	24KK	Weiterer Bedarf
476	473	BY	B 13	OU Rothenstein	02KK	Weiterer Bedarf
477	474	BY	B 13	OU Holzkirchen	02KK	Weiterer Bedarf
478	475	BY	B 13	OU Eichstätt	02KK	Weiterer Bedarf
479	476	BY	B 13	OU Rupertsbuch	02KK	Weiterer Bedarf
480	477	BY	B 14	OU Sulzbach-Rosenberg	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
481	478	BY	B 14	OU Reichenschwand	02KK	Weiterer Bedarf
482	479	BY	B 15	Westtangente Rosenheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
483	480	BY	B 15	Rosenheim	24KK	Vordringlicher Bedarf
484	481	BY	B 15	B 2 - Hof	02KK	Weiterer Bedarf
485	482	BY	B 15	Hagelstadt	02KK	Weiterer Bedarf
486	483	BY	B 15n	Saalhaupt (A 93) - Neufahrn	04KK	Vordringlicher Bedarf
487	484	BY	B 15n	Neufahrn - Ergoldsbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
488	485	BY	B 15n	Ergoldsbach - Essenbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
489	486	BY	B 15n	Essenbach - Geisenhausen	04KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
490	487	BY	B 15n	Geisenhausen - Velden	02KK	Vordringlicher Bedarf
491	488	BY	B 15n	Geisenhausen - Velden	24KK	Vordringlicher Bedarf
492	489	BY	B 15n	Velden - Schwindegg	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
493	490	BY	B 15n	Schwindegg (A 94) - Rechtmehring (B 15)	02KK	Weiterer Bedarf
494	491	BY	B 15n	Schwindegg (A 94) - Rechtmehring (B 15)	24KB	Weiterer Bedarf
495	492	BY	B 15n	Rechtmehring (B 15) - Pfaffing (B 304)	04KB	Weiterer Bedarf
496	493	BY	B 15n	Pfaffing (B 304) - Kolbermoor (A 8)	04KB	Weiterer Bedarf
497	494	BY	B 16	Nittenau - Roding	02KK	Vordringlicher Bedarf
498	495	BY	B 16	OU Unterhausen und Oberhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
499	496	BY	B 16	OU Schwenningen	02KK	Vordringlicher Bedarf
500	497	BY	B 16	OU Apfeltrach/Dirlewang	02KK	Vordringlicher Bedarf
501	498	BY	B 16	OU Dillingen	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
502	499	BY	B 16	OU Höchstädt	02KK	Vordringlicher Bedarf
503	500	BY	B 16	OU Ichenhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
504	501	BY	B 16	OU Kötz	02KK	Vordringlicher Bedarf
505	502	BY	B 16	OU Tapfheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
506	503	BY	B 16	OU Marktoberdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
507	504	BY	B 16	OU Rieder	02KK	Weiterer Bedarf
508	505	BY	B 16	OU Pfaffenhausen/Hausen	02KK	Weiterer Bedarf
509	506	BY	B 16	N-OU Kaufbeuren	02KK	Weiterer Bedarf
510	507	BY	B 16	OU Steinbach	02KK	Weiterer Bedarf
511	508	BY	B 16	Neuburg - St 2043	24KK	Weiterer Bedarf
512	509	BY	B 16	OU Wattenweiler/Höselhurst	02KK	Weiterer Bedarf
513	510	BY	B 17	W-OU Landsberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
514	511	BY	B 17	OU Kaufering	04KB	Vordringlicher Bedarf
515	512	BY	B 17	OU Steingaden	02KK	Weiterer Bedarf
516	513	BY	B 17n	Roßhaupten - Hopferau (A 7)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
517	514	BY	B 17n	Steingaden - Roßhaupten	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
518	515	BY	B 19	OU Waltenhofen	04KK	Vordringlicher Bedarf
519	516	BY	B 19	Kuhnen - Herzmanns	04KK	Vordringlicher Bedarf
520	517	BY	B 19	OU Werneck [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
521	518	BY	B 19	OU Giebelstadt - Euerhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
522	519	BY	B 19	Herzmanns - Heuberg	04KK	Vordringlicher Bedarf
523	520	BY	B 19	Heuberg - Immenstadt	04KK	Vordringlicher Bedarf
524	521	BY	B 19	Fischen (Entlastungstunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
525	522	BY	B 19	OU Langenwang	02KK	Weiterer Bedarf
526	523	BY	B 20	OU Malgersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
527	524	BY	B 20	Cham - Rissmannsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
528	525	BY	B 20	Chammünster - Chameregg	24KK	Weiterer Bedarf
529	526	BY	B 20	Chameregg - Furth i.W.	24KK	Weiterer Bedarf
530	527	BY	B 20	OU Furth i.W.	02KK	Vordringlicher Bedarf
531	528	BY	B 20	OU Wilting/Traitsching	02KK	Vordringlicher Bedarf
532	529	BY	B 20	OU Burghausen	02KK	Weiterer Bedarf
533	530	BY	B 20	OU Bayerisch Gmain (Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
534	531	BY	B 20	OU Berchtesgaden (Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
535	532	BY	B 20	OU Laufen	02KK	Vordringlicher Bedarf
536	533	BY	B 20	Grenzbrücke s Laufen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
537	534	BY	B 21	OU Bad Reichenhall (Kirchholztunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
538	535	BY	B 21	OU Bad Reichenhall (Stadtbergtunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
539	536	BY	B 22	OU Aichig	02KK	Vordringlicher Bedarf
540	537	BY	B 22	OU Waldeck	02KK	Vordringlicher Bedarf
541	538	BY	B 22	OU Eckersdorf	02KK	Weiterer Bedarf
542	539	BY	B 23	OU Saulgrub	02KK	Vordringlicher Bedarf
543	540	BY	B 23	OU Oberau	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
544	541	**BY**	**B 23**	**W-OU Garmisch-Partenkirchen** (mit Kramer-Tunnel)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
545	542	**BY**	**B 23**	**OU Ettal**	02KK	**Weiterer Bedarf**
546	543	**BY**	**B 25**	**N-OU Nördlingen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
547	544	**BY**	**B 25**	**OU Dinkelsbühl**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
548	545	**BY**	**B 25**	**OU Wallerstein/Ehringen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
549	546	**BY**	**B 25**	**OU Greiselbach**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
550	547	**BY**	**B 25**	**OU Möttingen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
551	548	**BY**	**B 25**	**A 7 - B 25 alt** (Feuchtwangen)	02KK	**Weiterer Bedarf**
552	549	**BY**	**B 26**	**Ebert-Brücke Aschaffenburg** [6)]	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
553	550	**BY**	**B 26n**	**westl. AD Würzburg/W** (A 3) **- Karlstadt**	04KB	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
554	551	**BY**	**B 26n**	**Karlstadt - AD Werneck** (A 7) (mit Mainbrücke)	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
555	552	**BY**	**B 27**	**Verlegung bei Höchberg** 2. BA	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
556	553	**BY**	**B 32**	**OU Auers-Riedhirsch**	02KK	**Weiterer Bedarf**
557	554	**BY**	**B 32**	**OU Opfenbach**	02KK	**Weiterer Bedarf**
558	555	**BY**	**B 85**	**OU Pressig**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
559	556	**BY**	**B 85**	**Altenkreith - Untertraubenbach**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
560	557	**BY**	**B 85**	**Untertraubenbach - Cham**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
561	558	**BY**	**B 85**	**Amberg - Amberg Ost** (A 6)	24KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
562	559	**BY**	**B 85**	**Amberg** (A 6) **- AS Schwandorf/N**	24KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
563	560	**BY**	**B 85**	**AS Schwandorf - Wackersdorf**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
564	561	**BY**	**B 85**	**Wackersdorf - w Neubäu**	24KK	**Weiterer Bedarf**
565	562	**BY**	**B 85**	**OU Neubäu**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
566	563	**BY**	**B 85**	**w Neubäu - w Altenkreith**	24KK	**Weiterer Bedarf**
567	564	**BY**	**B 85**	**OU Altenkreith**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
568	565	**BY**	**B 85**	**OU Neukirchen v. W.**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
569	566	**BY**	**B 85**	**OU Heinersreuth/Altenplos**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
570	567	**BY**	**B 85**	**OU Knellendorf**	02KK	**Weiterer Bedarf**
571	568	**BY**	**B 85**	**Stockheim - Gundelsdorf**	02KK	**Weiterer Bedarf**
572	569	**BY**	**B 85**	**Kulmbach - Unterbrücklein** (A 70)	24KK	**Weiterer Bedarf**
573	570	**BY**	**B 85**	**Saldenburg**	02KK	**Weiterer Bedarf**
574	571	**BY**	**B 85**	**OU Eberhardsreuth**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
575	572	**BY**	**B 85**	**OU Gumpenreit**	02KK	**Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB***
576	573	**BY**	**B 131n**	**OU Alfershausen/Thalmässing**	02KK	**Weiterer Bedarf**
577	574	**BY**	**B 131n**	**OU Laibstadt/Aberzhausen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
578	575	**BY**	**B 131n**	**Ellingen - Höttingen - Fliegenstall**	02KK	**Weiterer Bedarf**
579	576	**BY**	**B 173**	**OU Wallenfels**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
580	577	**BY**	**B 173**	**Lichtenfels - Zettlitz** 2. BA	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
581	578	**BY**	**B 173**	**Lichtenfels - Zettlitz** 3. BA	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
582	579	**BY**	**B 173**	**OU Zettlitz - Oberlangenstadt**	24KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
583	580	**BY**	**B 173**	**OU Oberlangenstadt - Küps**	04KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
584	581	**BY**	**B 173**	**Johannisthal - Kronach**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
585	582	**BY**	**B 173**	**OU Zeyern**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
586	583	BY	B 173	OU Unterrodach	02KK	Weiterer Bedarf
587	584	BY	B 279	OU Oberweissenbrunn	02KK	Vordringlicher Bedarf
588	585	BY	B 279	Voccawind - Ermershausen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
589	586	BY	B 279	OU Reckendorf und Baunach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
590	587	BY	B 279	OU Junkersdorf	02KK	Weiterer Bedarf
591	588	BY	B 279	OU Pfarrweisach	02KK	Weiterer Bedarf
592	589	BY	B 279	OU Wegfurt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
593	590	BY	B 285	OU Fladungen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
594	591	BY	B 285	OU Ostheim	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
595	592	BY	B 285	OU Stockheim - Mellrichstadt (A 71)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
596	593	BY	B 285	OU Heufurt-Nordheim	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
597	594	BY	B 286	S-OU Maibach	02KK	Vordringlicher Bedarf
598	595	BY	B 286	Bad Kissingen - B 19	02KK	Vordringlicher Bedarf
599	596	BY	B 286	Schweinfurt (A 70) - Schwebheim	24KK	Vordringlicher Bedarf
600	597	BY	B 287	OU Nüdlingen	02KK	Weiterer Bedarf
601	598	BY	B 289	OU Kulmbach/O - Untersteinach	02KK	Vordringlicher Bedarf
602	599	BY	B 289	OU Mainroth	02KK	Vordringlicher Bedarf
603	600	BY	B 289	OU Rothwind - Fassoldshof	02KK	Vordringlicher Bedarf
604	601	BY	B 289	OU Weissdorf	02KK	Weiterer Bedarf
605	602	BY	B 289	OU Seulbitz	02KK	Weiterer Bedarf
606	603	BY	B 289	OU Münchberg	02KK	Weiterer Bedarf
607	604	BY	B 299	w Unterneukirchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
608	605	BY	B 299	OU Waldsassen/Hundsbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
609	606	BY	B 299	OU Mühlhausen/NB	02KK	Vordringlicher Bedarf
610	607	BY	B 299	OU Pressath 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
611	608	BY	B 299	OU Neumarkt	02KK	Vordringlicher Bedarf
612	609	BY	B 299	OU Mühlhausen/OPF.	02KK	Vordringlicher Bedarf
613	610	BY	B 299	OU Tanzfleck	02KK	Vordringlicher Bedarf
614	611	BY	B 299	OU Grafenwöhr	02KK	Vordringlicher Bedarf
615	612	BY	B 299	OU Garching an der Alz	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
616	613	BY	B 299	OU Tacherting/Trostberg	02KK	Weiterer Bedarf
617	614	BY	B 299	Amberg - AS Amberg/Kastl	24KK	Weiterer Bedarf
618	615	BY	B 299	OU Ursensollen	02KK	Weiterer Bedarf
619	616	BY	B 299	B 11 - A 92 bei Landshut	24KK	Weiterer Bedarf
620	617	BY	B 299	A 92 - St 2045 bei Landshut	24KK	Weiterer Bedarf
621	618	BY	B 299	OU Pondorf	02KK	Weiterer Bedarf
622	619	BY	B 299	Verlegung bei Hessenreuth	02KK	Weiterer Bedarf
623	620	BY	B 299	OU Neumarkt/St. Veit	02KK	Vordringlicher Bedarf
624	621	BY	B 299	OU Neuhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
625	622	BY	B 299	OU Weihmichl	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
626	623	BY	B 300	OU Dasing	02KK	Vordringlicher Bedarf
627	624	BY	B 300	AS Dasing (A 8) - Aichach	24KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
628	625	BY	B 300	**OU Thannhausen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
629	626	BY	B 300	**OU Diedorf**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
630	627	BY	B 300	**OU Vogelsang**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
631	628	BY	B 300	**OU Weichenried**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
632	629	BY	B 300	**OU Gessertshausen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
633	630	BY	B 300	**OU Friedberg**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
634	631	BY	B 300	**OU Heimertingen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
635	632	BY	B 300	**OU Krumbach**	02KK	**Weiterer Bedarf**
636	633	BY	B 300	**Aichach - Kühbach**	24KK	**Weiterer Bedarf**
637	634	BY	B 301	**N-OU Freising**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
638	635	BY	B 301	**OU Au in der Hallertau**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
639	636	BY	B 301	**OU Puttenhausen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
640	637	BY	B 301	**OU Rudelzhausen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
641	638	BY	B 301	**OU Reichertshausen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
642	639	BY	B 303	**Verlegung Sonnefeld - Johannisthal** 1. BA	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
643	640	BY	B 303	**Verlegung Sonnefeld - Johannisthal** 2. BA	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
644	641	BY	B 303	**Verlegung Sonnefeld - Johannisthal** 3. BA	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
645	642	BY	B 303	**OU Schirnding**	24KB	**Vordringlicher Bedarf**
646	643	BY	B 303	**OU Stadtsteinach**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
647	644	BY	B 303	**OU Untersteinach**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
648	645	BY	B 303	**Marktredwitz/W - A 93**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
649	646	BY	B 303	**A 7 - Schweinfurt**	02KK	**Weiterer Bedarf**
650	647	BY	B 303n	**/B 303 Gefrees - A 93** oder Alternative A 93 - AD A9 / A70	04KB	**Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB***
651	648	BY	B 303n	**A 93 - Schirnding** oder Alternative Ausbau der bestehenden B 303 von 2 auf 4 Fahrstreifen	04KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
652	649	BY	B 304	**OU Zorneding**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
653	650	BY	B 304	**OU Ebersberg**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
654	651	BY	B 304	**OU Traunstein** 2. BA	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
655	652	BY	B 304	**OU Altenmarkt** (mit Aubergtunnel)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
656	653	BY	B 304	**OU Nunhausen/Matzing**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
657	654	BY	B 304	**OU Obing**	02KK	**Weiterer Bedarf**
658	655	BY	B 304	**OU Forsting**	02KK	**Weiterer Bedarf**
659	656	BY	B 304	**OU Steinhöring**	02KK	**Weiterer Bedarf**
660	657	BY	B 304	**OU Eglharting/Kirchseeon**	02KK	**Weiterer Bedarf**
661	658	BY	B 307	**OU Schliersee**	02KK	**Weiterer Bedarf**
662	659	BY	B 308	**OU Immenstadt**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
663	660	BY	B 310	**OU Füssen** 2. BA	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
664	661	BY	B 318	**W-OU Gmund**	02KK	**Weiterer Bedarf**
665	662	BY	B 388	**OU Dirnaich**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
666	663	BY	B 388	**OU Taufkirchen** (Vils)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
667	664	BY	B 388	**OU Obernzell**	02KK	**Weiterer Bedarf**
668	665	BY	B 388	**OU Untergriesbach**	02KK	**Weiterer Bedarf**
669	666	BY	B 388	**OU Wegscheid**	02KK	**Weiterer Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
670	667	BY	B 388	OU Brombach	02KK	Weiterer Bedarf
671	668	BY	B 388	OU Moosinning	02KK	Weiterer Bedarf
672	669	BY	B 388	OU Erding (Anbindung FH)	02KK	Weiterer Bedarf
673	670	BY	B 388n	B 388 - Hallbergmoos (Anbindung FH)	02KK	Vordringlicher Bedarf
674	671	BY	B 388n	Vilstalspange	02KK	Vordringlicher Bedarf
675	672	BY	B 466	OU Brand/Geislohe	02KK	Vordringlicher Bedarf
676	673	BY	B 466	OU Wassermungenau	02KK	Weiterer Bedarf
677	674	BY	B 466	OU Westheim	02KK	Weiterer Bedarf
678	675	BY	B 469	Obernburg - Trennfurt	04KK	Vordringlicher Bedarf
679	676	BY	B 470	OU Diespeck	02KK	Vordringlicher Bedarf
680	677	BY	B 470	OU Uehlfeld/Demantsfürth	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
681	678	BY	B 470	W-OU Forchheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
682	679	BY	B 470	O-OU Forchheim	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
683	680	BY	B 470	OU Birkenfeld	02KK	Weiterer Bedarf
684	681	BY	B 470	OU Gremsdorf	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
685	682	BY	B 470	OU Oberndorf - Ipsheim - Dottenheim	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
686	683	BY	B 471	Buchenau - Esting	24KK	Weiterer Bedarf
687	684	BY	B 471	Esting - Geiselbullach	24KK	Weiterer Bedarf
688	685	BY	B 472	OU Peißenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
689	686	BY	B 472	OU Hohenpeißenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
690	687	BY	B 472	OU Bertoldshofen	02KK	Vordringlicher Bedarf
691	688	BY	B 472	OU Bad Tölz	02KK	Vordringlicher Bedarf
692	689	BY	B 472	OU Waakirchen	02KK	Weiterer Bedarf
693	690	BY	B 492	OU Obermedlingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
694	691	BY	B 505	OU Höchstadt	02KK	Weiterer Bedarf
695	692	BY	B 505	AS Pommersfelden - AS Bamberg/S	24KK	Weiterer Bedarf
696	693	BY	B 533	OU Auerbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
697	694	BY	B 533	OU Schwarzach (Hengersberg)	02KK	Vordringlicher Bedarf
698	695	BY	B 533	Grafenau - Hohenau	02KK	Weiterer Bedarf
699	696	BY	B 588	OU Reischach	02KK	Weiterer Bedarf
700	697	BY	B 999	OU Rödental	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB

BERLIN

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
701	698	BE	A 10	AD Pankow - Weißensee (Lgr. BE/BB)	46KB	Vordringlicher Bedarf
702	699	BE	A 100	AS Buschkrugallee - AD Neukölln	06KB	Vordringlicher Bedarf
703	700	BE	A 100	AD Neukölln - AS Am Treptower Park (B 96 a)	06KB	Vordringlicher Bedarf
704	701	BE	A 100	AS Am Treptower Park (B 96a) - AS Frankfurter Allee (B 1/B 5)	06KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
705	702	BE	A 100	Vorleistung Bahnhof Ostkreuz	06KB	Vordringlicher Bedarf
706	702a	BE	A 100	AS Frankfurter Allee (B 1/B 5) - AS Landsberger Allee	04KB	Weiterer Bedarf
707	703	BE	A 113	AD Neukölln - AS Späthstraße	06KB	Vordringlicher Bedarf
708	704	BE	A 113	AS Späthstraße - AS Stubenrauchstraße	06KB	Vordringlicher Bedarf
709	705	BE	A 113	AS Stubenrauchstraße - AS Adlershof	06KB	Vordringlicher Bedarf
710	706	BE	A 113	AS Adlershof - Lgr. BE/BB	06KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
711	707	BE	A 115	**AK Zehlendorf - AS Hüttenweg**	46KB	Weiterer Bedarf
712	708	BE	A 115	**AS Hüttenweg - AD Funkturm**	46BB	Weiterer Bedarf
713	709	BE	B 101	**Marienfelder Allee** (Str. 490 - Lgr. BE/BB)	24KK	Vordringlicher Bedarf
714	710	BE	B 109	**OU Schönerlinde**	02KK	Weiterer Bedarf
715	711	BE	B 158	**OU Ahrensfelde**	04/24	Vordringlicher Bedarf
BRANDENBURG						
716	712	BB	A 10	**AD Nuthetal - AD Potsdam** (VDE)	68KB	Vordringlicher Bedarf
717	713	BB	A 10	**Umbau AD Nuthetal**	46KB	Vordringlicher Bedarf
718	714a	BB	A 10	**AD Werder - AS Groß Kreutz**	46KB	Vordringlicher Bedarf
719	714b	BB	A 10	**AS Groß Kreutz - AS Berlin-Spandau**	46KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
720	715	BB	A 10	**AS Berlin-Spandau - AD Havelland**	46KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
721	716	BB	A 10	**AD Havelland - AD Oranienburg** (A 111)	46KB	Vordringlicher Bedarf
722	717	BB	A 10	**w AD Oranienburg - ö AD Oranienburg**	46KB	Vordringlicher Bedarf
723	718	BB	A 10	**ö AD Oranienburg - AD Pankow**	46BB	Vordringlicher Bedarf
724	719	BB	A 10	**Weißensee** (Lgr. BB/BE) **- AD Schwanebeck**	46BB	Vordringlicher Bedarf
725	720	BB	A 10	**Umbau AD Schwanebeck**	46KB	Vordringlicher Bedarf
726	721	BB	A 10	**AD Schwanebeck - AS Hellersdorf**	46KB	Vordringlicher Bedarf
727	722	BB	A 12	**AD Spreeau - AS Frankfurt (O)/W**	46BB	Weiterer Bedarf
728	723	BB	A 13	**AK Schönefeld - AD Spreewald**	46KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
729	724	BB	A 14	**Lgr. ST/BB - Lgr. BB/MV**	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
730	725	BB	A 24	**AS Neuruppin - AS Neuruppin/S**	46KB	Vordringlicher Bedarf
731	726	BB	A 24	**AS Neuruppin/S - AD Havelland**	46KB	Vordringlicher Bedarf
732	727	BB	A 24	**AD Wittstock/Dosse - AS Neuruppin**	46BB	Weiterer Bedarf
733	728	BB	A 113	**Lgr. BE/BB - AK Schönefeld**	06KK	Vordringlicher Bedarf
734	729	BB	B 1	**/B 273 OU Potsdam** (B 273 - B 1)	02KK	Weiterer Bedarf
735	730a	BB	B 1	**OU Potsdam** (B 1 - B 2)	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
736	730 b	BB	B 1	**OU Potsdam** (B 2 - L 40)	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
737	731	BB	B 1	**Potsdam/Werder - A 10**	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
738	732	BB	B 1	**OU Herzfelde**	02KK	Vordringlicher Bedarf
739	733	BB	B 1	**OU Tasdorf**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
740	734	BB	B 1	**OU Kietz/Küstrin**	02KK	Vordringlicher Bedarf
741	735	BB	B 1	**/B 167 OU Seelow** (West- u. Nord-OU)	02KK	Vordringlicher Bedarf
742	736	BB	B 1	**OU Groß Kreutz**	02KK	Weiterer Bedarf
743	737	BB	B 1	**OU Manschnow**	02KK	Weiterer Bedarf
744	738	BB	B 2	**OU Michendorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
745	739	BB	B 2	**OU Schwedt/Vierraden**	02KK	Vordringlicher Bedarf
746	740	BB	B 2	**OU Treuenbrietzen**	02KK	Weiterer Bedarf
747	741	BB	B 2	**OU Marzahna**	02KK	Weiterer Bedarf
748	742	BB	B 2n	**OU Parstein**	02KK	Vordringlicher Bedarf
749	743	BB	B 2n	**OU Neuendorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
750	744	BB	B 2n	**B 273 - B 2 nw Potsdam**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
751	745	BB	B 2n	**B 2 - Neukünkendorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
752	746	**BB**	**B 2n**	**OU Oderberg/Neuenhagen**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
753	747	**BB**	**B 5**	**A 10 - Lgr. BB/BE**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
754	748	**BB**	**B 5**	**OU Nauen - OU Wustermark**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
755	748 a	**BB**	**B 5**	**OU Lietzow**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
756	748 a	**BB**	**B 5**	**OU Berge**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
757	749	**BB**	**B 5**	**OU Perleberg**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
758	750	**BB**	**B 5**	**OU Bückwitz**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
759	751	**BB**	**B 87**	**OU Müllrose**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
760	752	**BB**	**B 87**	**OU Luckau**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
761	753	**BB**	**B 87**	**OU Duben**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
762	754	**BB**	**B 87**	**OU Biebersdorf**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
763	755	**BB**	**B 87**	**OU Mittweide**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
764	756	**BB**	**B 87**	**OU Trebatsch/Sabrodt**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
765	757	**BB**	**B 87**	**OU Ranzig**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
766	758	**BB**	**B 87**	**OU Markendorf**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
767	759	**BB**	**B 87**	**OU Leibchel**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
768	760	**BB**	**B 87**	**OU Löhsten**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
769	761	**BB**	**B 87**	**OU Kolochau**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
770	762	**BB**	**B 87**	**OU Schlieben**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
771	763	**BB**	**B 87**	**OU Hohenbucko**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
772	764	**BB**	**B 87**	**OU Naundorf**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
773	765	**BB**	**B 87**	**OU Herzberg**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
774	766	**BB**	**B 87**	**OU Wüstermarke**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
775	767	**BB**	**B 87**	**OU Langengrassau**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
776	768	**BB**	**B 87**	**OU Lübben**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
777	769	**BB**	**B 96**	**Lgr. BE/BB - AS Rangsdorf** (A 10)	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
778	770	**BB**	**B 96**	**OU Groß Machnow und Zossen**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
779	771	**BB**	**B 96**	**OU Fürstenberg**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
780	772	**BB**	**B 96**	**OU Gransee/Altlüdersdorf**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
781	773	**BB**	**B 96**	**OU Löwenberg/Teschendorf** (n B 167)	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
782	774	**BB**	**B 96**	**OU Löwenberg/Teschendorf** (s B 167)	04KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
783	775	**BB**	**B 96**	**OU Oranienburg**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
784	776	**BB**	**B 96**	**OU Finsterwalde**	02KK	**Weiterer Bedarf**
785	777	**BB**	**B 96**	**OU Sonnewalde**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
786	778	**BB**	**B 96a**	**Schönefeld - Mahlow**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
787	779	**BB**	**B 96n**	**OU Ruhland**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
788	780	**BB**	**B 96n**	**OU Schwarzbach**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
789	781	**BB**	**B 96n**	**OU Hosena**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
790	782	**BB**	**B 97**	**OU Cottbus** (B 97 N - A 15)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
791	783	**BB**	**B 97**	**OU Cottbus** (A 15 - B 97 S)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
792	784	**BB**	**B 97**	**OU Spremberg/Schwarze Pumpe**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
793	785	**BB**	**B 97n**	**OU Heinersbrück**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
794	786	BB	B 97n	**Netzergänzung südöstl. Cottbus**	02KK	Vordringlicher Bedarf
795	787	BB	B 101	**Wiesenhagen - Luckenwalde**	24KB	Vordringlicher Bedarf
796	788	BB	B 101	**s Kerzendorf - n OU Trebbin** (OU Thyrow)	04KB	Vordringlicher Bedarf
797	789	BB	B 101	**BAB-Zubringer Großbeeren** BA 4.1	04KB	Vordringlicher Bedarf
798	790	BB	B 101	**BAB-Zubringer Großbeeren** BA 4.2	04KB	Vordringlicher Bedarf
799	791	BB	B 101	**OU Trebbin, OU Kliestow und OU Wiesenhagen**	04KB	Vordringlicher Bedarf
800	792	BB	B 101	**OU Luckenwalde**	02KK	Vordringlicher Bedarf
801	793	BB	B 101	**OU Jüterbog**	02KK	Vordringlicher Bedarf
802	794	BB	B 101	**OU Kloster Zinna**	02KK	Vordringlicher Bedarf
803	795	BB	B 101	**OU Bad Liebenwerda**	02KK	Vordringlicher Bedarf
804	796	BB	B 101	**OU Elsterwerda**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
805	797	BB	B 101	**OU Hohenahlsdorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
806	798	BB	B 101	**OU Welsickendorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
807	799	BB	B 101	**OU Hartmannsdorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
808	800	BB	B 101	**OU Horst**	02KK	Vordringlicher Bedarf
809	801	BB	B 101	**OU Brandis**	02KK	Vordringlicher Bedarf
810	802	BB	B 101	**OU Herzberg**	02KK	Vordringlicher Bedarf
811	803	BB	B 101	**OU Wiederau**	02KK	Vordringlicher Bedarf
812	804	BB	B 101	**OU Langennaundorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
813	805	BB	B 101	**OU Winkel**	02KK	Vordringlicher Bedarf
814	806	BB	B 102	**OU Neustadt/Dosse**	02KK	Vordringlicher Bedarf
815	807	BB	B 102	**OU Belzig**	02KK	Vordringlicher Bedarf
816	808	BB	B 102	**OU Dahnsdorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
817	809	BB	B 102	**OU Premnitz**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
818	810	BB	B 102	**OU Rhinow**	02KK	Weiterer Bedarf
819	811	BB	B 102	**OU Treuenbrietzen**	02KK	Weiterer Bedarf
820	812	BB	B 102	**OU Jüterbog**	02KK	Weiterer Bedarf
821	813	BB	B 102	**OU Dahme**	02KK	Weiterer Bedarf
822	814	BB	B 102n	**N-OU Brandenburg**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
823	815	BB	B 102n	**S-OU Brandenburg**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
824	816	BB	B 102n	**OU Wollin**	02KK	Weiterer Bedarf
825	817	BB	B 102n	**OU Ragösen**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
826	818	BB	B 103	**OU Pritzwalk** 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
827	819	BB	B 103	**OU Pritzwalk** 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
828	820	BB	B 103	**OU Meyenburg**	02KK	Weiterer Bedarf
829	821	BB	B 107	**OU Glöwen**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
830	822	BB	B 109	**OU Wandlitz**	02KK	Weiterer Bedarf
831	823	BB	B 109	**OU Schönerlinde**	02KK	Weiterer Bedarf
832	824	BB	B 109	**OU Templin**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
833	825	BB	B 109	**OU Prenzlau**	02KK	Weiterer Bedarf
834	826	BB	B 109n	**OU Zehdenick**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
835	827	BB	B 112	**OU Frankfurt/O** 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
836	828	BB	B 112	OU Frankfurt/O 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
837	829	BB	B 112	OU Guben 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
838	830	BB	B 112	OU Guben 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
839	831	BB	B 112	OU Brieskow-Finkenheerd/Wiesenau	02KK	Vordringlicher Bedarf
840	832	BB	B 112	OU Neuzelle	02KK	Vordringlicher Bedarf
841	833	BB	B 112	OU Forst	02KK	Vordringlicher Bedarf
842	834	BB	B 112	OU Eisenhüttenstadt	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
843	835	BB	B 115	OU Döbern	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
844	836	BB	B 156	OU Spremberg	02KK	Weiterer Bedarf
845	837	BB	B 158	OU Ahrensfelde	04/24	Vordringlicher Bedarf
846	838	BB	B 158	OU Seefeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
847	839	BB	B 158	OU Werneuchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
848	840	BB	B 158n	SO-OU Freienwalde	02KK	Vordringlicher Bedarf
849	841	BB	B 158n	/B 167 Bad Freienwalde/Wriezen - Bgr. D/PL	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
850	842	BB	B 166	OU Passow	02KK	Vordringlicher Bedarf
851	843	BB	B 166	OU Schwedt (mit Grenzübergang)	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
852	844	BB	B 167	/B 158 OU Bad Freienwalde (Ostteil)	02KK	Vordringlicher Bedarf
853	845	BB	B 167	OU Bückwitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
854	846	BB	B 167	OU Metzelthin	02KK	Vordringlicher Bedarf
855	847	BB	B 167	OU Ganzer	02KK	Vordringlicher Bedarf
856	848	BB	B 167	OU Kerzlin/Wildberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
857	849	BB	B 167	OU Dabergotz	02KK	Vordringlicher Bedarf
858	850	BB	B 167	OU Neuruppin	02KK	Vordringlicher Bedarf
859	851	BB	B 167	OU Altruppin	02KK	Vordringlicher Bedarf
860	852	BB	B 167	OU Wulkow	02KK	Vordringlicher Bedarf
861	853	BB	B 167	OU Herzberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
862	854	BB	B 167	OU Grieben	02KK	Vordringlicher Bedarf
863	855	BB	B 167	OU Löwenberg/Neulöwenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
864	856	BB	B 167	OU Liebenwalde	02KK	Vordringlicher Bedarf
865	857	BB	B 167	OU Finowfurt/Eberswalde (B 198 - A 11)	02KK	Vordringlicher Bedarf
866	858	BB	B 167	OU Finowfurt/Eberswalde (A 11 - B 2)	02KK	Vordringlicher Bedarf
867	859	BB	B 167	OU Finowfurt/Eberswalde (B 2 - B 167)	02KK	Vordringlicher Bedarf
868	860	BB	B 167	OU Hohenfinow/Falkenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
869	861	BB	B 167	OU Vevais	02KK	Vordringlicher Bedarf
870	862	BB	B 167	OU Kunersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
871	863	BB	B 167	OU Gottesgabe	02KK	Vordringlicher Bedarf
872	864	BB	B 167	OU Neuhardenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
873	865	BB	B 167	OU Platkow/Gusow	02KK	Vordringlicher Bedarf
874	866	BB	B 167	OU Dolgelin/Libbenichen	02KK	Vordringlicher Bedarf
875	867	BB	B 167n	OU Bad Freienwalde	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
876	868	BB	B 168	OU Peitz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
877	869	BB	B 168	OU Lieberose	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
878	870	BB	B 168n	OU Pfaffendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
879	871	BB	B 168n	OU Groß Rietz	02KK	Vordringlicher Bedarf
880	872	BB	B 168n	OU Prötzel	02KK	Weiterer Bedarf
881	873	BB	B 168n	OU Predikow	02KK	Weiterer Bedarf
882	874	BB	B 168n	Netzergänzung L 35 - B 1	02KK	Weiterer Bedarf
883	875	BB	B 168n	OU Schönfelde	02KK	Weiterer Bedarf
884	876	BB	B 168n	OU Beerfelde	02KK	Weiterer Bedarf
885	877	BB	B 168n	OU Trebus	02KK	Weiterer Bedarf
886	878	BB	B 168n	OU Trampe	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
887	879	BB	B 168n	OU Heckelberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
888	880	BB	B 168n	OU Tiefensee	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
889	881	BB	B 169	OU Drebkau	02KK	Vordringlicher Bedarf
890	882	BB	B 169	OU Senftenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
891	883	BB	B 169	OU Neupetershain/N	02KK	Vordringlicher Bedarf
892	884	BB	B 169	OU Lindchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
893	885	BB	B 169	OU Allmosen	02KK	Vordringlicher Bedarf
894	886	BB	B 169	OU Schwarzheide/O	02KK	Vordringlicher Bedarf
895	887	BB	B 169	OU Plessa	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
896	888	BB	B 169	OU Elsterwerda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
897	889	BB	B 169	OU Gröditz (Lgr. SN/BB - B 101)	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
898	890	BB	B 179	OU Königs Wusterhausen [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
899	891	BB	B 183	OU Marxdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
900	892	BB	B 183	OU Lausitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
901	893	BB	B 183	OU Bad Liebenwerda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
902	894	BB	B 188	OU Rathenow	02KK	Vordringlicher Bedarf
903	895	BB	B 189	Perleberg - Weisen	02KK	Vordringlicher Bedarf
904	896	BB	B 189	OU Weisen	02KK	Vordringlicher Bedarf
905	897	BB	B 189	OU Kuhbier	02KK	Vordringlicher Bedarf
906	898	BB	B 189	OU Groß-Pankow	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
907	899	BB	B 189	OU Retzin	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
908	900	BB	B 189n	OU Kemnitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
909	901	BB	B 189n	OU Heiligengrabe	02KK	Vordringlicher Bedarf
910	902	BB	B 189n	OU Babitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
911	904	BB	B 189n	OU Wittstock/Dosse	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
912	905	BB	B 189n	OU Pritzwalk (B 103 - B 189n)	02KK	Vordringlicher Bedarf
913	906	BB	B 189n	Netzergänzung L 15 - Lgr. BB/MV	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
914	907	BB	B 190n	OU Breddin	02KK	Vordringlicher Bedarf
915	908	BB	B 190n	OU Stüdenitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
916	909	BB	B 190n	Netzergänzung Zernitz - B 102	02KK	Vordringlicher Bedarf
917	910	BB	B 198n	Netzergänzung B 2 - B 2n	02KK	Weiterer Bedarf
918	911	BB	B 246	OU Trebbin 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
919	912	BB	B 246	OU Schneeberg/Beeskow	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
920	913	BB	B 246	**B 112 - BGr D/PL** mit GÜ Eisenhüttenstadt/N	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
921	914	BB	B 246	**OU Christinendorf**	02KK	Weiterer Bedarf
922	915	BB	B 246	**OU Nunsdorf**	02KK	Weiterer Bedarf
923	916	BB	B 246	**OU Bornow**	02KK	Vordringlicher Bedarf
924	917	BB	B 246	**OU Grunow**	02KK	Weiterer Bedarf
925	917a	BB	B8888	**Zusatzmittel für die beiden LEILA-Achsen in BB: B 87 und B 183 /B 101/B 169 jeweils zw. Lgr. SN/BB und A 13**		Vordringlicher Bedarf

BREMEN

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
926	918	HB	A 1	**AK Bremen** (A 27) **- AS Bremen-Hemelingen**	68BB	Weiterer Bedarf
927	919	HB	A 1	**AS Bremen-Hemelingen - AS Bremen-Brinkum**	68BB	Weiterer Bedarf
928	920	HB	A 27	**AS Bremen-Vahr - AK Bremen** (A 1)	46BB	Vordringlicher Bedarf
929	921	HB	A 27	**AS Bremen/N - AS Bremen-Überseestadt**	46BB	Vordringlicher Bedarf
930	922	HB	A 27	**AS Bremen-Überseestadt - AS Bremen-Vahr**	46BB	Weiterer Bedarf
931	923	HB	A 281	**Warturmer Heerstr.- Neuenlander Ring** BA 2.1	04KK	Vordringlicher Bedarf
932	924	HB	A 281	**Hafenrandstr. - Bremen/Strom** (Weserquerung) BA 4	04KK	Vordringlicher Bedarf
933	925	HB	A 281	**Bremen/Strom - Stromer Landstr.** BA 3.2	04KK	Vordringlicher Bedarf
934	926	HB	A 281	**Stromer Landstr. - Wart. Heerstr**. BA 3.1	04KK	Vordringlicher Bedarf
935	927	HB	A 281	**Neuenlander Ring - Kattent. Heerstr.** BA 2.2	04KK	Vordringlicher Bedarf
936	928	HB	B 6	**Brücke über den Verteilerkreis Utbremen**	24KK	Weiterer Bedarf
937	929	HB	B 6n	**Neuenlander Str.** (A 281) **- AS Bremen/ Brinkum** (A 1)	02KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
938	930	HB	B 71	**n Lgr. HB/NI** (B 6) **- AS Bremerhaven/ Wulsdorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
939	931	HB	B 74	**Verlegung Farger Straße - Kreinsloger Straße** (A 270)	02KK	Vordringlicher Bedarf
940	932	HB	B 212	**Hafenstraße - Bremerhaven/M** (A 27)	24BK	Vordringlicher Bedarf
941	933	HB	B 212	**Lgr. NI/HB - Bremen** (A 281)	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB

HAMBURG

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
942	934	HH	A 1	**AK Hamburg/O - AS Hamburg/Billstedt**	68BB	Weiterer Bedarf
943	935	HH	A 1	**AS Hamburg/Billstedt - AD Hamburg/SO** (A 25)	46BB	Vordringlicher Bedarf
944	936	HH	A 1	**AS Hamburg/Billstedt - AD Hamburg/SO** (A 25)	68BB	Weiterer Bedarf
945	937	HH	A 1	**AD Hamburg/SO** (A 25) **- AK Hamburg/Süd** (A 255)	68BB	Weiterer Bedarf
946	938	HH	A 1	**AK Hamburg/Süd** (A 255) **- Lgr. HH/NI**	68BB	Weiterer Bedarf
947	939	HH	A 7	**Lgr. SH/HH - AD Hamburg/NW** (A 23)	46BB	Vordringlicher Bedarf
948	940	HH	A 7	**AD Hamburg/NW** (A 23) **- AS Hamburg/Stellingen**	68BB	Vordringlicher Bedarf
949	941	HH	A 7	**AS Hamburg/Stellingen - AS Hamburg/Othmarschen**	68KB	Vordringlicher Bedarf
950	942	HH	A 7	**n Hamburg/Waltershof - A 26**	68BB	Vordringlicher Bedarf
951	943	HH	A 26	**Rübke - Moorburg** (A 7)	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
952	944	HH	A 252	**AS Hamburg/Waltershof** (A 7) **- AS Hamburg/Georgswerder**	04KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
953	945	HH	B 431	**OU Rissen**	04KK	Weiterer Bedarf

HESSEN

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
954	946	HE	A 3	**AK Wiesbaden - AD Mönchhof**	78BB	Vordringlicher Bedarf
955	947	HE	A 3	**AD Mönchhof - AS Flughafen Frankfurt/M**	68BB	Vordringlicher Bedarf
956	948	HE	A 3	**AS Flughafen Frankfurt/M.- AK Frankfurt/M.**	68BB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
957	949	HE	A 3	AK Offenbach - AS Hanau	68BB	Vordringlicher Bedarf
958	950	HE	A 4	AD Kirchheim - Wommen (AD A 4/A 44)	46KB	Weiterer Bedarf
959	951	HE	A 4	Wommen (AD A 4/A 44) - Herleshausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
960	952	HE	A 4	Lgr. NW/HE - AS B 3	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
961	953	HE	A 4	AS B 3 - A 49	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
962	954	HE	A 4	A 49/A 4	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
963	955	HE	A 4	A 49 - Hattenbacher Dreieck	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
964	956	HE	A 5	AD Hattenbach - AD A 5/A 49 (Gemünden)	46BB	Weiterer Bedarf
965	957	HE	A 5	AD A 5/A 49 - AD Reiskirchen	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
966	958	HE	A 5	AD Reiskirchen - AD Gambach	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
967	959	HE	A 5	AK Gambach - AS Friedberg	68BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
968	960	HE	A 5	AS Friedberg - AK Bad Homburg	68BB	Vordringlicher Bedarf
969	961	HE	A 5	AK Bad Homburg - Nordwestkreuz Frankfurt/M	68BB	Vordringlicher Bedarf
970	962	HE	A 5	Nordwestkreuz Frankfurt/M - Westkreuz Frankfurt/M	68BB	Vordringlicher Bedarf
971	963	HE	A 5	AK Darmstadt - AS Seeheim-Jugenheim	46BB	Weiterer Bedarf
972	964	HE	A 5	AS Seeheim-Jugenheim - Lgr. HE/BW	46BB	Weiterer Bedarf
973	965	HE	A 6	Lgr. BW/HE - AD Viernheim	46KB	Weiterer Bedarf
974	966	HE	A 44	w Diemelstadt - AS Diemelstadt	46BB	Weiterer Bedarf
975	967	HE	A 44	AS Diemelstadt - Diemelstadt	46BB	Weiterer Bedarf
976	968	HE	A 44	Lgr. NW/HE - AS Breuna	46BB	Weiterer Bedarf
977	969	HE	A 44	AS Breuna - AS Zierenberg	46BB	Weiterer Bedarf
978	970	HE	A 44	AS Zierenberg - AS Kassel/Wilhelmshöhe	46BB	Weiterer Bedarf
979	971	HE	A 44	AS Kassel/Wilhelmshöhe - Südkreuz Kassel	46BB	Weiterer Bedarf
980	972	HE	A 44	AD Kassel/O - AS H.-Lichtenau/W (mit Erweiterung A 7)	04KB	Vordringlicher Bedarf
981	973	HE	A 44	AS Hessisch-Lichtenau/W - AS Hessisch-Lichtenau/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
982	974	HE	A 44	AS Hessisch-Lichtenau/O - AS Waldkappel/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
983	975	HE	A 44	AS Waldkappel/O - AS Sontra/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
984	976	HE	A 44	AS Sontra/N - AS Ulfen	04KB	Vordringlicher Bedarf
985	977	HE	A 44	AS Ulfen - AD Wommen (A 4)	04KB	Vordringlicher Bedarf
986	978	HE	A 45	Südkreuz Gießen - AK Gambach	46BB	Weiterer Bedarf
987	979	HE	A 49	Bischhausen - Stadtallendorf (B 454)	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
988	980	HE	A 49	Stadtallendorf (B 454) - A 5	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
989	981	HE	A 60	AD Mainspitz - AD Rüsselsheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
990	982	HE	A 66	AS Schlüchtern/N - AS Neuhof/W	04KB	Vordringlicher Bedarf
991	983	HE	A 66	AS Neuhof/W - AS Neuhof/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
992	984	HE	A 66	AS Neuhof/O - AS Eichenzell	04KB	Vordringlicher Bedarf
993	985	HE	A 66	AS Eichenzell - AS Fulda/S (A 7)	04KB	Vordringlicher Bedarf
994	986	HE	A 66	Frankfurt/Erlenbruch - AS Frankfurt/Bergen-Enkheim	06KB	Vordringlicher Bedarf
995	987	HE	A 66	AS Miquelallee - AD Frankfurt/Seckbach	06KB	Weiterer Bedarf
996	988	HE	A 66	AK Wiesbaden - AD Kriftel	46BB	Vordringlicher Bedarf
997	989	HE	A 66	AK Wiesbaden/Schierstein - AS Wiesbaden/Erbenheim	46BB	Weiterer Bedarf
998	990	HE	A 66	AD Langenselbold - AS Langenselbold	46BB	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
999	991	HE	A 66	AD Langenselbold - AS Gründau/Rothenbergen	46BB	Weiterer Bedarf
1000	992	HE	A 67	AD Mönchhof - AD Rüsselsheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
1001	993	HE	A 67	AD Rüsselsheim - AK Darmstadt	46BB	Weiterer Bedarf
1002	994	HE	A 67	AK Darmstadt - n AS Lorsch	46BB	Vordringlicher Bedarf
1003	995	HE	A 480	AK Wetzlar - Biebertal	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1004	996	HE	A 480	Biebertal - AS Wettenberg	24KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1005	997	HE	A 643	AK Wiesbaden/Schierstein - Rheinbrücke Schierstein	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1006	998	HE	A 661	AS Bad Homburg - AK Bad Homburg	46BB	Weiterer Bedarf
1007	999	HE	A 661	AK Bad Homburg - AS Frankfurt/Eckenheim	46BB	Vordringlicher Bedarf
1008	1000	HE	A 661	AS Frankfurt/Seckbach -Frankfurt/Hanauer Landstraße	46BB	Vordringlicher Bedarf
1009	1001	HE	B 3	OU Friedberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1010	1002	HE	B 3	OU Fuldatal/Ihringshausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1011	1003	HE	B 3	/B 45 OU Wöllstadt/Nieder- und Ober-Wöllstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1012	1004	HE	B 3	OU Karben/Okarben	02KK	Vordringlicher Bedarf
1013	1005	HE	B 3	OU Karben/Kloppenheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1014	1006	HE	B 3	Weimar/Argenstein - Weimar/Roth	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1015	1007	HE	B 3	Langgöns - Butzbach/Windhof	24KK	Weiterer Bedarf
1016	1008	HE	B 3	OU Butzbach (Windhof - A 5)	02KK	Weiterer Bedarf
1017	1009	HE	B 7	OU Calden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1018	1010	HE	B 8	OU Bad Camberg und OU B. C. -Erbach und OU B. C. - Würges	02KK	Vordringlicher Bedarf
1019	1011	HE	B 8	OU Limburg/Lindenholzhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1020	1012	HE	B 8	OU Elz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1021	1013	HE	B 8	OU Königstein und Kelkheim	04KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1022	1014	HE	B 8	OU Brechen/ Niederbrechen	02KK	Weiterer Bedarf
1023	1015	HE	B 8	OU Waldems/Esch	02KK	Weiterer Bedarf
1024	1016	HE	B 8	OU Glashütten	02KK	Weiterer Bedarf
1025	1017	HE	B 26	/B 42 NO-OU Darmstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1026	1018	HE	B 26	OU Babenhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1027	1019	HE	B 27	OU Ludwigsau/Friedlos	02KK	Vordringlicher Bedarf
1028	1020	HE	B 27	OU Ludwigsau/Mecklar	02KK	Weiterer Bedarf
1029	1021	HE	B 27	OU Neu-Eichenberg/Hebenshausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1030	1022	HE	B 27	OU Hauneck/Unterhaun und H./Oberhaun und H./Sieglos	02KK	Vordringlicher Bedarf
1031	1023	HE	B 27	OU Eschwege/Eltmannshausen u. Eschwege/Niddawitzhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1032	1024	HE	B 27	OU Eichenzell/Rothemann	02KK	Weiterer Bedarf
1033	1025	HE	B 27	OU Eichenzell/Döllbach	02KK	Weiterer Bedarf
1034	1026	HE	B 37	OU Neckarsteinach	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1035	1027	HE	B 38	OU Mörlenbach (alternativ: Untersuchung Tunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1036	1028	HE	B 38	OU Reinheim /Spachbrücken	02KK	Vordringlicher Bedarf
1037	1029	HE	B 38	OU Groß-Bieberau	02KK	Weiterer Bedarf
1038	1030	HE	B 38	OU Fürth (Odw.)	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1039	1031	HE	B 38	OU Rimbach und Fürth/Lörzenbach	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1040	1032	HE	B 42	OU Rüdesheim	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1041	1033	HE	B 44	OU Groß-Gerau/Dornheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1042	1034	HE	B 44	OU Groß-Rohrheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1043	1035	HE	B 44	OU Gernsheim/Klein-Rohrheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1044	1036	HE	B 44	A 5 - L 3263 bei Mörfelden/Walldorf	24KK	Weiterer Bedarf
1045	1037	HE	B 45	/B 521 OU Nidderau/ Windecken und N./Heldenbergen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1046	1038	HE	B 45	OU Höchst im Odw.	02KK	Vordringlicher Bedarf
1047	1039	HE	B 45	OU Erbach (Tunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1048	1040	HE	B 45	OU Niddatal/Ilbenstadt	02KK	Weiterer Bedarf
1049	1041	HE	B 45	Dieburg (B 26) - Groß Umstadt	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1050	1042	HE	B 47	Rheinbrücke Worms	24KK	Vordringlicher Bedarf
1051	1043	HE	B 47	Rheinbrücke Worms - OU Rosengarten (einschl.)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1052	1044	HE	B 47	OU Rosengarten - Bürstadt (B 44)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1053	1045	HE	B 47	OU Bürstadt	24KK	Weiterer Bedarf
1054	1046	HE	B 47	OU Bürstadt - Lorsch	24KK	Weiterer Bedarf
1055	1047	HE	B 49	Limburg/Ahlbach - Beselich/Obertiefenbach	24KK	Vordringlicher Bedarf
1056	1048	HE	B 49	Beselich/Obertiefenbach - Merenberg/Allendorf O	24KK	Vordringlicher Bedarf
1057	1049	HE	B 49	Löhnberg - Leun/Biskirchen	24KB	Vordringlicher Bedarf
1058	1050	HE	B 49	Leun/Biskirchen - Solms/Oberbiel	24BB	Vordringlicher Bedarf
1059	1051	HE	B 49	Solms/Oberbiel - Wetzlar	24BB	Vordringlicher Bedarf
1060	1052	HE	B 49	OU Reiskirchen und Reiskirchen/Lindenstruth	02KK	Vordringlicher Bedarf
1061	1053	HE	B 54	AS Limburg/S - Lgr. HE/RP	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1062	1054	HE	B 54	OU Hadamar/Oberzeuzheim	02KK	Weiterer Bedarf
1063	1055	HE	B 54	OU Dornburg/Langendernbach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1064	1056	HE	B 54n	B 54 - Lgr. HE/RP	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1065	1057	HE	B 62	OU Philippsthal/Heimboldshausen	02KK	Weiterer Bedarf
1066	1058	HE	B 62	OU Philippsthal/Röhrigshof	02KK	Weiterer Bedarf
1067	1059	HE	B 62	OU Dautphetal/Buchenau	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1068	1060	HE	B 62	OU Lahntal/Sterzhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1069	1061	HE	B 62	OU Lahntal/Goßfelden	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1070	1062	HE	B 62	OU Biedenkopf/Eckelshausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1071	1063	HE	B 62	OU Kirtorf/Lehrbach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1072	1064	HE	B 62	OU Kirtorf	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1073	1065	HE	B 62	OU Kirtorf/Ober-Gleen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1074	1066	HE	B 62	OU Alsfeld/Angenrod und Alsfeld/Leusel	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1075	1067	HE	B 62	OU Alsfeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1076	1068	HE	B 83	OU Bad Karlshafen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1077	1069	HE	B 83	OU Hofgeismar	02KK	Vordringlicher Bedarf
1078	1070	HE	B 83	OU Rotenburg/Lispenhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1079	1071	HE	B 83	OU Trendelburg/Deisel	02KK	Weiterer Bedarf
1080	1072	HE	B 84	OU Hünfeld	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1081	1073	HE	B 87n	Fulda - Meiningen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1082	1074	HE	B 249	OU Wanfried	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1083	1075	HE	B 249	OU Meinhard/Frieda	02KK	Vordringlicher Bedarf
1084	1076	HE	B 249	OU Meinhard/Schwebda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1085	1077	HE	B 249	OU Eschwege	04KK	Vordringlicher Bedarf
1086	1078	HE	B 251	OU Korbach/Meineringhausen	02KK	Weiterer Bedarf
1087	1079	HE	B 251	OU Waldeck/Freienhagen	02KK	Weiterer Bedarf
1088	1080	HE	B 251	OU Habichtswald/Ehlen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1089	1080a	HE	B 251	OU Willingen/Upland	02KK	Weiterer Bedarf
1090	1081	HE	B 251	OU Habichtswald/Dörnberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1091	1082	HE	B 252	OU Diemelstadt/Rhoden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1092	1083	HE	B 252	OU Vöhl/Dorfitter	02KK	Vordringlicher Bedarf
1093	1084	HE	B 252	OU Burgwald/Ernsthausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1094	1085	HE	B 252	OU Burgwald/Bottendorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1095	1086	HE	B 252	OU Münchausen, Simtshausen, Todenhausen, Wetter, Nd-Wetter	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1096	1087	HE	B 252	/B 62 OU Lahntal/Göttingen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1097	1088	HE	B 252	OU Twistetal/Twiste	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1098	1089	HE	B 252	OU Twistetal/Berndorf	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1099	1090	HE	B 253	OU Frankenberg/Röddenau und Frankenberg (Eder)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1100	1091	HE	B 253	OU Dillenburg/Frohnhausen und Eschenburg/Wissenbach	02KK	Weiterer Bedarf
1101	1092	HE	B 253	OU Breidenbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
1102	1093	HE	B 253	OU Frankenberg/Geismar	02KK	Weiterer Bedarf
1103	1094	HE	B 253	T-OU Melsungen	02KK	Weiterer Bedarf
1104	1095	HE	B 253	OU Haina (Kloster)/Löhlbach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1105	1096	HE	B 254	OU Wartenberg/Angersbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
1106	1097	HE	B 254	OU Wartenberg/Landenhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1107	1098	HE	B 254	OU Lauterbach/Maar und Lauterbach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1108	1099	HE	B 254	W-OU Fulda	02KK	Weiterer Bedarf
1109	1100	HE	B 254	OU Wabern/Unshausen und Wabern/Hebel	02KK	Weiterer Bedarf
1110	1101	HE	B 254	OU Alsfeld/Eudorf	02KK	Weiterer Bedarf
1111	1102	HE	B 254	OU Großenlüder/Müs	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1112	1103	HE	B 255	OU Weimar	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1113	1104	HE	B 255	OU Herborn/Herbornseelbach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1114	1105	HE	B 255	SO-OU Gladenbach	02KK	Weiterer Bedarf
1115	1106	HE	B 260	OU Schlangenbad/Wambach	02KK	Vordringlicher Bedarf
1116	1107	HE	B 260	OU Eltville/Martinsthal	02KK	Weiterer Bedarf
1117	1108	HE	B 275	OU Idstein/Eschenhahn	02KK	Vordringlicher Bedarf
1118	1109	HE	B 275	OU Ober-Mörlen und Bad Nauheim	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1119	1110	HE	B 275	OU Waldems/Esch	02KK	Weiterer Bedarf
1120	1111	HE	B 275	Verlegung bei Bad Schwalbach/Hettenhain	02KK	Weiterer Bedarf
1121	1112	HE	B 275	OU Usingen/Merzhausen	02KK	Weiterer Bedarf
1122	1113	HE	B 275	OU Friedberg und OU Ossenheim	02KK	Weiterer Bedarf
1123	1114	HE	B 275	OU Florstadt/Nieder-Florstadt und Ober-Florstadt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1124	1115	HE	B 275	OU Florstadt/Nieder-Mockstadt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1125	1116	HE	B 275	OU Ranstadt/Ober-Mockstadt	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1126	1117	HE	B 275	OU Ortenberg/Selters	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1127	1118	HE	B 275	OU Lauterbach und Lauterbach/Blitzenrod	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1128	1119	HE	B 276	OU Brachttal/Schlierbach	02KK	Weiterer Bedarf
1129	1120	HE	B 277	OU Dillenburg (Schlossbergtunnel)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1130	1121	HE	B 277	OU Haiger	02KK	Vordringlicher Bedarf
1131	1122	HE	B 278	OU Tann (Rhön)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1132	1124	HE	B 426	OU Pfungstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1133	1125	HE	B 426	Verlegung bei Mühltal/Nieder-Ramstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1134	1126	HE	B 450	S-OU Arolsen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1135	1127	HE	B 451	OU Witzenhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1136	1128	HE	B 452	OU Wehretal/Reichensachsen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1137	1129	HE	B 454	OU Neustadt (Hessen)	02KK	Weiterer Bedarf
1138	1130	HE	B 454	OU Neukirchen/Asterode	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1139	1131	HE	B 455	OU Friedberg/Dorheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1140	1132	HE	B 455	OU Wiesbaden/Fichten	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1141	1133	HE	B 455	OU Nidda/Borsdorf	02KK	Weiterer Bedarf
1142	1134	HE	B 456	T-OU Weilburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1143	1135	HE	B 456	/B275 OU Usingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1144	1136	HE	B 456	OU Wehrheim/Oberursel	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1145	1137	HE	B 457	OU Hungen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1146	1138	HE	B 457	OU Büdingen/Büches [6)]	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1147	1139	HE	B 458	OU Hilders/Wickers	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1148	1140	HE	B 458	OU Dipperz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1149	1141	HE	B 486	OU Mörfelden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1150	1142	HE	B 486	Mörfelden-Walldorf (A 5) - OU Langen	24KK	Vordringlicher Bedarf
1151	1143	HE	B 486	OU Dreieich/Offenthal	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1152	1144	HE	B 486	OU Rödermark/Urberach	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1153	1145	HE	B 519	OU Hofheim am Taunus [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
1154	1146	HE	B 519	OU Flörsheim, OU Wicker, OU Weilbach [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
1155	1147	HE	B 521	OU Altenstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1156	1148	HE	B 521	OU Schöneck/Büdesheim	02KK	Weiterer Bedarf

MECKLENBURG-VORPOMMERN

1157	1149	MV	A 14	Schwerin (A 24) - Lgr. MV/BB	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1158	1150	MV	A 20	Groß Grönau (Lgr. SH/MV) - AS Schönberg	04KB	Vordringlicher Bedarf
1159	1151	MV	A 20	AK Rostock - AS Sanitz	04KB	Vordringlicher Bedarf
1160	1152	MV	A 20	AS Sanitz - AS Tessin	04KB	Vordringlicher Bedarf
1161	1153	MV	A 20	AS Tessin - AS Tribsees	04KB	Vordringlicher Bedarf
1162	1154	MV	A 20	AS Tribsees - AS Grimmen/W	04KB	Vordringlicher Bedarf
1163	1155	MV	A 20	AS Grimmen/O - Dersekow	04KB	Vordringlicher Bedarf
1164	1156	MV	A 20	Dersekow - AS Gützkow	04KB	Vordringlicher Bedarf
1165	1157	MV	A 20	AS Gützkow - AS Jarmen/S	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1166	1158	MV	A 20	AS Jarmen/S - AS Anklam	04KB	Vordringlicher Bedarf
1167	1159	MV	A 20	AS Anklam - AS Neubrandenburg/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
1168	1160	MV	A 20	AS Neubrandenburg/N - AS Neubrandenburg/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
1169	1161	MV	A 20	AS Neubrandburg/O - AS Friedland	04KB	Vordringlicher Bedarf
1170	1162	MV	A 20	AS Friedland - AS Strasburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
1171	1163	MV	A 20	AS Strasburg - AS Pasewalk/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
1172	1164	MV	A 241	Wismar (A 20) - Jesendorf	04KB	Vordringlicher Bedarf
1173	1165	MV	A 241	Jesendorf - n Schwerin	04KB	Vordringlicher Bedarf
1174	1166	MV	A 241	n Schwerin - AS Schwerin/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
1175	1167	MV	B 5	S-OU Ludwigslust	02KK	Vordringlicher Bedarf
1176	1168	MV	B 96	/B 109 OU Greifswald 4. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1177	1169	MV	B 96	OU Neubrandenburg (B 104 O - B 96 S)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1178	1170	MV	B 96	Neubrandenburg - Neustrelitz	24KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1179	1171	MV	B 96	OU Neustrelitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1180	1173	MV	B 96n	Bergen - A 20 (o. 2. Strelasundquerung)	04/24	Vordringlicher Bedarf
1181	1174	MV	B 96n	2. Strelasundquerung	24KK	Vordringlicher Bedarf
1182	1175	MV	B 104	N-OU Schwerin 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1183	1176	MV	B 104	N-OU Schwerin 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1184	1177	MV	B 104	OU Schwerin/Friedrichsthal	02KK	Weiterer Bedarf
1185	1178	MV	B 104	BAB-Zubringer Neubrandenburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1186	1179	MV	B 104	OU Neubrandenburg (B 96 N - B 104 O)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1187	1180	MV	B 104	OU Neubrandenburg (B 104 W - B 96 N)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1188	1181	MV	B 104	OU Güstrow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1189	1182	MV	B 104	OU Pasewalk	02KK	Vordringlicher Bedarf
1190	1183	MV	B 104	OU Strasburg	02KK	Weiterer Bedarf
1191	1184	MV	B 104	OU Lützow	02KK	Weiterer Bedarf
1192	1185	MV	B 104	OU Rehna	02KK	Weiterer Bedarf
1193	1186	MV	B 104	OU Löcknitz	02KK	Weiterer Bedarf
1194	1187	MV	B 104	OU Malchin	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1195	1188	MV	B 104	OU Sternberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1196	1189	MV	B 104	OU Teterow	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1197	1190	MV	B 104	S-OU Stavenhagen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1198	1191	MV	B 104	OU Woldegk	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1199	1192	MV	B 105	/B 96 OU Stralsund 5. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1200	1193	MV	B 105	OU Ribnitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1201	1194	MV	B 105	OU Bad Doberan	02KK	Vordringlicher Bedarf
1202	1195	MV	B 105	S-OU Neubukow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1203	1196	MV	B 105	OU Rövershagen	02KK	Weiterer Bedarf
1204	1197	MV	B 105	Damgarten	24KK	Weiterer Bedarf
1205	1198	MV	B 105	OU Selmsdorf	02KK	Weiterer Bedarf
1206	1199	MV	B 109	OU Anklam 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1207	1200	MV	B 109	OU Anklam 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1208	1201	MV	B 109	OU Levenhagen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1209	1202	MV	B 109	OU Belling	02KK	Weiterer Bedarf
1210	1203	MV	B 109	OU Jatznick	02KK	Weiterer Bedarf
1211	1204	MV	B 110	OU Dargun	02KK	Vordringlicher Bedarf
1212	1205	MV	B 110	OU Gnoien	02KK	Weiterer Bedarf
1213	1206	MV	B 110	OU Murchin	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1214	1207	MV	B 110	OU Demmin	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1215	1208	MV	B 111	OU Wolgast	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1216	1209	MV	B 117	OU Bützow	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1217	1210	MV	B 119	OU Bad Sülze	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1218	1211	MV	B 191	/B 321 OU Parchim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1219	1212	MV	B 191	N-OU Plau	02KK	Vordringlicher Bedarf
1220	1213	MV	B 191	S-OU Plau	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1221	1214	MV	B 191	OU Neustadt-Glewe	02KK	Weiterer Bedarf
1222	1215	MV	B 191	/B 106 OU Ludwigslust	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1223	1216	MV	B 191	Ludwigslust - Dömitz	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1224	1217	MV	B 192	OU Anklam 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1225	1218	MV	B 192	OU Waren (B 108 N - B 192 O)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1226	1219	MV	B 192	OU Waren (B 192 W - B 108 N)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1227	1220	MV	B 192	OU Goldberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1228	1221	MV	B 194	OU Loitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1229	1222	MV	B 194	W-OU Stavenhagen	02KK	Weiterer Bedarf
1230	1223	MV	B 195	OU Dömitz	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1231	1224	MV	B 196	OU Bergen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1232	1225	MV	B 197	OU Friedland	02KK	Weiterer Bedarf
1233	1226	MV	B 198	W-OU Mirow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1234	1227	MV	B 198	S-OU Mirow	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1235	1228	MV	B 198	/B 189 OU Mirow - Lgr. MV/BB	02KK	Vordringlicher Bedarf
1236	1229	MV	B 198	OU Bredenfelde	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1237	1230	MV	B 321	OU Pampow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1238	1231	MV	B 321	OU Crivitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1239	1232	MV	B 321	OU Raben Steinfeld	24KK	Vordringlicher Bedarf
1240	1233	MV	B 321	OU Bandenitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
1241	1234	MV	B 321	OU Warsow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1242	1235	MV	B 321	OU Hagenow	02KK	Vordringlicher Bedarf

NIEDERSACHSEN

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1243	1236	NI	A 1	Lgr. HH/NI - Horster Dreieck (A 7)	68BB	Weiterer Bedarf
1244	1237	NI	A 1	Horster Dreieck - AD Buchholz	46BB	Weiterer Bedarf
1245	1238	NI	A 1	AD Buchholz - AS Rade	46BB	Vordringlicher Bedarf
1246	1239	NI	A 1	AS Rade - AS Heidenau	46BB	Vordringlicher Bedarf
1247	1240	NI	A 1	AS Heidenau - AS Sittensen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1248	1241	NI	A 1	AS Sittensen - AS Bockel	46BB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1249	1242	NI	A 1	AS Bockel - AS Stuckenborstel	46BB	Vordringlicher Bedarf
1250	1243	NI	A 1	AS Stuckenborstel - AS Oyten	46BB	Vordringlicher Bedarf
1251	1244	NI	A 1	AS Oyten - Bremer Kreuz	46BB	Vordringlicher Bedarf
1252	1245	NI	A 1	ö AS Bremen/Brinkum - AS Bremen/Brinkum	68BB	Weiterer Bedarf
1253	1246	NI	A 1	AS Bremen/Brinkum - AS Delmenhorst/O	68BB	Weiterer Bedarf
1254	1247	NI	A 1	AS Delmenhorst/O - AD Ahlhorner Heide	46BB	Weiterer Bedarf
1255	1248	NI	A 1	AD Ahlhorner Heide - AS Lohne/Dinklage	46KB	Vordringlicher Bedarf
1256	1249	NI	A 1	AS Lohne/Dinklage - AS Neuenkirchen/Vörden	46BB	Vordringlicher Bedarf
1257	1250	NI	A 1	AS Neuenkirchen/Vörden - AS Bramsche	46BB	Vordringlicher Bedarf
1258	1251	NI	A 1	AS Bramsche - AS Osnabrück/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1259	1252	NI	A 1	AS Osnabrück/N - AK Lotte/Osnabrück (Anteil NI)	46KB	Vordringlicher Bedarf
1260	1253	NI	A 2	Lgr. NW/NI - Talbrücke Kleinenbremen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1261	1254	NI	A 2	Talbrücke Arensburg - AS Rehren	46KB	Vordringlicher Bedarf
1262	1255	NI	A 2	AS Hannover-Herrenhausen - AD Hannover/W	68BB	Weiterer Bedarf
1263	1256	NI	A 2	AK Hannover/O - AS Lehrte	68BB	Weiterer Bedarf
1264	1257	NI	A 2	AS Lehrte - AS Peine	46KB	Vordringlicher Bedarf
1265	1258	NI	A 2	AS Braunschweig-Watenbüttel - AK Braunschweig/N	46KB	Vordringlicher Bedarf
1266	1259	NI	A 7	AS Soltau/O - AD Walsrode	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1267	1260	NI	A 7	AD Walsrode - AD Hannover/N	68BB	Weiterer Bedarf
1268	1261	NI	A 7	AD Hannover/N - AS Großburgwedel	46KB	Vordringlicher Bedarf
1269	1262	NI	A 7	AS Großburgwedel - AS Altwarmbüchen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1270	1263	NI	A 7	AS Altwarmbüchen - AK Hannover/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
1271	1264	NI	A 7	AK Hannover/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
1272	1265	NI	A 7	AS Hannover-Anderten - AD Hannover/S	46KB	Vordringlicher Bedarf
1273	1266	NI	A 7	AS Hildesheim - AD Salzgitter	46BB	Weiterer Bedarf
1274	1267	NI	A 7	AD Salzgitter - AS Seesen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1275	1268	NI	A 7	AS Seesen - AS Nörten-Hardenberg	46BB	Vordringlicher Bedarf
1276	1269	NI	A 7	AS Nörten-Hardenberg - AD Göttingen/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1277	1270	NI	A 7	AD Göttingen/N - AS Göttingen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1278	1271	NI	A 7	AS Göttingen - AD Friedland	46KB	Vordringlicher Bedarf
1279	1272	NI	A 20	K 28 - Elbquerung (Lgr. NI/SH)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1280	1274	NI	A 21	Ostumfahrung Hamburg (Lgr. SH/NI - A 250)	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1281	1275	NI	A 22	Westerstede (A 28) - Drochtersen (K 28)	04KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1282	1276	NI	A 26	K 28 - Stade	04KK	Vordringlicher Bedarf
1283	1277	NI	A 26	Stade - Horneburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
1284	1278	NI	A 26	Horneburg - Buxtehude	04KK	Vordringlicher Bedarf
1285	1279	NI	A 26	Buxtehude - Rübke	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1286	1280	NI	A 26	Anbindung B 3 - A 26	02KK	Vordringlicher Bedarf
1287	1281	NI	A 31	Westumgehung Emden	04KK	Vordringlicher Bedarf
1288	1282	NI	A 31	Geeste - Wietmarschen	04KB	Vordringlicher Bedarf
1289	1283	NI	A 31	Wietmarschen - w Lingen	04KB	Vordringlicher Bedarf
1290	1284	NI	A 31	Lingen - Schüttorf	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1291	1285	**NI**	**A 31**	**Schüttorf - Hubertushof**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1292	1286	**NI**	**A 33**	**AS Dissen/N - AS Dissen/S**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1293	1287	**NI**	**A 33**	**Osnabrück/N** (A 1) **- Osnabrück/Belm N**	04KB	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
1294	1288	**NI**	**A 33**	**Osnabrück/Belm N - Osnabrück/Belm S**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1295	1289	**NI**	**A 33**	**Osnabrück/Belm S - Osnabrück/Schinkel**	24KB	**Vordringlicher Bedarf**
1296	1290	**NI**	**A 38**	**AD Friedland - SW Friedland**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1297	1291	**NI**	**A 38**	**SW Friedland - Uder**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1298	1292	**NI**	**A 39**	**Weyhausen - AS Sandkamp**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1299	1293	**NI**	**A 39**	**AD Braunschweig/SW - AK Braunschweig/S**	46KB	**Weiterer Bedarf**
1300	1294	**NI**	**A 39**	**AK Wolfsburg/Königslutter - Cremlingen** (B 1)	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1301	1295	**NI**	**A 39**	**Cremlingen** (B 1) **- Rautheim**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1302	1296	**NI**	**A 39**	**Rautheim - AK Braunschweig/S**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1303	1297	**NI**	**A 39**	**Wolfsburg** (B 188) **- Lüneburg** (1. BA Uelzen- Lüneburg)	04KB	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
1304	1298	**NI**	**A 39**	**Wolfsburg** (B 188) **- Lüneburg** (2. BA Uelzen-Wolfsburg)	04KB	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
1305	1299	**NI**	**A 280**	**Abzweig Bunde**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1306	1300	**NI**	**A 391**	**Braunschweig-Meinholz - Braunschweig-Bienrode** (A 2)	02KB	**Vordringlicher Bedarf**
1307	1300a	**NI**	**A 391**	**Braunschweig-Meinholz - Braunschweig-Bienrode** (A 2)	24KK	**Weiterer Bedarf**
1308	1301	**NI**	**B 1**	**Coppenbrügge - Marienau**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1309	1302	**NI**	**B 1**	**Marienau - Mehle**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1310	1303	**NI**	**B 1**	**OU Mehle**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1311	1304	**NI**	**B 1**	**OU Aerzen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1312	1305	**NI**	**B 1**	**S-OU Hameln**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1313	1306	**NI**	**B 1**	**OU HI-Himmelsthür** (West- u. Mittelteil)	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1314	1307	**NI**	**B 1**	**O-OU HI-Himmelsthür**	04KK	**Weiterer Bedarf**
1315	1308	**NI**	**B 1**	**OU Reher und Groß Berkel**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1316	1309	**NI**	**B 1**	**OU Einum und Bettmar**	04KK	**Weiterer Bedarf**
1317	1310	**NI**	**B 1**	**OU Groß Lafferde**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1318	1311	**NI**	**B 1**	**Heyersum - Groß Escherde**	04KK	**Weiterer Bedarf**
1319	1312	**NI**	**B 1**	**OU Burgstemmen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1320	1313	**NI**	**B 1**	**OU Elze**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1321	1314	**NI**	**B 1**	**OU Mahlerten**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1322	1315	**NI**	**B 3**	**OU Arnum**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1323	1316	**NI**	**B 3**	**OU Westerfeld**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1324	1317	**NI**	**B 3**	**OU Celle** (Nordteil)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1325	1318	**NI**	**B 3**	**OU Celle** (Mittelteil)	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1326	1319	**NI**	**B 3**	**OU Celle** (Südteil)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1327	1320	**NI**	**B 3**	**s Celle - n Ehlershausen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1328	1321	**NI**	**B 3**	**OU Groß Hehlen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1329	1322	**NI**	**B 3**	**OU Elstorf**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1330	1323	**NI**	**B 3**	**OU Wülfingen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1331	1324	**NI**	**B 3**	**OU Bergen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1332	1325	**NI**	**B 3**	**OU Varrigsen**	02KK	**Weiterer Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1333	1326	**NI**	**B 3**	**OU Ammensen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1334	1327	**NI**	**B 4**	**OU Uelzen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1335	1327a	**NI**	**B 4**	**OU Kirchweyhe**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1336	1328	**NI**	**B 4**	**OU Gifhorn** (Südabschnitt)	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
1337	1329	**NI**	**B 4**	**Gifhorn - Rötgesbüttel**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1338	1330	**NI**	**B 4**	**Rötgesbüttel - Meinholz**	04KK	**Weiterer Bedarf**
1339	1331	**NI**	**B 4**	**OU Hohegeiß**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1340	1332	**NI**	**B 6**	**Nienburg - Eilvese**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
1341	1333	**NI**	**B 6**	**Eilvese - Neustadt**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
1342	1334	**NI**	**B 6**	**Ausbau in Hannover-Stöcken** (K 321 - Stöckener Str.)	46KK	**Weiterer Bedarf**
1343	1335	**NI**	**B 6**	**Rhene - Baddeckenstedt**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1344	1336	**NI**	**B 6n**	**Bad Harzburg** (A 395) **- Lgr. NI/ST**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1345	1337	**NI**	**B 6n**	**Stuhr - Brinkum**	02KB	**Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB***
1346	1338	**NI**	**B 27**	**OU Bad Lauterberg**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1347	1339	**NI**	**B 27**	**Bad Lauterberg - Scharzfeld**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1348	1340	**NI**	**B 27**	**OU Gieboldehausen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1349	1341	**NI**	**B 27**	**OU Waake**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1350	1342	**NI**	**B 51**	**W-OU Diepholz** 1.BA	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1351	1343	**NI**	**B 51**	**A 33 - K 316**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1352	1344	**NI**	**B 51**	**K 316 - Belm**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1353	1345	**NI**	**B 51**	**Belm - Ostercappeln**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1354	1346	**NI**	**B 51**	**OU Barnstorf**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1355	1347	**NI**	**B 51**	**OU Cornau**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1356	1348	**NI**	**B 51**	**OU Twistringen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1357	1349	**NI**	**B 51**	**OU Bad Iburg**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1358	1350	**NI**	**B 61**	**OU Barenburg**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1359	1351	**NI**	**B 64**	**OU Bevern**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1360	1352	**NI**	**B 64**	**OU Negenborn**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1361	1353	**NI**	**B 64n**	**ö Lobach - Brunsen** (B 3)	02KK	**Weiterer Bedarf**
1362	1354	**NI**	**B 64**	**Brunsen** (B 3) **- Groß Rhüden** (A 7)	02KK	**Weiterer Bedarf**
1363	1355	**NI**	**B 65**	**Wichtringhausen - Ronnenberg**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1364	1357	**NI**	**B 65**	**OU Dungelbeck**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1365	1358	**NI**	**B 65**	**Bückeburg - Vehlen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1366	1359	**NI**	**B 65**	**OU Vehlen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1367	1360	**NI**	**B 65**	**Vehlen - Nienstädt/Sülbeck**	24KK	**Weiterer Bedarf**
1368	1361	**NI**	**B 65**	**OU Nienstädt/Sülbeck**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1369	1362	**NI**	**B 68**	**OU Bersenbrück**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1370	1363	**NI**	**B 68**	**OU Essen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1371	1364	**NI**	**B 68**	**OU Badbergen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1372	1365	**NI**	**B 68**	**Bramsche - Wallenhorst**	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
1373	1366	**NI**	**B 69**	**OU Vechta** (Nordteil)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1374	1367	**NI**	**B 69**	**OU Vechta** (Südteil)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1375	1368	NI	B 71	OU Beverstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1376	1369	NI	B 71	OU Zeven	02KK	Weiterer Bedarf
1377	1370	NI	B 71	OU Rotenburg	02KK	Weiterer Bedarf
1378	1371	NI	B 71	OU Soltau	02KK	Weiterer Bedarf
1379	1372	NI	B 71	OU Groß Liedern	02KK	Weiterer Bedarf
1380	1373	NI	B 71	OU Munster	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1381	1375	NI	B 71	Uelzen - B 4n	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1382	1376	NI	B 71	OU Bergen (Dumme)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1383	1377	NI	B 72	OU Norden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1384	1378	NI	B 72	Cloppenburg - A 1	24KK	Weiterer Bedarf
1385	1379	NI	B 72	OU Moordorf	02KK	Weiterer Bedarf
1386	1380	NI	B 73	OU Cuxhaven - Otterndorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1387	1381	NI	B 73	OU Otterndorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1388	1382	NI	B 73	Otterndorf - Cadenberge	02KK	Vordringlicher Bedarf
1389	1383	NI	B 73	OU Cadenberge	02KK	Vordringlicher Bedarf
1390	1384	NI	B 73	Cadenberge - Himmelpforten	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1391	1385	NI	B 73	Himmelpforten - Stade (A 26)	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1392	1386	NI	B 74	N-OU Bremervörde (Teilstück der A 22)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1393	1387	NI	B 74	OU Ritterhude	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1394	1388	NI	B 75	OU Dibbersen	04KK	Vordringlicher Bedarf
1395	1389	NI	B 75	OU Scheeßel	02KK	Weiterer Bedarf
1396	1390	NI	B 75	OU Tostedt/Wistedt	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1397	1391	NI	B 79	OU Remlingen	02KK	Weiterer Bedarf
1398	1392	NI	B 79	OU Roklum	02KK	Weiterer Bedarf
1399	1393	NI	B 79	OU Semmenstedt	02KK	Weiterer Bedarf
1400	1394	NI	B 79	OU Wittmar	02KK	Weiterer Bedarf
1401	1395	NI	B 79	OU Wolfenbüttel	02KK	Weiterer Bedarf
1402	1396	NI	B 82	OU Langelsheim/Astfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
1403	1397	NI	B 83	OU Wehrbergen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1404	1398	NI	B 83	OU Steinbergen/Deckbergen	02KK	Weiterer Bedarf
1405	1399	NI	B 83	OU Grohnde	02KK	Weiterer Bedarf
1406	1400	NI	B 83	OU Stahle	02KK	Weiterer Bedarf
1407	1401	NI	B 188	OU Meinersen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1408	1402	NI	B 188	OU Burgdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1409	1403	NI	B 188	OU Danndorf/Velpke	02KK	Vordringlicher Bedarf
1410	1404	NI	B 188	OU Vorsfelde	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1411	1405	NI	B 190n	A 39 - Lgr. NI/ST	02KK	Vordringlicher Bedarf
1412	1406	NI	B 191	OU Stöcken	02KK	Weiterer Bedarf
1413	1407	NI	B 191	OU Eschede	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1414	1408	NI	B 191	OU Dannenberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1415	1409	NI	B 209	OU Amelinghausen	02KK	Weiterer Bedarf
1416	1410	NI	B 209	OU Walsrode	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1417	1411	**NI**	**B 209**	**OU Lauenburg** (mit Elbequerung)	02KK	**Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB***
1418	1411a	**NI**	**B 209**	**s Lauenburg - ö Lüneburg**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1419	1412	**NI**	**B 209**	**OU Rethem**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1420	1413	**NI**	**B 210**	**OU Aurich**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1421	1414	**NI**	**B 210**	**Aurich - Riepe**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1422	1415	**NI**	**B 210**	**O-OU Schortens**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1423	1416	**NI**	**B 210**	**W-OU Schortens**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1424	1417	**NI**	**B 210**	**Verlegung s Emden**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1425	1418	**NI**	**B 211**	**Mittelort - Brake**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1426	1419	**NI**	**B 211**	**Loyerberg**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1427	1420	**NI**	**B 212**	**OU Rodenkirchen/Sürwürden und OU Rodenkircherwurp**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1428	1421	**NI**	**B 212**	**OU Berne** (ohne Huntebrücke - L 875)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1429	1422	**NI**	**B 212**	**Harmenhausen - Lgr. NI/HB**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
1430	1423	**NI**	**B 212**	**OU Ellwürden**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1431	1424	**NI**	**B 212**	**OU Bookholzberg**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1432	1425	**NI**	**B 213**	**OU Lastrup**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1433	1426	**NI**	**B 213**	**OU Bawinkel**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1434	1427	**NI**	**B 213**	**OU Lohne**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1435	1428	**NI**	**B 213**	**/B 402 w Meppen** (A 31) **- w Cloppenburg** (B 68)	24KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
1436	1429	**NI**	**B 213**	**Verlegung nö Nordhorn**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1437	1430	**NI**	**B 214**	**OU Diepholz** 2. BA	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1438	1431	**NI**	**B 214**	**OU Thuine/Freren**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1439	1432	**NI**	**B 214**	**OU Bersenbrück**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1440	1433	**NI**	**B 214**	**OU Schwarmstedt**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1441	1434	**NI**	**B 214**	**OU Watenbüttel**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1442	1435	**NI**	**B 215**	**Rohrsen - Erichshagen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1443	1436	**NI**	**B 215**	**Erichshagen - Nienburg**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1444	1437	**NI**	**B 215**	**OU Landesbergen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1445	1438	**NI**	**B 215**	**OU Verden**	02KK	**Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB***
1446	1439	**NI**	**B 215**	**OU Leese**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1447	1440	**NI**	**B 216**	**N-OU Dahlenburg**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1448	1441	**NI**	**B 216**	**OU Göhrde**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1449	1442	**NI**	**B 217**	**OU Weetzen und Evestorf**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1450	1443	**NI**	**B 218**	**OU Merzen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1451	1444	**NI**	**B 218**	**OU Ueffeln**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1452	1445	**NI**	**B 238**	**OU Steinbergen**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1453	1446	**NI**	**B 238**	**OU Möllenbeck**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1454	1447	**NI**	**B 239**	**OU Wagenfeld**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1455	1448	**NI**	**B 240**	**OU Marienhagen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1456	1449	**NI**	**B 240**	**NO-OU Eschershausen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1457	1450	**NI**	**B 240**	**OU Eime**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1458	1451	**NI**	**B 240**	**OU Weenzen**	02KK	**Weiterer Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1459	1452	NI	B 240	Fölziehausen - Eschershausen	02KK	Weiterer Bedarf
1460	1453	NI	B 240	OU Halle	02KK	Weiterer Bedarf
1461	1454	NI	B 241	Bollensen - Volpriehausen	02KK	Weiterer Bedarf
1462	1455	NI	B 241	Volpriehausen - Ellierode	02KK	Vordringlicher Bedarf
1463	1456	NI	B 241	OU Uslar	02KK	Weiterer Bedarf
1464	1457	NI	B 241	OU Dorste	02KK	Weiterer Bedarf
1465	1458	NI	B 241	OU Hammenstedt	02KK	Weiterer Bedarf
1466	1459	NI	B 241	Sudheim - Katlenburg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1467	1460	NI	B 241	OU Katlenburg/Lindau	02KK	Weiterer Bedarf
1468	1461	NI	B 242	OU Clausthal-Zellerfeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1469	1462	NI	B 243	OU Herzberg	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1470	1463	NI	B 243	Bad Lauterberg - Bad Sachsa	04KK	Vordringlicher Bedarf
1471	1464	NI	B 243	Bad Sachsa - Lgr. NI/TH	02KK	Vordringlicher Bedarf
1472	1465	NI	B 244	OU Helmstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1473	1466	NI	B 244	Hankensbüttel - Wittingen	02KK	Weiterer Bedarf
1474	1467	NI	B 247	OU Duderstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1475	1468	NI	B 248	OU Lüchow	02KK	Vordringlicher Bedarf
1476	1469	NI	B 248	OU Brome	02KK	Vordringlicher Bedarf
1477	1470	NI	B 248	Querspange Braunschweig/Rüningen - A 39	02KK	Vordringlicher Bedarf
1478	1471	NI	B 248	OU Grabow	02KK	Weiterer Bedarf
1479	1472	NI	B 248	OU Jameln	02KK	Weiterer Bedarf
1480	1473	NI	B 248	OU Schaafhausen	02KK	Weiterer Bedarf
1481	1474	NI	B 248	OU Ehra	02KK	Weiterer Bedarf
1482	1475	NI	B 248	OU Jembke	02KK	Weiterer Bedarf
1483	1476	NI	B 248	OU Tappenbeck	02KK	Weiterer Bedarf
1484	1477	NI	B 248	OU Lobmachtersen	02KK	Weiterer Bedarf
1485	1478	NI	B 248	OU Beinum	02KK	Weiterer Bedarf
1486	1479	NI	B 322	OU Groß Mackenstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1487	1480	NI	B 402	Bgr. NL/D - A 31 (Lückenschluß Rijksw. 37)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1488	1481	NI	B 403	OU Neuenhaus	02KK	Vordringlicher Bedarf
1489	1482	NI	B 403	N-OU Nordhorn	02KK	Vordringlicher Bedarf
1490	1483	NI	B 436	OU Friedeburg	02KK	Weiterer Bedarf
1491	1484	NI	B 441	OU Wunstorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1492	1485	NI	B 441	Ahlem - Herrenhausen	02KK	Weiterer Bedarf
1493	1486	NI	B 442	OU Eimbeckhausen (alternativ: Prüfung Troglage)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1494	1487	NI	B 442	OU Hachmühlen	02KK	Weiterer Bedarf
1495	1488	NI	B 443	OU Koldingen	02KK	Weiterer Bedarf
1496	1489	NI	B 443	OU Gestorf	02KK	Weiterer Bedarf
1497	1490	NI	B 445	OU Sebexen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1498	1491	NI	B 446	OU Esplingerode	02KK	Vordringlicher Bedarf
1499	1492	NI	B 446	OU Lütgenrode	02KK	Weiterer Bedarf
1500	1493	NI	B 461	OU Carolinensiel	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
NORDRHEIN-WESTFALEN						
1501	1494	NW	A 1	Lgr. NI/NW - AK Lotte/Osnabrück	46BB	Vordringlicher Bedarf
1502	1495	NW	A 1	AK Lotte/Osnabrück - AS Lengerich/ Tecklenburg	46BB	Vordringlicher Bedarf
1503	1496	NW	A 1	AS Lengerich/Tecklenburg - DEK-Brücke	46BB	Vordringlicher Bedarf
1504	1497	NW	A 1	DEK Brücke - AS Münster/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1505	1498	NW	A 1	AK Münster/S (Baustufe 2)	66BB	Vordringlicher Bedarf
1506	1499	NW	A 1	AS Münster/N - AK Münster/S (Baustufe 1.2)	46KB	Vordringlicher Bedarf
1507	1500	NW	A 1	AK Münster/S - AS Ascheberg	46BB	Weiterer Bedarf
1508	1501	NW	A 1	AS Ascheberg - AS Hamm-Bockum/Werne	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1509	1502	NW	A 1	AS Hamm-Bockum/Werne - AK Kamen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1510	1503	NW	A 1	T+R-Anlage Lichtendorf - AK Westhofen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1511	1504	NW	A 1	AK Westhofen - AS Hagen/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1512	1505	NW	A 1	AS Gevelsberg - AS Wuppertal/Langerfeld	46BB	Vordringlicher Bedarf
1513	1506	NW	A 1	AS Wuppertal/Langerfeld - Blombachtal	46KB	Vordringlicher Bedarf
1514	1507	NW	A 1	AS Wuppertal/Ronsdorf - AS Remscheid	46KB	Vordringlicher Bedarf
1515	1508	NW	A 1	AS Remscheid - T+R-Anlage Remscheid	46BB	Vordringlicher Bedarf
1516	1509	NW	A 1	T+R-Anlage Remscheid - AS Wermelskirchen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1517	1510	NW	A 1	AK Leverkusen - AK Köln/N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1518	1511	NW	A 1	AK Köln/N - DB-Strecke Köln-Aachen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1519	1512	NW	A 1	DB-Strecke Köln- Aachen - AK Köln/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1520	1513	NW	A 1	AK Köln/W - AS Hürth	46KB	Weiterer Bedarf
1521	1514	NW	A 1	AS Hürth - AD Erfttal	46KB	Weiterer Bedarf
1522	1515a	NW	A 1	AS Blankenheim - AS Lommersdorf	04KB	Vordringlicher Bedarf
1523	1515b	NW	A 1	AS Lommersdorf - Lgr. NW/RP	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1524	1516	NW	A 1	Lommersdorf (Lgr. NW/RP) - AS Adenau (m Ahrtalbr.)	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1525	1517	NW	A 2	Bereich AK Kamen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1526	1518	NW	A 2	AK Kamen - ö AK Kamen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1527	1519	NW	A 2	ö AK Kamen - AS Hamm	46BB	Vordringlicher Bedarf
1528	1520	NW	A 2	AS Hamm - T+R-Anlage Hamm/Rhynern	46BB	Vordringlicher Bedarf
1529	1521	NW	A 2	Hamm - AS Hamm/Uentrop	46BB	Vordringlicher Bedarf
1530	1522	NW	A 2	W AS Hamm/Uentrop - ö AS Hamm/Uentrop	46BB	Vordringlicher Bedarf
1531	1523	NW	A 2	AS Hamm/Uentrop - AS Beckum	46BB	Vordringlicher Bedarf
1532	1524	NW	A 2	AS Beckum - AS Oelde	46BB	Vordringlicher Bedarf
1533	1525	NW	A 2	AS Dortmund/Mengede - AS Dortmund/NO	46BB	Vordringlicher Bedarf
1534	1526	NW	A 2	AS Gelsenkirchen/Buer - AS Herten	46BB	Vordringlicher Bedarf
1535	1527	NW	A 3	AK Oberhausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1536	1528	NW	A 3	AK Leverkusen - AS Köln/Mülheim	68BB	Vordringlicher Bedarf
1537	1529	NW	A 3	AS Köln/Mülheim - AS Köln-Dellbrück	48BB	Vordringlicher Bedarf
1538	1530	NW	A 3	AS Köln-Dellbrück - AK Köln/O	48BB	Vordringlicher Bedarf
1539	1531	NW	A 3	AK Köln/O - Griesinger Straße	48BB	Vordringlicher Bedarf
1540	1532	NW	A 4	AS Eschweiler - AS Weisweiler	46BB	Vordringlicher Bedarf
1541	1533	NW	A 4	AS Weisweiler - AS Düren	46BB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1542	1534	NW	A 4	AS Düren - AS Kerpen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1543	1535	NW	A 4	AK Kerpen - AK Köln/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1544	1536	NW	A 4	AK Köln/W	46BB	Vordringlicher Bedarf
1545	1537	NW	A 4	AK Köln/O - AS Köln/Merheim	46BB	Weiterer Bedarf
1546	1538	NW	A 4	AS Köln/Merheim - AS Bergisch-Gladbach/Moitzfeld	46BB	Weiterer Bedarf
1547	1539	NW	A 4	AS Wenden - Krombach einschl. Abzweig Krombacher Höhe	04KB	Vordringlicher Bedarf
1548	1540	NW	A 30	AK Löhne - Rehme	04KB	Vordringlicher Bedarf
1549	1541	NW	A 31	Hubertushof - AS Gronau/Ochtrup	04KB	Vordringlicher Bedarf
1550	1542	NW	A 33	AS Borgholzhausen - AS Halle/Steinhagen	04KB	Vordringlicher Bedarf
1551	1543	NW	A 33	AS Halle/Steinhagen - AS Bielefeld/Brackwede	04KB	Vordringlicher Bedarf
1552	1544	NW	A 33	AS Bielefeld/Brackwede - AK Bielefeld	04KB	Vordringlicher Bedarf
1553	1545	NW	A 33	/B 61 Zubringer Bielefeld/Brackwede	04KB	Vordringlicher Bedarf
1554	1546	NW	A 33	/B 61 Zubringer Bielefeld/Ummeln	02KK	Vordringlicher Bedarf
1555	1547	NW	A 40	AK Bochum (A 43) - AK Dortmund/W (A 45)	46BB	Weiterer Bedarf
1556	1548	NW	A 40	ö AS Bochum/Stahlhausen - AK Bochum (A 43)	46BB	Weiterer Bedarf
1557	1550	NW	A 40	w AS Gelsenkirchen - o AS Gelsenkirchen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1558	1551	NW	A 40	AS Gelsenkirchen - AS Bochum/Stahlhausen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1559	1552	NW	A 40	w AS Bochum/Stahlhausen - ö AS Bochum/Stahlhausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1560	1553	NW	A 40	Dortmund/O (B 236) - AK Dortmund/Unna	46BB	Vordringlicher Bedarf
1561	1554	NW	A 40	AK Dortmund/W - Dortmund (L 660)	46BB	Vordringlicher Bedarf
1562	1555	NW	A 40	AS Dortmund (L 660) - AS Dortmund/M (L 672)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1563	1556	NW	A 40	AS Dortmund/M (L 672) - AS Dortmund/O (B 236)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1564	1557	NW	A 40	AK Duisburg/Kaiserberg - AS Essen/Fronhausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1565	1558	NW	A 40	AS Duisburg/Homberg - AK Duisburg	68KB	Weiterer Bedarf
1566	1559	NW	A 43	AK Recklinghausen/Herten - AK Recklinghausen	46BB	Vordringlicher Bedarf
1567	1560	NW	A 43	AK Recklinghausen - AK Herne	46BB	Vordringlicher Bedarf
1568	1561	NW	A 43	AK Herne - AK Bochum	46BB	Vordringlicher Bedarf
1569	1549	NW	A 43	AK Bochum - AK Bochum/Witten	46BB	Vordringlicher Bedarf
1570	1562	NW	A 44	AK Neersen - AS Krefeld-Forstwald	46BB	Weiterer Bedarf
1571	1563	NW	A 44	Düsseldorf/Ratingen - AD Velbert	04KB	Vordringlicher Bedarf
1572	1564	NW	A 44	Essen/Dilldorf - AD Velbert	24BB	Vordringlicher Bedarf
1573	1565	NW	A 44	Bochum/Sheffieldring - AK Bochum/ Witten (A 43)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1574	1566	NW	A 44	AK Dortmund/Unna - AK Unna/O	46BB	Vordringlicher Bedarf
1575	1567	NW	A 44	AK Unna/O - AK Werl	46BB	Vordringlicher Bedarf
1576	1568	NW	A 44	AK Werl - AS Werl/O	46BB	Weiterer Bedarf
1577	1569	NW	A 44	AS Werl/O - AS Soest/W	46BB	Weiterer Bedarf
1578	1570	NW	A 44	AS Soest/W - AS Soest/O	46BB	Weiterer Bedarf
1579	1571	NW	A 44	AS Soest/O - AS Erwitte/Anröchte	46BB	Weiterer Bedarf
1580	1572	NW	A 44	AK Erwitte/Anröchte - AS Geseke	46BB	Weiterer Bedarf
1581	1573	NW	A 44	AS Geseke - AK Wünnenberg/Haaren	46BB	Weiterer Bedarf
1582	1574	NW	A 44	AK Wünnenberg/Haaren - AS Marsberg/ Meerhof	46BB	Weiterer Bedarf
1583	1575	NW	A 44	AS Marsberg/Meerhof - Lgr. NW/HE	46BB	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1584	1576	NW	A 44	**Lgr. HE/NW - Lgr. NW/HE im Bereich Warburg**	46BB	Weiterer Bedarf
1585	1577	NW	A 45	**AK Dortmund/W - AK Dortmund/Witten**	56BB	Vordringlicher Bedarf
1586	1578	NW	A 45	**AK Dortmund/Witten - AK Westhofen**	56BB	Vordringlicher Bedarf
1587	1579	NW	A 45	**AK Westhofen - AK Hagen**	56BB	Vordringlicher Bedarf
1588	1580	NW	A 46	**AK Wanlo - AK Holz**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1589	1581	NW	A 46	**Ö AS Haan/O - Westring**	46KB	Vordringlicher Bedarf
1590	1582	NW	A 46	**Westring - AK Sonnborn**	46KB	Vordringlicher Bedarf
1591	1583	NW	A 46	**AS Hemer - Menden**	04KB	Vordringlicher Bedarf
1592	1584	NW	A 46	**Menden** (B 515) **- Arnsberg-Neheim**	04KB	Vordringlicher Bedarf
1593	1585	NW	A 46	**Arnsberg/Uentrop - Wennemen**	04KB	Vordringlicher Bedarf
1594	1586	NW	A 46	**AS Bestwig - Bestwig/Nuttlar** (einschl. Zubringer B 480)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1595	1587	NW	A 52	**Roermond** (Bgr. D/NL) **- Elmpt**	04KB	Vordringlicher Bedarf
1596	1588	NW	A 52	**AK Neersen - AK Mönchengladbach**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1597	1589	NW	A 52	**AK Essen/O - AK Essen/N**	06KB	Vordringlicher Bedarf
1598	1590	NW	A 52	**AK Essen/N - AS Essen/Gladbeck**	04KB	Vordringlicher Bedarf
1599	1591	NW	A 52	**AS Essen/Gladbeck - AS Gelsenkirchen-Buer/W**	04KB	Vordringlicher Bedarf
1600	1592	NW	A 57	**AK Kamp-Lintfort - AK Moers**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1601	1593	NW	A 57	**AK Moers - AS Krefeld**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1602	1594	NW	A 57	**AS Krefeld - AK Meerbusch**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1603	1595	NW	A 57	**AK Meerbusch - AK Kaarst**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1604	1596	NW	A 57	**AK Kaarst - AS Neuss/W**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1605	1597	NW	A 57	**AS Neuss/W**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1606	1598	NW	A 57	**AS Neuss/Norf - AK Neuss/S**	46KB	Vordringlicher Bedarf
1607	1599	NW	A 57	**AK Neuss/S - AK Köln/N**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1608	1600	NW	A 59	**AS Duisburg/Hamborn - AK Duisburg** (A 40)	46BB	Weiterer Bedarf
1609	1601	NW	A 59	**AK Duisburg** (A 40) **- AS Duisburg/ Duissern**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1610	1602	NW	A 59	**AS Duisburg/Duissern - AS Duisburg/ Hochfeld**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1611	1603	NW	A 59	**AD Köln/Porz - AS Porz/Lind**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1612	1604	NW	A 59	**AS Porz/Lind - AD St. Augustin/W**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1613	1605	NW	A 59	**AD St. Augustin/W - AD Bonn/Beuel**	48BK	Vordringlicher Bedarf
1614	1606	NW	A 59	**AD Bonn/Beuel - AS Bonn/Beuel-O**	46BB	Weiterer Bedarf
1615	1607	NW	A 61	**Netzschluss bei Venlo** (Bgr. D/NL)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1616	1608	NW	A 61	**AS Kaldenkirchen - AK Mönchenladbach**	46BB	Weiterer Bedarf
1617	1609	NW	A 61	**AK Mönchengladbach - AK Wanlo**	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1618	1610	NW	A 61	**AK Wanlow - AS Jackerath**	46BB	Vordringlicher Bedarf
1619	1611	NW	A 61	**AS Jackerath - AK Kerpen**	46BB	Weiterer Bedarf
1620	1612	NW	A 61	**AK Kerpen - AD Erfttal**	46BB	Weiterer Bedarf
1621	1613	NW	A 61	**AK Bliesheim - AK Meckenheim**	46BB	Weiterer Bedarf
1622	1614	NW	A 445	**AS Hamm/Rhynern - AS Werl/N**	04KB	Vordringlicher Bedarf
1623	1615	NW	A 524	**Krefeld/Uerdingen** (A 57) **- Duisburg/Serm**	24BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1624	1616	NW	A 524	**Duisburg/Rahm - Duisburg/Serm**	24KB	Vordringlicher Bedarf
1625	1617	NW	A 535	**Ruhralleetunnel** (AS Bergerhausen (A 52) - L 925)	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1626	1618	NW	A 565	AD Bonn/Beuel - AS Bonn/Beuel-N	46BB	Vordringlicher Bedarf
1627	1619	NW	B 1	OU Werl	02KK	Vordringlicher Bedarf
1628	1620	NW	B 1	OU Blomberg/Istrup	02KK	Vordringlicher Bedarf
1629	1621	NW	B 1	OU Salzkotten	02KK	Vordringlicher Bedarf
1630	1622	NW	B 1	Salzkotten - Paderborn	24BK	Vordringlicher Bedarf
1631	1623	NW	B 1	OU Blomberg/Herrentrup	02KK	Vordringlicher Bedarf
1632	1624	NW	B 1	S-OU Erwitte	02KK	Weiterer Bedarf
1633	1625	NW	B 7	Bestwig/Nuttlar (A 46) - Brilon (B 480a)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1634	1626	NW	B 7	OU Warburg/Scherfede	02KK	Weiterer Bedarf
1635	1627	NW	B 8	OU Düsseldorf/Wittlaer 1. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
1636	1628	NW	B 8	OU Düsseldorf/Wittlaer 2. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
1637	1629	NW	B 8	OU Hennef/Uckerath	02KK	Vordringlicher Bedarf
1638	1630	NW	B 8	Wesel - Friedrichsfeld	04KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1639	1631	NW	B 8	Friedrichsfeld - Dinslaken	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1640	1632	NW	B 9	OU Kleve	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1641	1633	NW	B 9	Westtangente Krefeld	02KK	Weiterer Bedarf
1642	1634	NW	B 51	OU Wermelskirchen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1643	1635	NW	B 51	OU Köln/Meschenich	02KK	Vordringlicher Bedarf
1644	1636	NW	B 51	Telgte - Münster/Handorf	24KB	Vordringlicher Bedarf
1645	1637	NW	B 51	Münster/Handorf - Münster	24KB	Vordringlicher Bedarf
1646	1638	NW	B 51	OU Münster - Lütkenbecker Weg 3. BA	24KB	Vordringlicher Bedarf
1647	1639	NW	B 51	Bergisch Born	02KK	Vordringlicher Bedarf
1648	1640	NW	B 54	OU Gronau	02KK	Vordringlicher Bedarf
1649	1641	NW	B 54	Lünen (B 236 - DB-Strecke)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1650	1642	NW	B 54	Olpe/Krombach (A 4) - Kreuztal	04KB	Vordringlicher Bedarf
1651	1643	NW	B 54	OU Ochtrup - OU Steinfurt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1652	1644	NW	B 55	OU Warstein/Belecke	02KK	Vordringlicher Bedarf
1653	1645	NW	B 55	W-OU Erwitte	02KK	Vordringlicher Bedarf
1654	1646	NW	B 55	OU Warstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
1655	1647	NW	B 55	OU Eslohe	02KK	Vordringlicher Bedarf
1656	1648	NW	B 55	OU Lippstadt 1. BA	24KK	Weiterer Bedarf
1657	1649	NW	B 55	OU Lippstadt 2. BA	24KK	Weiterer Bedarf
1658	1650	NW	B 55	OU Meschede	02KK	Weiterer Bedarf
1659	1651	NW	B 55	OU Lennestadt/ Kirchveischede und Lennestadt/Bilstein	02KK	Weiterer Bedarf
1660	1652	NW	B 56	Bonn/Bad Godesberg (Bahnparallele - B 9/A 562)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1661	1653	NW	B 56	OU Puffendorf	02KB	Vordringlicher Bedarf
1662	1654	NW	B 56	Bgr. D/NL - Tüddern	02KK	Vordringlicher Bedarf
1663	1655	NW	B 56	Tüddern - Gangelt	02KK	Vordringlicher Bedarf
1664	1656	NW	B 56	Gangelt - AS Hainsberg (A 46/B 221)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1665	1657	NW	B 56	N-OU Much	02KK	Vordringlicher Bedarf
1666	1658	NW	B 56	OU Swisttal/Miel (mit AS A 61)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1667	1659	NW	B 56	O-OU Düren (N)	04KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau- typ	Dringlichkeit
1668	1660	**NW**	**B 56**	**O-OU Düren** (S)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1669	1661	**NW**	**B 56**	**OU Euskirchen/Kuchenheim und OU Ludendorf/Essig**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1670	1662	**NW**	**B 56**	**OU Soller**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1671	1663	**NW**	**B 57**	**N-OU Baesweiler**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1672	1664	**NW**	**B 57**	**S-OU Baesweiler**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1673	1665	**NW**	**B 57**	**OU Gereonsweiler**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1674	1666	**NW**	**B 57**	**OU Alsdorf** (ö der Halde)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1675	1667	**NW**	**B 57**	**OU Marienbaum**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1676	1668	**NW**	**B 57**	**OU Baal**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1677	1669	**NW**	**B 58**	**OU Wesel-Büderich** (B 58 - L 460)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1678	1670	**NW**	**B 58**	**L 460 - Rheinbrücke** (einschl.)	24KK	**Vordringlicher Bedarf**
1679	1671	**NW**	**B 58**	**OU Wesel** (ö Rheinbrücke - B 8)	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1680	1672	**NW**	**B 58**	**Wesel** (B 70 - A 3)	24KK	**Weiterer Bedarf**
1681	1673	**NW**	**B 58**	**OU Beckum**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1682	1674	**NW**	**B 58**	**OU Wesel**	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1683	1675	**NW**	**B 58**	**OU Ahlen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1684	1676	**NW**	**B 58**	**OU Wulfen**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
1685	1677	**NW**	**B 58**	**OU Geldern**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
1686	1678	**NW**	**B 59**	**OU Pulheim**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1687	1679	**NW**	**B 59**	**OU Rommerskirchen und OU Sinsteden**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1688	1680	**NW**	**B 59**	**OU Allrath**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1689	1681	**NW**	**B 61**	**OU Barkhausen** (mit Weserauentunnel)	04KK	**Vordringlicher Bedarf**
1690	1682	**NW**	**B 62**	**OU Bad Laasphe**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1691	1683	**NW**	**B 62**	**Siegtalbrücke** (A 45) **- Mudersbacher Kreisel**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1692	1684	**NW**	**B 62**	**Hilchenbach/Grund - Altenteich mit OU Lützel**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
1693	1685	**NW**	**B 62**	**OU Erndtebrück und OU Schameder**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
1694	1686	**NW**	**B 63**	**OU Hamm** (Mittel- u. Südabschnitt)	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1695	1687	**NW**	**B 63**	**OU Wickede**	02KK	**Weiterer Bedarf**
1696	1688	**NW**	**B 64**	**OU Warendorf**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1697	1689	**NW**	**B 64**	**Brakel/Hembsen - Höxter**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1698	1690	**NW**	**B 64**	**OU Beelen**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
1699	1691	**NW**	**B 64**	**OU Herzebrock/Clarholz**	02KK	**Weiterer Bedarf mit Planungsrecht**
1700	1692	**NW**	**B 65**	**OU Minden**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1701	1693	**NW**	**B 65**	**Preußisch Oldendorf - Lübbecke**	02KK	**Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB**
1702	1694	**NW**	**B 65**	**Lübbecke - Hille/Eickhorst**	02KK	**Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko**
1703	1695	**NW**	**B 66**	**Blomberg/Großenmarpe - Barntrup**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1704	1696	**NW**	**B 66**	**OU Barntrup**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1705	1697	**NW**	**B 66**	**OU Lage/Kachtenhausen**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1706	1698	**NW**	**B 66**	**Lage - Lemgo**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1707	1699	**NW**	**B 66**	**OU Lemgo**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**
1708	1700	**NW**	**B 66**	**Bielefeld/Hillegossen - Leopoldshausen/Asemissen**	04KB	**Vordringlicher Bedarf**
1709	1701	**NW**	**B 66**	**OU Oerlinghausen/Helpup**	02KK	**Vordringlicher Bedarf**

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1710	1702	NW	B 67	Bocholt - Rhede	02KK	Vordringlicher Bedarf
1711	1703	NW	B 67	Rhede - Borken	02KK	Vordringlicher Bedarf
1712	1704	NW	B 67	Reken - Dülmen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1713	1705	NW	B 67	Kervenheim (A 57 - L 77)	02KB	Vordringlicher Bedarf
1714	1706	NW	B 67	Uedem (L 77 - L 174)	02KB	Vordringlicher Bedarf
1715	1707	NW	B 70	OU Wettringen 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1716	1708	NW	B 70	OU Heek	02KK	Weiterer Bedarf
1717	1709	NW	B 70	OU Stadtlohn	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1718	1710	NW	B 70	OU Ahaus/Wüllen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1719	1711	NW	B 70	OU Südlohn	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1720	1712	NW	B 83	Höxter/Godelheim - Beverungen/Wehrden	02KK	Vordringlicher Bedarf
1721	1713	NW	B 83	OU Beverungen und Lauenförde	02KK	Vordringlicher Bedarf
1722	1714	NW	B 83	OU Bad Karlshafen - Lgr. HE/NW	02KK	Vordringlicher Bedarf
1723	1715	NW	B 220	OU Kleve-Kellen - B 57	02KK	Vordringlicher Bedarf
1724	1716	NW	B 221	OU Unterbruch	02KK	Vordringlicher Bedarf
1725	1717	NW	B 221	OU Wassenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
1726	1718	NW	B 221	OU Wildenrath	02KK	Vordringlicher Bedarf
1727	1719	NW	B 221	OU Arsbeck	02KK	Vordringlicher Bedarf
1728	1720	NW	B 221	OU Brüggen/Genholt	02KK	Weiterer Bedarf
1729	1721	NW	B 223	OD Dorsten	24KK	Vordringlicher Bedarf
1730	1722	NW	B 226	Ruhrbrücke Wetter	02KK	Vordringlicher Bedarf
1731	1723	NW	B 227	Gelsenkirchen (B 227) - Essen (A 40)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1732	1724	NW	B 227	Essen (L 439 - A 44)	04KB	Vordringlicher Bedarf
1733	1725	NW	B 229	AS Remscheid - Lennep	24KK	Vordringlicher Bedarf
1734	1726	NW	B 229	S-OU Remscheid/Lennep	02KK	Vordringlicher Bedarf
1735	1727	NW	B 229	OU Arnsberg/Müschede	02KK	Vordringlicher Bedarf
1736	1728	NW	B 229	Arnsberg/Müschede - Arnsberg/Hüsten	02KK	Vordringlicher Bedarf
1737	1729	NW	B 229	OU Neuenrade	02KK	Vordringlicher Bedarf
1738	1730	NW	B 229	OU Lüdenscheid/Brügge	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1739	1731	NW	B 229	OU Balve	02KK	Weiterer Bedarf
1740	1732	NW	B 229	OU Langenfeld	02KK	Weiterer Bedarf
1741	1733	NW	B 229	OU Radevormwald	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1742	1734	NW	B 233	OU Fröndenberg/Langschede	02KK	Weiterer Bedarf
1743	1735	NW	B 235	S-OU Lüdinghausen	02KK	Weiterer Bedarf
1744	1736	NW	B 236	Dortmund/Remberg - Dortmund/Schueruferstraße	04KB	Vordringlicher Bedarf
1745	1737	NW	B 236	Dortmund/Schueruferstr. - Dortmund/Schwerte	04KB	Vordringlicher Bedarf
1746	1738	NW	B 236	Dortmund/Schwerte - AS Schwerte (A 1)	24KB	Vordringlicher Bedarf
1747	1739	NW	B 236	OU Grevenbrück	02KK	Vordringlicher Bedarf
1748	1740	NW	B 236	OU Lennestadt/Saalhausen	02KK	Weiterer Bedarf
1749	1741	NW	B 236	OU Nachrodt	02KK	Weiterer Bedarf
1750	1742	NW	B 236	OU Winterberg/Züschen	02KK	Weiterer Bedarf
1751	1743	NW	B 236	OU Hallenberg	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1752	1744	NW	B 237	Bergisch Born - Hückeswagen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1753	1745	NW	B 237	OU Hückeswagen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1754	1746	NW	B 237	OU Wipperfürth	02KK	Vordringlicher Bedarf
1755	1747	NW	B 237	OU Kierspe	02KK	Vordringlicher Bedarf
1756	1748	NW	B 238	W-OU Lemgo (Südabschnitt)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1757	1749	NW	B 238	OU Lemgo	02KK	Vordringlicher Bedarf
1758	1750	NW	B 238	OU Kalletal/Hohenhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1759	1751	NW	B 238	OU Kalletal/Langenholzhausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1760	1752	NW	B 239	Kirchlengern - Herford	02KK	Vordringlicher Bedarf
1761	1753	NW	B 239	OU Herford	24KK	Vordringlicher Bedarf
1762	1754	NW	B 239	Herford (A 2) - Bad Salzuflen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1763	1755	NW	B 239	Bad Salzuflen	02KK	Vordringlicher Bedarf
1764	1756	NW	B 239	Bad Salzuflen/Schötmar - Lage	02KK	Vordringlicher Bedarf
1765	1757	NW	B 239	OU Lage	02KK	Vordringlicher Bedarf
1766	1758	NW	B 239	OU Horn/Bad Meinberg	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1767	1759	NW	B 239	OU Horn/Bad Meinberg/Belle	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1768	1760	NW	B 239	OU Lübbecke	02KK	Weiterer Bedarf
1769	1761	NW	B 241	OU Beverungen/Dalhausen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1770	1762	NW	B 252	OU Brakel/Rheder	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1771	1763	NW	B 252	OU Brakel/Siddessen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1772	1764	NW	B 256	OU Marienheide	02KK	Vordringlicher Bedarf
1773	1765	NW	B 256	OU Waldbröl/Denklingen	02KK	Weiterer Bedarf
1774	1766	NW	B 256	OU Gummersbach und OU Derschlag	02KK	Weiterer Bedarf
1775	1767	NW	B 258	OU Imgenbroich	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1776	1768	NW	B 258	OU Höfen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1777	1769	NW	B 258	OU Konzen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1778	1770	NW	B 258	OU Aachen/Brand	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1779	1771	NW	B 258	OU Aachen/Kornelimünster	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1780	1772	NW	B 258	OU Roetgen	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1781	1773	NW	B 258n	Aachen/Richterich - Bgr. D/NL	02KK	Vordringlicher Bedarf
1782	1774	NW	B 264	S-OU Weisweiler [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
1783	1775	NW	B 264	OU Golzheim [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
1784	1776	NW	B 265	OU Erftstadt/Lechenich	02KK	Vordringlicher Bedarf
1785	1777	NW	B 265	Militärring (L 34) - OU Hürth/Hermülheim	24KK	Vordringlicher Bedarf
1786	1778	NW	B 265	OU Hürth/Hermülheim	04KK	Vordringlicher Bedarf
1787	1779	NW	B 265	OU Hürth/Hermülheim - OU Erftstadt/Liblar	24KK	Vordringlicher Bedarf
1788	1780	NW	B 265	OU Weiler in der Ebene	02KB	Vordringlicher Bedarf
1789	1781	NW	B 265	OU Schleiden/Gemünd	02KK	Weiterer Bedarf
1790	1782	NW	B 265	OU Heimbach/Hergarten	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1791	1783	NW	B 266	OU Mechernich/Roggendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
1792	1784	NW	B 266	OU Kesternich	02KK	Vordringlicher Bedarf
1793	1785	NW	B 399	OU Gey	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1794	1786	NW	B 399	**N-OU Düren** 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1795	1787	NW	B 399	**N-OU Düren** 3. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
1796	1788	NW	B 474	**OU Waltrop**	04KK	Vordringlicher Bedarf
1797	1789	NW	B 474	**OU Dülmen** (Nordabschnitt)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1798	1790	NW	B 474	**OU Dülmen** (Südabschnitt)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1799	1791	NW	B 474	**OU Coesfeld/Lette**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1800	1792	NW	B 474	**OU Datteln**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1801	1794	NW	B 475	**W-OU Ennigerloh**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1802	1795	NW	B 475	**OU Ennigerloh/Westkirchen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1803	1796	NW	B 475	**OU Lippetal/Hultrop**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1804	1797	NW	B 475	**OU Beckum/Neubeckum**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1805	1798	NW	B 475	**OU Lippetal/Oestinghausen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1806	1799	NW	B 475	**OU Saerbeck**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1807	1800	NW	B 476	**OU Sassenberg**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1808	1801	NW	B 477	**W-OU Kerpen/Blatzheim**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1809	1802	NW	B 477	**O-OU Rommerskirchen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1810	1803	NW	B 477	**OU Butzheim/Frixheim**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1811	1804	NW	B 480	**OU Wünnenberg - OU Brilon/Alme**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1812	1805	NW	B 480	**OU Brilon/Alme**	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1813	1806	NW	B 480	**OU Bad Wünnenberg**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1814	1807	NW	B 480	**OU Olsberg**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1815	1808	NW	B 480	**OU Olsberg/Wiemeringhausen**	02KK	Weiterer Bedarf
1816	1809	NW	B 480	**OU Winterberg/Niedersfeld**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1817	1810	NW	B 481	**OU Münster**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1818	1811	NW	B 482	**Porta Westfalica** (A 2) **- Weserbrücke**	24BK	Weiterer Bedarf
1819	1812	NW	B 483	**OU Schwelm** 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1820	1813	NW	B 483	**OU Schwelm** 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1821	1814	NW	B 484	**OU Lohmar**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1822	1815	NW	B 484	**OU Overath**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1823	1816	NW	B 508	**T-OU Kreuztal**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1824	1817	NW	B 508	**OU Kreuztal/Ferndorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1825	1818	NW	B 508	**S-OU Hilchenbach**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1826	1819	NW	B 513	**OU Harsewinkel**	02KK	Weiterer Bedarf
1827	1820	NW	B 517	**Krombach** (A 4) **- OU Kirchhundem/Welschen-Ennest**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1828	1821	NW	B 517	**OU Welschen-Ennest**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1829	1822	NW	B 525	**OU Nottuln**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1830	1823	NW	B 525	**OU Nottuln/Darup**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1831	1824	NW	B 528	**OU S Kamp-Lintfort** (W)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1832	1825	NW	B 528	**OU S Kamp-Lintfort** (O)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1833	1826	NW	B 611	**Löhne/Wittel - Vlotho/Exter**	02KK	Vordringlicher Bedarf

RHEINLAND-PFALZ

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1834	1827	RP	A 1	**Lommersdorf** (Lgr. RP/NW) **- AS Adenau**	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1835	1828	RP	A 1	AS Adenau - Kelberg	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1836	1829	RP	A 1	Kelberg - Daun	04KB	Vordringlicher Bedarf
1837	1830	RP	A 6	Lgr. SL/RP – AK Landstuhl	46KB	Weiterer Bedarf
1838	1831	RP	A 6	AK Landstuhl - Kaiserslautern/W	46KB	Weiterer Bedarf
1839	1832	RP	A 6	AD Kaiserslautern/W - AS Kaiserslautern/0	46KB	Vordringlicher Bedarf
1840	1833	RP	A 6	AD Kaiserslautern/O - AS Grünstadt	46KB	Weiterer Bedarf
1841	1834	RP	A 6	AS Grünstadt - AK Frankenthal	46KB	Weiterer Bedarf
1842	1835	RP	A 6	AK Frankenthal - Lgr. RP/BW	46KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1843	1837	RP	A 60	AS Ingelheim/W - AS Heidesheim	56LB	Weiterer Bedarf
1844	1838	RP	A 60	AS Heidesheim - AD Mainz	46KB	Weiterer Bedarf
1845	1839	RP	A 60	AD Mainz - AS Mainz/Finthen	46KB	Vordringlicher Bedarf
1846	1840	RP	A 60	AS Mainz/Finthen - AK Mainz/Süd	46KB	Vordringlicher Bedarf
1847	1841	RP	A 60	AS Hechtsheim/W - AS Mainz-Laubenheim	46KB	Vordringlicher Bedarf
1848	1842	RP	A 60	AS Winterspelt (Bgr. D/B) - AS Prüm	24KB	Weiterer Bedarf
1849	1843	RP	A 61	Lgr. NW/RP - AS Bad Neuenahr-Ahrweiler	46KB	Weiterer Bedarf
1850	1844	RP	A 61	AD Bad Neuenahr-Ahrweiler - AS Mendig	46KB	Weiterer Bedarf
1851	1845	RP	A 61	AS Mendig - AS Kruft	46KB	Weiterer Bedarf
1852	1846	RP	A 61	AS Kruft - AK Koblenz	46KB	Weiterer Bedarf
1853	1847	RP	A 61	AK Koblenz - AS Rheinböllen	46KB	Weiterer Bedarf
1854	1848	RP	A 61	AS Rheinböllen - AD Nahetal	46KB	Weiterer Bedarf
1855	1849	RP	A 61	AD Nahetal - AS Bad Kreuznach	46KB	Weiterer Bedarf
1856	1850	RP	A 61	AS Bad Kreuznach - AK Frankenthal	46KB	Weiterer Bedarf
1857	1851	RP	A 61	AK Frankenthal - AK Mutterstadt	46KB	Vordringlicher Bedarf
1858	1852	RP	A 61	AK Mutterstadt - Rheinbrücke Speyer	46KB	Vordringlicher Bedarf
1859	1853	RP	A 62	AS Pirmasens - AS Bann	24KB	Weiterer Bedarf
1860	1854	RP	A 63	AS Sembach - AS Kaiserslautern/O	04KB	Vordringlicher Bedarf
1861	1855	RP	A 63	AS Kleinwinternheim - AD Niederolm	46KB	Weiterer Bedarf
1862	1856	RP	A 64	AS Trier - Trier/Ehrang	24KB	Weiterer Bedarf
1863	1857	RP	A 64	Nordumgehung Trier 1. BA	04KB	Weiterer Bedarf
1864	1858	RP	A 64	Nordumgehung Trier 2. BA	04KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1865	1859	RP	A 65	Kandel/Wörth - Neulauterburg (Bgr. D/F)	04KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1866	1860	RP	A 643	Rheinbrücke Schierstein - AD Mainz	46BB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1867	1861	RP	A 650	Feuerberg - AS Maxdorf	24KB	Vordringlicher Bedarf
1868	1862	RP	B 8	OU Höchstenbach	02KK	Weiterer Bedarf
1869	1863	RP	B 8	OU Hasselbach	02KK	Weiterer Bedarf
1870	1864	RP	B 9	Oppenheim - OU Guntersblum	02KK	Vordringlicher Bedarf
1871	1865	RP	B 9	OU Nierstein	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1872	1866	RP	B 9	OU Bad Breisig	02KK	Weiterer Bedarf
1873	1867	RP	B 9	Bad Breisig - Brohl	24KK	Weiterer Bedarf
1874	1868	RP	B 9	Verlegung bei Worms	02KK	Weiterer Bedarf
1875	1869	RP	B 10	AS Pirmasens - Fehrbach	24KK	Vordringlicher Bedarf
1876	1870	RP	B 10	Fehrbach - AS B 270	24KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1877	1871	RP	B 10	**AS B 270 - Haseneck**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1878	1872	RP	B 10	**Haseneck - Waldfriedhof**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1879	1873	RP	B 10	**Münchweiler - Wallmersbach**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1880	1874	RP	B 10	**Wallmersbach - Hinterweidenthal**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1881	1875	RP	B 10	**Hinterweidenthal - Rinnthal**	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1882	1876	RP	B 10	**Rinnthal - AS Queichhambach**	24KK	Weiterer Bedarf
1883	1877	RP	B 10	**Queichhambach - Landau** (A 65)	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1884	1878	RP	B 10	**Wörth - Karlsruhe** (2. Rheinbrücke)	04KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1885	1879	RP	B 37	**OU Hochspeyer** [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
1886	1880	RP	B 38	**OU Impflingen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1887	1881	RP	B 38	**OU Ingenheim**	02KK	Weiterer Bedarf
1888	1882	RP	B 38	**Oberotterbach - Schweigen**	02KK	Weiterer Bedarf
1889	1883	RP	B 39	**OU Geinsheim**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1890	1884	RP	B 39	**N-OU Neustadt an der Weinstraße**	02KK	Weiterer Bedarf
1891	1885	RP	B 39	**Ausbau Speyer/S**	24KK	Weiterer Bedarf
1892	1886	RP	B 41	**Rüdesheim - Bad Kreuznach**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1893	1887	RP	B 41	**OU Martinstein**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1894	1888	RP	B 41	**OU Hochstetten und Dhaun**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1895	1889	RP	B 41	**OU Niederbrombach, Oberbrombach, Rötsweiler**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1896	1890	RP	B 41	**OU Waldböckelheim**	04KK	Weiterer Bedarf
1897	1891	RP	B 42	**Koblenz-Pfaffendorf** (Brückenkopf , 2. Baustufe)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1898	1892	RP	B 42	**OU Koblenz-Ehrenbreitstein**	04KK	Vordringlicher Bedarf
1899	1893	RP	B 42	**OU Leutesdorf**	02KK	Weiterer Bedarf
1900	1894	RP	B 42	**T-OU Neuwied**	04KK	Weiterer Bedarf
1901	1895	RP	B 47	**A 61 - Worms** (Kolpingstraße/K 17)	24KK	Vordringlicher Bedarf
1902	1896	RP	B 47	**Rheinbrücke Worms**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1903	1897	RP	B 47	**Verlegung bei Worms**	04KK	Vordringlicher Bedarf
1904	1898	RP	B 47	**OU Eisenberg**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1905	1899	RP	B 47	**OU Wachenheim**	02KK	Weiterer Bedarf
1906	1900	RP	B 48	**OU Enkenbach-Alsenborn**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1907	1901	RP	B 48	**OU Klingenmünster**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1908	1902	RP	B 48	**OU Imsweiler**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1909	1903	RP	B 48	**OU Waldrohrbach**	02KK	Weiterer Bedarf
1910	1904	RP	B 48	**Bad Kreuznach** (Tunnel)	02KK	Weiterer Bedarf
1911	1905	RP	B 48	**OU Mannweiler-Coelln**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1912	1906	RP	B 48	**OU Dielkirchen-Steingruben**	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
1913	1907	RP	B 48	**OU Steckweiler**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1914	1908	RP	B 49	**OU Neuhäusel**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1915	1909	RP	B 49	**OU Wittlich-Neuerburg**	02KK	Weiterer Bedarf
1916	1910	RP	B 50	**A 1/A 60 - B 50 alt** (Platten)	04KK	Vordringlicher Bedarf
1917	1911	RP	B 50	**B 50 alt** (Platten) **- Zubringer B 53 neu**	04KK	Vordringlicher Bedarf
1918	1912	RP	B 50	**Zubringer B 53 neu - B 50 alt** (Longkamp)	04KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1919	1913	RP	B 50	**Longkamp - Hochscheid** (B 327)	04KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1920	1914	RP	B 50	**FH Hahn - Nieder Kostenz**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1921	1915	RP	B 50	**Nieder Kostenz - Kauerhof**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1922	1916	RP	B 50	**Kauerhof - Simmern/O**	24KK	Vordringlicher Bedarf
1923	1917	RP	B 51	**Konz - AS A 64** (Moselaufstieg); 1. BA (B 419 - B 49)	02KK	Weiterer Bedarf
1924	1918	RP	B 51	**Konz - AS A 64** (Moselaufstieg); 2. BA (B 49 - A 64)	04KK	Weiterer Bedarf
1925	1919	RP	B 51	**OU Konz-Könen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1926	1920	RP	B 51	**OU Ayl**	02KK	Weiterer Bedarf
1927	1921	RP	B 53	**OU Biewer und Pfalzel**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1928	1922	RP	B 53	**OU Andel**	02KK	Weiterer Bedarf
1929	1923	RP	B 54	**Lgr. HE/RP** (L 319) **- Freiendiez**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1930	1924	RP	B 54	**OU Flacht-Niederneisen**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1931	1925	RP	B 54	**OU Rennerod**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1932	1926	RP	B 54	**OU Rennerod/Emmerichenhain**	02KK	Weiterer Bedarf
1933	1927	RP	B 54	**OU Irmtraut**	02KK	Weiterer Bedarf
1934	1928	RP	B 54	**OU Hahnstätten**	02KK	Weiterer Bedarf
1935	1929	RP	B 54	**OU Waldmühlen**	02KK	Weiterer Bedarf
1936	1930	RP	B 54n	**Lgr. HE/RP** (L 319) **- B 54**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1937	1931	RP	B 62	**OU Mudersbach**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1938	1932	RP	B 255	**OU Rothenbach und Langenhahn**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1939	1933	RP	B 255	**OU Niederahr - Ettinghausen - Hahner Kreuz**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1940	1934	RP	B 255	**OU Hellenhahn-Schellenberg**	02KK	Weiterer Bedarf
1941	1935	RP	B 255	**OU Höhn**	02KK	Weiterer Bedarf
1942	1936	RP	B 255	**OU Ailertchen**	02KK	Weiterer Bedarf
1943	1937	RP	B 255	**OU Rehe**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1944	1938	RP	B 256	**OU Straßenhaus**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1945	1939	RP	B 256	**OU Kruft**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1946	1940	RP	B 256	**OU Rengsdorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1947	1941	RP	B 256	**OU Plaidt**	04KK	Weiterer Bedarf
1948	1942	RP	B 256	**Ausbau Kretz**	24KK	Weiterer Bedarf
1949	1942a	RP	B 256	**OU Hamm/Sieg**	02KK	Weiterer Bedarf
1950	1943	RP	B 257	**OU Hönningen/Ahr**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1951	1944	RP	B 257	**OU Wolsfeld**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1952	1945	RP	B 257	**OU Altenahr** 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf
1953	1946	RP	B 258	**OU Virneburg**	02KK	Weiterer Bedarf
1954	1947	RP	B 260	**OU Fachbach - Bad Ems**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1955	1948	RP	B 260	**OU Dausenau**	02KK	Vordringlicher Bedarf
1956	1949	RP	B 266	**Bad Neuenahr** (A 573) **- Bad Neuenahr/O**	04KK	Vordringlicher Bedarf
1957	1950	RP	B 266	**Ahrquerung** 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
1958	1951	RP	B 266	**Ahrquerung** 2. BA	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1959	1952	RP	B 266	**OU Bad Bodendorf**	04KK	Weiterer Bedarf
1960	1953	RP	B 266	**Remagen** (B 9) **- Linz** (B 42) (Rheinbrücke)	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1961	1954	RP	B 267	S-OU Altenahr	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1962	1955	RP	B 269	OU Birkenfeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1963	1956	RP	B 270	OU Wolfstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
1964	1957	RP	B 270	OU Olsbrücken	02KK	Vordringlicher Bedarf
1965	1958	RP	B 270	OU Hirschhorn	02KK	Weiterer Bedarf
1966	1959	RP	B 270	OU Katzweiler	02KK	Weiterer Bedarf
1967	1960	RP	B 271	OU Kirchheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1968	1961	RP	B 271	OU Herxheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1969	1962	RP	B 271	OU Herxheim - Bad Dürkheim	02KK	Vordringlicher Bedarf
1970	1963	RP	B 271	OU Bockenheim	02KK	Weiterer Bedarf
1971	1964	RP	B 327	OU Kastellaun	02KK	Vordringlicher Bedarf
1972	1965	RP	B 327	OU Gödenroth	02KK	Vordringlicher Bedarf
1973	1966	RP	B 327	Pfaffenheck (A 61) - Koblenz/Karthause	24KK	Weiterer Bedarf
1974	1967	RP	B 410	OU Dockweiler	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1975	1968	RP	B 410	OU Watzerath	02KK	Weiterer Bedarf
1976	1969	RP	B 410	OU Gerolstein - Pelm	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1977	1970	RP	B 412	OU Burgbrohl	02KK	Weiterer Bedarf
1978	1971	RP	B 413	OU Mündersbach	02KK	Weiterer Bedarf
1979	1972	RP	B 413	OU Dierdorf	02KK	Weiterer Bedarf
1980	1973	RP	B 413	OU Höchstenbach	02KK	Weiterer Bedarf
1981	1974	RP	B 413	OU Merkelbach	02KK	Weiterer Bedarf
1982	1975	RP	B 413	OU Wied	02KK	Weiterer Bedarf
1983	1976	RP	B 414	OU Nister-Möhrendorf	02KK	Weiterer Bedarf
1984	1977	RP	B 414	OU Kirburg	02KK	Weiterer Bedarf
1985	1978	RP	B 417	OU Diez (kleine Tunnellösung)	02KK	Vordringlicher Bedarf
1986	1979	RP	B 417	OU Altendiez	02KK	Weiterer Bedarf
1987	1980	RP	B 417	OU Hirschberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
1988	1981	RP	B 420	OU Wörrstadt-Sulzheim	02KK	Weiterer Bedarf
1989	1982	RP	B 420	OU Gau-Bickelheim	02KK	Weiterer Bedarf
1990	1984	RP	B 421	OU Stadtkyll	02KK	Weiterer Bedarf
1991	1985	RP	B 423	OU Schönenberg-Kübelberg	02KK	Weiterer Bedarf
1992	1986	RP	B 427	OU Bad Bergzabern	02KK	Vordringlicher Bedarf
1993	1987	RP	B 427	OU Dahn	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1994	1988	RP	B 427	OU Hinterweidenthal	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
1995	1989	RP	B 427	OU Busenberg	02KK	Weiterer Bedarf
1996	1990	RP	B 427	OU Lauterschwan - Birkenhördt	02KK	Weiterer Bedarf
1997	1991	RP	B 427	OU Oberhausen-Hergersweiler - Winden-Minderslachen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit

SAARLAND

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
1998	1992	SL	A 1	Verbindung A 1 - A 623 Saarbrücken (naturvertr. Variante) [1)]	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
1999	1993	SL	A 1	A 623 - B 268 und Westspange Saarbrücken	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2000	1994	SL	A 8	Besch (Bgr. L/D) - AS Perl/Borg	04KB	Vordringlicher Bedarf
2001	1995	SL	A 8	AS Merzig/Wellingen - AS Merzig/ Schwemlingen	24KB	Vordringlicher Bedarf
2002	1996	SL	A 620	AS Saarbrücken/Gersweiler - AS Saarbrücken/Messegelände	46KB	Weiterer Bedarf
2003	1997	SL	A 620	AS Saarbrücken/W.- H.-Br. - AS Saarbrücken/Bismarckbrücke	46KB	Weiterer Bedarf
2004	1998	SL	B 41	A 62 - Wolfersweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
2005	1999	SL	B 41	OU Wolfersweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
2006	2000	SL	B 41	OU Ottweiler	02KK	Vordringlicher Bedarf
2007	2001	SL	B 41	OU Neunkirchen	24KK	Weiterer Bedarf
2008	2002	SL	B 51	OU Ensdorf [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
2009	2003	SL	B 51	OU Saarlouis/Fraulautern-Roden [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
2010	2004	SL	B 51	OU Besseringen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2011	2005	SL	B 269	Querspange Ensdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2012	2006	SL	B 269	Bgr. F/D - Lisdorf (A 620)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2013	2007	SL	B 269	Verlegung bei Lebach	02KK	Vordringlicher Bedarf
2014	2007a	SL	B 269	OU Saarlouis/Fraulautern mit Anbindung an B 51	02KK	Vordringlicher Bedarf
2015	2008	SL	B 269	Verlegung bei Nalbach	02KK	Weiterer Bedarf
2016	2009	SL	B 423	Verlegung in Blieskastel	02KK	Vordringlicher Bedarf
2017	2010	SL	B 423	OU Schwarzenbach und Schwarzenacker	02KK	Vordringlicher Bedarf

SACHSEN

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2018	2011	SN	A 4	AS Schmölln - AS Glauchau	46KB	Vordringlicher Bedarf
2019	2012	SN	A 4	AS Glauchau - AS Hohenstein-Ernstthal	46KB	Vordringlicher Bedarf
2020	2013	SN	A 4	AS Hohenstein-Ernstthal - AS Limbach-Oberfrohna	46KB	Vordringlicher Bedarf
2021	2014	SN	A 4	AS Chemnitz/N - AS Frankenberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
2022	2015	SN	A 14	AS Leipzig/Messegelände - AS Leipzig/NO	46KB	Vordringlicher Bedarf
2023	2016	SN	A 14	AS Leipzig/NO - AS Leipzig/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
2024	2017	SN	A 14	AS Leipzig/O - AK A 14/A 38	46BB	Vordringlicher Bedarf
2025	2019	SN	A 17	AS Kesselsdorf -AS Dresden/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2026	2020	SN	A 17	AS Dresden/S - AS Pirna	04KB	Vordringlicher Bedarf
2027	2021	SN	A 17	AS Pirna -Bgr. D/CZ mit Zubringer B 172	04KB	Vordringlicher Bedarf
2028	2022	SN	A 38	AS Knautnaundorf - AS Gaschwitz	04KB	Vordringlicher Bedarf
2029	2023	SN	A 38	AS Gaschwitz - AS Liebertwolkwitz	04KB	Vordringlicher Bedarf
2030	2024	SN	A 38	AS Liebertwolkwitz - Leipzig (A 14)	04KB	Vordringlicher Bedarf
2031	2025	SN	A 72	AK Chemnitz - AS Chemnitz/S	46KB	Vordringlicher Bedarf
2032	2026	SN	A 72	AK Chemnitz/S - AS Hartmannsdorf	04KB	Vordringlicher Bedarf
2033	2027	SN	A 72	AS Hartmannsdorf - AS Niederfrohna	04KB	Vordringlicher Bedarf
2034	2028	SN	A 72	Niederfrohna - AS Penig	04KB	Vordringlicher Bedarf
2035	2029	SN	A 72	AS Penig - AS B 7n	04KB	Vordringlicher Bedarf
2036	2030	SN	A 72	AS B 7n (einschl. Zubringer Altenburg) - AS S Borna	04KB	Vordringlicher Bedarf
2037	2031	SN	A 72	AS S Borna - AS N Borna (B 95)	24RB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2038	2032	SN	A 72	AS N Borna (B 95) - AD A 38	04KB	Vordringlicher Bedarf
2039	2033	SN	A 72	AD A 38/A 72 - AS Leipzig/Connewitz	04KB	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2040	2034	SN	A 72	AS Chemnitz/S - AS Stollberg/W	46KB	Weiterer Bedarf
2041	2035	SN	A 72	AS Stollberg/W - AS Zwickau/O	46KB	Weiterer Bedarf
2042	2036	SN	B 2	OU Krostitz/Hohenossig [2)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
2043	2037	SN	B 2	OU Krostitz/Krensitz	02KK	Weiterer Bedarf
2044	2038	SN	B 2	OU Schönwölkau/Lindenhayn	02KK	Weiterer Bedarf
2045	2039	SN	B 2	OU Bad Düben 1. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2046	2040	SN	B 2	OU Bad Düben 2. BA	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2047	2041	SN	B 2	OU Bad Düben/Wellaune	02KK	Vordringlicher Bedarf
2048	2042	SN	B 2	OU Groitzsch/Audigast	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2049	2043	SN	B 6	Muldebrücke Wurzen	24KK	Vordringlicher Bedarf
2050	2044	SN	B 6	OU Dresden-Cossebaude	02KK	Vordringlicher Bedarf
2051	2045	SN	B 6	OU Bennewitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2052	2046	SN	B 6	Verlegung in Machern	02KK	Vordringlicher Bedarf
2053	2047	SN	B 6	OU Kühren	02KK	Weiterer Bedarf
2054	2048	SN	B 6n	Verlegung sw Torgau	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2055	2049	SN	B 6n	OU Bad Düben	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2056	2050	SN	B 6n	OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2057	2051	SN	B 87	OU Eilenburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2058	2059a	SN	B 87n	AS Leipzig/M (A 14) - s Eilenburg [3)]	04KK	Vordringlicher Bedarf
2059	2059b	SN	B 87n	s Eilenburg - n Eilenburg	24KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2060	2059c	SN	B 87n	n Eilenburg - s Torgau [4)]	04KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2061	2059d	SN	B 87n	s Torgau - n Torgau	04KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2062	2060	SN	B 92	OU Oelsnitz/Vogtl.	02KK	Vordringlicher Bedarf
2063	2061	SN	B 92	OU Elsterberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2064	2062	SN	B 92	Plauen - A 72	24KK	Vordringlicher Bedarf
2065	2063	SN	B 93	Schneeberg - Bgr. D/CZ [5)]	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2066	2064	SN	B 94	Reichenbach - A 72	24KK	Vordringlicher Bedarf
2067	2065	SN	B 95	OU Borna	04KK	Vordringlicher Bedarf
2068	2066	SN	B 95	OU Thum	02KK	Vordringlicher Bedarf
2069	2067	SN	B 95	OU Burkhardtsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2070	2068	SN	B 95	OU Ehrenfriedersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2071	2069	SN	B 95	OU Wiesa/Schönfeld	02KK	Weiterer Bedarf
2072	2070	SN	B 96	OU Hoyerswerda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2073	2071	SN	B 96	Groß Särchen - Königswartha	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2074	2072	SN	B 96	Verlegung Eibau - B 178	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2075	2073	SN	B 96	Westtangente Bautzen	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2076	2074	SN	B 96n	Lgr. SN/BB - Hoyerswerda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2077	2075	SN	B 97	Bernsdorf - Lauta	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2078	2076	SN	B 98	OU Bischofswerda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2079	2077	SN	B 98	T-OU Großenhain	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2080	2078	SN	B 98	OU Thiendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2081	2079	SN	B 98	OU Schönfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2082	2080	SN	B 98	OU Glaubitz	02KK	Weiterer Bedarf
2083	2081	SN	B 98	OU Wildenhain	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2084	2082	SN	B 101	OU Meißen (linkselbisch)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2085	2083	SN	B 101	OU Siebenlehn	02KK	Vordringlicher Bedarf
2086	2084	SN	B 101	OU Lauter	02KK	Vordringlicher Bedarf
2087	2085	SN	B 101	OU Markersbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
2088	2086	SN	B 101	Verlegung in Aue (B 101 - B 169)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2089	2087	SN	B 101	OU Freiberg/W	02KK	Vordringlicher Bedarf
2090	2088	SN	B 101	OU Freiberg - Brand-Erbisdorf	24KK	Vordringlicher Bedarf
2091	2089	SN	B 101	OU Annaberg-Buchholz	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2092	2090	SN	B 101	OU Scheibenberg	02KK	Weiterer Bedarf
2093	2091	SN	B 101	OU Schlettau	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2094	2092	SN	B 101	T-OU Schwarzenberg	02KK	Weiterer Bedarf
2095	2093	SN	B 101	OU Brand-Erbisdorf	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2096	2094	SN	B 107	OU Grimma	02KK	Vordringlicher Bedarf
2097	2095	SN	B 107	A 4 - Ebersdorf	04KK	Vordringlicher Bedarf
2098	2096	SN	B 107	Ebersdorf - Südverbund Chemnitz	04KK	Vordringlicher Bedarf
2099	2097	SN	B 107	OU Trebsen	02KK	Weiterer Bedarf
2100	2098	SN	B 107	T-OU Colditz (mit Neubau Muldebrücke)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2101	2099	SN	B 115	OU Krauschwitz 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2102	2100	SN	B 115	OU Krauschwitz 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2103	2101	SN	B 156	OU Malschwitz/Niedergurig	02KK	Vordringlicher Bedarf
2104	2102	SN	B 156	Uhyst - Boxberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2105	2103	SN	B 160	Hoyerswerda - Weißwasser	02KK	Vordringlicher Bedarf
2106	2104	SN	B 169	OU Riesa 1. BA	24KK	Vordringlicher Bedarf
2107	2105a	SN	B 169	Riesa - Salbitz	04KK	Vordringlicher Bedarf
2108	2106a	SN	B 169	Salbitz - Döbeln (A 14)	04KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2109	2107	SN	B 169	OU Göltzschtal	02KK	Vordringlicher Bedarf
2110	2108	SN	B 169	OU Lichtensee	02KK	Vordringlicher Bedarf
2111	2109	SN	B 169	OU Stützengrün/Hundshübel	02KK	Vordringlicher Bedarf
2112	2110	SN	B 169	OU Gröditz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2113	2111	SN	B 169	OU Rossau/Greifendorf	02KK	Weiterer Bedarf
2114	2112	SN	B 169	OU Schlema	02KK	Weiterer Bedarf
2115	2113	SN	B 169	Aue (Bahnhofsbrücke - S 222)	24KK	Weiterer Bedarf
2116	2114	SN	B 170	Autobahnzubringer A 17	24KK	Vordringlicher Bedarf
2117	2115	SN	B 170	OU Dippoldiswalde - Altenberg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2118	2116	SN	B 171	T-OU Olbernhau	02KK	Weiterer Bedarf
2119	2117	SN	B 171	OU Zöblitz	02KK	Weiterer Bedarf
2120	2118	SN	B 172	OU Pirna	04KK	Vordringlicher Bedarf
2121	2119	SN	B 173	OU Mylau/Vogtl.	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2122	2120	SN	B 173	OU Neumark	02KK	Vordringlicher Bedarf
2123	2121	SN	B 173	OU Kesselsdorf 1. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
2124	2122	SN	B 173	OU Kesselsdorf 2. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
2125	2123	SN	B 173	OU Kesselsdorf 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2126	2124	SN	B 173	OU Lichtenstein	02KK	Vordringlicher Bedarf
2127	2125	SN	B 173	OU Mülsen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2128	2126	SN	B 173	OU Bernsdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2129	2127	SN	B 173	Verl. in Flöha	02KK	Vordringlicher Bedarf
2130	2128	SN	B 173	T-OU Reichenbach	02KK	Vordringlicher Bedarf
2131	2129	SN	B 173	Plauen - A 72	24KK	Vordringlicher Bedarf
2132	2130	SN	B 173	OU Freiberg/O	02KK	Vordringlicher Bedarf
2133	2131	SN	B 173	OU Oederan	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2134	2132	SN	B 173	OU Oberlungwitz/Mittelbach [6)]	02KK	Vordringlicher Bedarf
2135	2133	SN	B 173	OU Mohorn	02KK	Weiterer Bedarf
2136	2134	SN	B 174	Verlegung Chemnitz - Gornau	04KB	Vordringlicher Bedarf
2137	2135	SN	B 174	OU Marienberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2138	2136	SN	B 174	OU Großolbersdorf/Hohndorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2139	2137	SN	B 174	OU Hirtstein/Reitzenhain	02KK	Vordringlicher Bedarf
2140	2138	SN	B 175	Verlegung in Glauchau 1. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
2141	2139	SN	B 175	/B 180 OU Waldenburg 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2142	2140	SN	B 175	/B 180 OU Waldenburg 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2143	2141	SN	B 175	/B 180 OU Waldenburg 3. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2144	2142	SN	B 175	OU Döbeln/Masten	02KK	Vordringlicher Bedarf
2145	2143	SN	B 175	OU Rochlitz	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2146	2144	SN	B 178	A 4 - B 6n Löbau	04KK	Vordringlicher Bedarf
2147	2145	SN	B 178	n Löbau - s Löbau	04KK	Vordringlicher Bedarf
2148	2146	SN	B 178	Löbau - Obercunnersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2149	2147	SN	B 178	Obercunnersdorf - Niederoderwitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2150	2148	SN	B 178	Niederoderwitz und Zittau	02KK	Vordringlicher Bedarf
2151	2149	SN	B 178	s Zittau (B 99) - Bgr. D/PL	02KK	Vordringlicher Bedarf
2152	2150	SN	B 180	OU Stollberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2153	2151	SN	B 180	OU Thalheim	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2154	2152	SN	B 181	A 9 - Stadtgrenze Leipzig	24KK	Vordringlicher Bedarf
2155	2153	SN	B 182	OU Strehla	02KK	Weiterer Bedarf
2156	2154	SN	B 182	OU Dommitzsch/Greudnitz, Wörblitz und Proschwitz	02KK	Weiterer Bedarf
2157	2155	SN	B 282	OU Mehltheuer	02KK	Weiterer Bedarf
2158	2156	SN	B 282	OU Mühltroff	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2159	2157	SN	B 282	OU Syrau	02KK	Weiterer Bedarf
2160	2158	SN	B 283	Verlegung in Aue	02KK	Weiterer Bedarf

SACHSEN-ANHALT

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2161	2159	ST	A 9	AS Klein Marzehns - AS Köselitz	46KB	Vordringlicher Bedarf
2162	2160	ST	A 9	AS Köselitz - Elbebrücke Vockerode	46KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2163	2161	ST	A 9	AS Zörbig - AS Wiedemar	46KB	Vordringlicher Bedarf
2164	2162	ST	A 9	AS Wiedemar - AS Großkugel (mit AK Schkeuditz)	46KB	Vordringlicher Bedarf
2165	2163	ST	A 9	AS Großkugel - AS Naumburg	46KB	Vordringlicher Bedarf
2166	2164	ST	A 14	Lgr. BB/ST - B 190n	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2167	2165	ST	A 14	B 190n - B 189	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2168	2166	ST	A 14	B 189 - A 2	04KB	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2169	2167	ST	A 14	Halle - Lgr. ST/SN	46KB	Vordringlicher Bedarf
2170	2168	ST	A 38	Görsbach (Lgr. TH/ST) - AS Roßla	04KB	Vordringlicher Bedarf
2171	2169	ST	A 38	AS Roßla - Wallhausen	04KB	Vordringlicher Bedarf
2172	2170	ST	A 38	AS Sangerhausen/S - AS Eisleben	04KB	Vordringlicher Bedarf
2173	2171	ST	A 38	AS Eisleben - AS Schafstädt	04KB	Vordringlicher Bedarf
2174	2172	ST	A 38	AS Schafstädt - AD Halle/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2175	2173	ST	A 38	AD Halle/S - AS Merseburg/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
2176	2174	ST	A 38	AS Merseburg/N - AS Merseburg/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2177	2175	ST	A 38	AS Merseburg/S - AS Leuna	04KB	Vordringlicher Bedarf
2178	2176	ST	A 71	AD Oberröblingen (A 38) - Lgr. ST/TH	04KB	Vordringlicher Bedarf
2179	2177	ST	A 143	AD Halle/S - AS Halle-Neustadt	04KB	Vordringlicher Bedarf
2180	2178	ST	A 143	AS Halle-Neustadt - AD Halle/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
2181	2179	ST	B 1	/B 246 OU Burg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2182	2180	ST	B 2	/B 187 S-OU Wittenberg/O	04KK	Vordringlicher Bedarf
2183	2181	ST	B 2	/B 187 S-OU Wittenberg/W	04KK	Vordringlicher Bedarf
2184	2182	ST	B 2	O-OU Wittenberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2185	2183	ST	B 2	/B 100 OU Eutzsch	02KK	Vordringlicher Bedarf
2186	2184	ST	B 6n	Benzingerode - Bernburg	04KB	Vordringlicher Bedarf
2187	2185	ST	B 6n	OU Bernburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2188	2186	ST	B 6n	Quedlinburg - Hoym - Frose	04KB	Vordringlicher Bedarf
2189	2187	ST	B 6n	OU Köthen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2190	2188	ST	B 6n	Köthen - A 9	02KK	Vordringlicher Bedarf
2191	2189	ST	B 6n	A9/B 6n - B 184	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2192	2190	ST	B 6n	B 184 - B 183	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2193	2191	ST	B 6n	OU Schwemsal	02KK	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2194	2192	ST	B 27	T-OU Hüttenrode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2195	2193	ST	B 71n	A 14 - Haldensleben	02KK	Vordringlicher Bedarf
2196	2194	ST	B 79	Halberstadt - OU Harsleben	02KK	Vordringlicher Bedarf
2197	2195	ST	B 79	OU Athenstedt	02KK	Weiterer Bedarf
2198	2196	ST	B 80	S-OU Riestedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2199	2198	ST	B 81	OU Gröningen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2200	2197	ST	B 81	OU Egeln/N	04KK	Vordringlicher Bedarf
2201	2199	ST	B 81	Egeln/N - B 246a	24KK	Vordringlicher Bedarf
2202	2200	ST	B 81	B 246a - Langenweddingen	24KK	Vordringlicher Bedarf
2203	2201	ST	B 81	OU Kroppenstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2204	2202	ST	B 81	OU Blankenburg	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2205	2203	ST	B 81	OU Halberstadt	02KK	Weiterer Bedarf
2206	2204	ST	B 81	B 6n - Halberstadt	24KK	Weiterer Bedarf
2207	2205	ST	B 81	/B 242 OU Hasselfelde	02KK	Weiterer Bedarf
2208	2206	ST	B 86	NO-OU Riestedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2209	2207	ST	B 86	OU Annarode - Siebigerode - Mansfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2210	2208	ST	B 87	OU Bad Kösen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2211	2209	ST	B 87	OU Naumburg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2212	2210	ST	B 87	Südtangente Weißenfels	02KK	Weiterer Bedarf
2213	2211	ST	B 87	OU Eckartsberga	02KK	Weiterer Bedarf
2214	2212	ST	B 91	/B2 N-OU Zeitz-Theißen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2215	2213	ST	B 91	/B2 OU Zeitz-Theißen 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2216	2214	ST	B 91	OU Theißen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2217	2215	ST	B 91	OU Deuben	02KK	Vordringlicher Bedarf
2218	2216	ST	B 91	OU Naundorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2219	2217	ST	B 100	OU Brehna 2. BA	04KK	Vordringlicher Bedarf
2220	2218	ST	B 100	Brehna - Bitterfeld	24KK	Weiterer Bedarf
2221	2219	ST	B 107	OU Oranienbaum	02KK	Vordringlicher Bedarf
2222	2220	ST	B 176	OU Weißenfels/N	02KK	Vordringlicher Bedarf
2223	2221	ST	B 180	OU Rothenschirmbach und Verlegung Eisleben	02KK	Vordringlicher Bedarf
2224	2222	ST	B 180	NW-OU Aschersleben 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2225	2223	ST	B 180	/B 242 OU Hettstedt - Mansfeld - Klostermannsfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2226	2224	ST	B 180	/B 250 OU Querfurt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2227	2225	ST	B 180	S-OU Aschersleben - Quenstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2228	2226	ST	B 180	OU Schneidlingen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2229	2227	ST	B 180	OU Pretzsch	02KK	Weiterer Bedarf
2230	2228	ST	B 180	OU Kretzschau - Döschwitz	02KK	Weiterer Bedarf
2231	2229	ST	B 180	OU Naumburg	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2232	2230	ST	B 181	OU Günthersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2233	2231	ST	B 183	OU Sandersdorf 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2234	2232	ST	B 183	OU Bitterfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2235	2233	ST	B 183	OU Gnetsch	02KK	Weiterer Bedarf
2236	2234	ST	B 183	OU Prosigk	02KK	Weiterer Bedarf
2237	2235	ST	B 184	OU Leitzkau	02KK	Vordringlicher Bedarf
2238	2236	ST	B 184	OU Gommern/Dannigkow	02KK	Vordringlicher Bedarf
2239	2237	ST	B 184	Roßlau - Dessau	24KK	Vordringlicher Bedarf
2240	2238	ST	B 184	OU Roßlau/Tornau	02KK	Vordringlicher Bedarf
2241	2239	ST	B 184	OU Heyrothsberge - Menz - Wahlitz	02KK	Weiterer Bedarf
2242	2240	ST	B 184	OU Zerbst 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf
2243	2241	ST	B 185	OU Hoym	02KK	Vordringlicher Bedarf
2244	2242	ST	B 185	OU Ballenstedt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2245	2243	ST	B 185	O-OU Köthen	02KK	Weiterer Bedarf
2246	2244	ST	B 185	OU Mosigkau	02KK	Weiterer Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2247	2245	ST	B 187	OU Coswig	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2248	2246	ST	B 187	OU Griebo	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2249	2247	ST	B 187	N-OU Wittenberg	04KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2250	2248	ST	B 187	OU Roßlau	02KK	Weiterer Bedarf
2251	2249	ST	B 187	OU Iserbegka - Elster - Listerfehrda	02KK	Weiterer Bedarf
2252	2250	ST	B 187	OU Jessen	02KK	Weiterer Bedarf
2253	2251	ST	B 187	OU Holzdorf	02KK	Weiterer Bedarf
2254	2252	ST	B 187	OU Mühlanger	02KK	Weiterer Bedarf
2255	2253	ST	B 187a	OU Aken - B 184 (mit Elbquerung)	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2256	2254	ST	B 188	OU Tangermünde	02KK	Vordringlicher Bedarf
2257	2255	ST	B 188	OU Klosterneuendorf - Jävenitz - Hottendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2258	2256	ST	B 188	OU Uchtspringe - Staats - Vinzelberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2259	2257	ST	B 188	OU Miesterhorst	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2260	2258	ST	B 188	OU Oebisfelde	02KK	Vordringlicher Bedarf
2261	2259	ST	B 189	OU Wolmirstedt	04KK	Vordringlicher Bedarf
2262	2260	ST	B 189	OU Stendal	02KK	Vordringlicher Bedarf
2263	2261	ST	B 190n	Lgr. ST/NI - B 71 s Salzwedel	02KK	Vordringlicher Bedarf
2264	2262	ST	B 190n	B 71 s Salzwedel - A 14	02KK	Vordringlicher Bedarf
2265	2263	ST	B 190n	A 14 - Lgr. ST/BB	02KK	Vordringlicher Bedarf
2266	2264	ST	B 244	OU Wernigerode	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2267	2265	ST	B 245	OU Bebertal	02KK	Vordringlicher Bedarf
2268	2266	ST	B 246	OU Oschersleben	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2269	2267	ST	B 246	OU Wanzleben	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2270	2268	ST	B 246a	OU Schönebeck 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2271	2269	ST	B 246a	OU Schönebeck 2. BA	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2272	2270	ST	B 246a	OU Schönebeck, Elbebrücke	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2273	2271	ST	B 246a	OU Gommern	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2274	2272	ST	B 246a	OU Plötzky	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB

SCHLESWIG-HOLSTEIN

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2275	2273	SH	A 1	AS Heiligenhafen/O - AS Heiligenhafen/M	24KB	Vordringlicher Bedarf
2276	2274	SH	A 1	AS Heiligenhafen/M - AS Oldenburg/N	24KB	Vordringlicher Bedarf
2277	2275	SH	A 1	AS Oldenburg/N - AS Oldenburg/S	24KB	Vordringlicher Bedarf
2278	2276	SH	A 7	AD Bordesholm - AS Neumünster/S	46KB	Vordringlicher Bedarf
2279	2277	SH	A 7	AS Neumünster/S - AS Quickborn	46KB	Vordringlicher Bedarf
2280	2278	SH	A 7	AS Quickborn - Lgr. HH/SH	46KB	Vordringlicher Bedarf
2281	2279	SH	A 20	Lübeck - AS Genin	04KB	Vordringlicher Bedarf
2282	2280	SH	A 20	AS Genin - Groß Grönau	04KB	Vordringlicher Bedarf
2283	2281	SH	A 20	Lgr. NI/SH - B 431	04KB	Vordringlicher Bedarf
2284	2282	SH	A 20	B 431 - A 23	04KB	Vordringlicher Bedarf
2285	2283	SH	A 20	A 23 - A 7	04KB	Vordringlicher Bedarf
2286	2284	SH	A 20	A 7 - Bad Segeberg (A 21)	04KB	Vordringlicher Bedarf
2287	2285	SH	A 20	Bad Segeberg (A 21) - Weede	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2288	2286	SH	A 20	**Weede - Geschendorf**	04KB	Vordringlicher Bedarf
2289	2287	SH	A 20	**Geschendorf - Lübeck** (A 1)	04KB	Vordringlicher Bedarf
2290	2288	SH	A 21	**AS Bornhöved - AS Wahlstedt**	24KB	Vordringlicher Bedarf
2291	2289	SH	A 21	**Kiel - Klein Barkau**	24KB	Vordringlicher Bedarf
2292	2290	SH	A 21	**Klein Barkau - Stolpe**	24KB	Vordringlicher Bedarf
2293	2291	SH	A 21	**Bargteheide** (A 1) **- Kasseburg** (A 24)	24KB	Vorhaben mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB*
2294	2292	SH	A 21	**Ostumfahrung Hamburg** (A 24 - A 250)	24KB	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2295	2293	SH	A 23	**AS Itzehoe/N - AS Itzehoe/S**	24KB	Vordringlicher Bedarf
2296	2294	SH	B 5	**N-OU Geesthacht - A 25/B 5**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2297	2295	SH	B 5	**OU Bredstedt**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2298	2296	SH	B 5	**OU Breklum - Struckum**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2299	2297	SH	B 5	**OU Hattstedt**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2300	2298	SH	B 5	**N-OU Lauenburg/Elbe**	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2301	2299	SH	B 5	**OU Meldorf**	02KK	Weiterer Bedarf
2302	2300	SH	B 5	**OU Marne**	02KK	Weiterer Bedarf
2303	2301	SH	B 75	**OU Bargteheide**	02KK	Weiterer Bedarf
2304	2302	SH	B 76	**Lärmschutz im Bereich Klausdorf - Raisdorf**	00KK	Vordringlicher Bedarf
2305	2303	SH	B 76	**OU Preetz**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2306	2304	SH	B 76	**OU Gettorf**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2307	2305	SH	B 76	**OU Fleckeby**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2308	2306	SH	B 77	**OU Hohenwestedt**	02KK	Weiterer Bedarf
2309	2307	SH	B 77	**OU Remmels**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2310	2308	SH	B 104	**OU Schlutup** 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2311	2309	SH	B 199	**OU Handewitt**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2312	2310	SH	B 199	**Flensburg/O - Wees**	24KK	Weiterer Bedarf
2313	2311	SH	B 199	**Niebüll - Leck**	02KK	Weiterer Bedarf
2314	2312	SH	B 201	**OU Süderbrarup**	02KK	Weiterer Bedarf
2315	2313	SH	B 202	**OU Tating**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2316	2314	SH	B 202	**OU Seeth und Norderstapel**	02KK	Weiterer Bedarf
2317	2315	SH	B 202	**OU Garding**	02KK	Weiterer Bedarf
2318	2316	SH	B 202	**Eckverbindung A 21 - B 76 in Kiel** (Südspange)	04KK	Weiterer Bedarf
2319	2317	SH	B 202	**OU Selent**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2320	2318	SH	B 203	**Kappeln - Ellenberg**	04KK	Vordringlicher Bedarf
2321	2319	SH	B 203	**OU Klein- und Groß-Wittensee**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2322	2320	SH	B 203	**OU Hamdorf**	02KK	Weiterer Bedarf
2323	2321	SH	B 203	**Osterhof - Büsum**	02KK	Weiterer Bedarf
2324	2322	SH	B 206	**OU Bad Bramstedt**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2325	2323	SH	B 206	**N-OU Itzehoe**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2326	2324	SH	B 206	**Itzehoe - Bad Bramstedt**	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2327	2325	SH	B 207	**Lübeck - Pogeez**	02KK	Vordringlicher Bedarf
2328	2326	SH	B 207	**Puttgarden - Heiligenhafen** (ohne Fehmarnsundquerung)	24KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2329	2327	SH	B 208	**OU Ratzeburg**	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2330	2328	SH	B 209	N-OU Schwarzenbek	02KK	Vordringlicher Bedarf
2331	2329	SH	B 209	OU Lauenburg - Elbebrücke (Anteil SH)	02KK	Weiterer Bedarf mit Planungsrecht
2332	2330	SH	B 209	OU Lütau	02KK	Weiterer Bedarf
2333	2331	SH	B 430	OU Schmalensee	02KK	Weiterer Bedarf
2334	2332	SH	B 431	Verlegung in Wedel	02KK	Vordringlicher Bedarf
2335	2333	SH	B 431	Wedel - Lgr. SH/HH	24KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2336	2334	SH	B 431	OU Glückstadt	02KK	Weiterer Bedarf
2337	2335	SH	B 431	OU Brokdorf	02KK	Weiterer Bedarf
2338	2336	SH	B 431	OU St. Margarethen	02KK	Weiterer Bedarf
2339	2337	SH	B 431	OU Uetersen	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2340	2338	SH	B 431	OU Holm	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2341	2339	SH	B 432	OU Itzstedt	02KK	Weiterer Bedarf
2342	2340	SH	B 432	OU Kayhude	02KK	Weiterer Bedarf
2343	2341	SH	B 432	OU Leezen	02KK	Weiterer Bedarf
2344	2342	SH	B 432	OU Nahe	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2345	2343	SH	B 501	OU Grömitz	02KK	Weiterer Bedarf
2346	2343	SH	B 502	Kiel - Brodersdorf	04KK	Vordringlicher Bedarf
2347	2343a	SH	B 502	Segeberger Landstr. (B 502) - Ellerbek	02KK	Weiterer Bedarf

THÜRINGEN

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2348	2344	TH	A 4	AS Gera - AS Gera/Leumnitz	46KB	Vordringlicher Bedarf
2349	2345	TH	A 4	AS Gera/Leumnitz - AS Ronneburg	46KB	Vordringlicher Bedarf
2350	2346	TH	A 4	AS Ronneburg - AS Schmölln	46KB	Vordringlicher Bedarf
2351	2347	TH	A 4	AS Magdala - AS Jena/Göschwitz	46KB	Vordringlicher Bedarf
2352	2348	TH	A 4	AS Jena/Göschwitz - AK Hermsdorf (A 9)	46KB	Vordringlicher Bedarf
2353	2349	TH	A 4	AK Hermsdorf - AS Rüdersdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
2354	2350	TH	A 4	AS Arnstadt - AS Erfurt/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
2355	2351	TH	A 4	Herleshausen - Werrabrücke	46KB	Vordringlicher Bedarf
2356	2352	TH	A 4	Werrabrücke - Eisenach/O	46KB	Vordringlicher Bedarf
2357	2353	TH	A 4	Eisenach/O - AS Waltershausen	46KB	Vordringlicher Bedarf
2358	2354	TH	A 4	AS Waltershausen - AS Gotha	46KB	Vordringlicher Bedarf
2359	2355	TH	A 9	AS Bad Klosterlausnitz - AK Hermsdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
2360	2356	TH	A 9	AK Hermsdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
2361	2357	TH	A 9	AK Hermsdorf - AS Triptis	46KB	Vordringlicher Bedarf
2362	2358	TH	A 9	AS Triptis - AS Dittersdorf	46KB	Vordringlicher Bedarf
2363	2359	TH	A 9	AS Dittersdorf - AS Schleiz	46KB	Vordringlicher Bedarf
2364	2360	TH	A 9	AS Schleiz - AS Hirschberg	46KB	Vordringlicher Bedarf
2365	2361	TH	A 38	Uder - AS Heiligenstadt	04KB	Vordringlicher Bedarf
2366	2362	TH	A 38	AS Heiligenstadt - AS Leinefelde	04KB	Vordringlicher Bedarf
2367	2363	TH	A 38	AS Breitenworbis - AS Bleicherode	04KB	Vordringlicher Bedarf
2368	2364	TH	A 38	AS Bleicherode - AS Werther	04KB	Vordringlicher Bedarf
2369	2365	TH	A 38	AS Heringen - Görsbach	04KB	Vordringlicher Bedarf
2370	2366	TH	A 71	AS Heldrungen - AS Sömmerda	04KB	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2371	2367	TH	A 71	Lgr. ST/TH - Erfurt/Bindersleben	04KB	Vordringlicher Bedarf
2372	2368	TH	A 71	AS Ilmenau/O - AS Gräfenroda	04KB	Vordringlicher Bedarf
2373	2369	TH	A 71	AS Gräfenroda - AS Oberhof	04KB	Vordringlicher Bedarf
2374	2370	TH	A 71	AS Suhl/Zella-Mehlis - AD Suhl	04KB	Vordringlicher Bedarf
2375	2371	TH	A 71	AD Suhl - AS Meiningen/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
2376	2372	TH	A 71	AS Meiningen/N - AS Meiningen/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2377	2373	TH	A 71	AS Meiningen/S - Berkach	04KB	Vordringlicher Bedarf
2378	2374	TH	A 73	AD Suhl - AS Suhl/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2379	2375	TH	A 73	AS Suhl/S - AS Schleusingen	04KB	Vordringlicher Bedarf
2380	2376	TH	A 73	AS Schleusingen - AS Eisfeld/N	04KB	Vordringlicher Bedarf
2381	2377	TH	A 73	AS Eisfeld/N - Eisfeld/S	04KB	Vordringlicher Bedarf
2382	2378	TH	B 2	Nordanbindung Gera	02KK	Vordringlicher Bedarf
2383	2379	TH	B 4	N-OU Sondershausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2384	2380	TH	B 4	S-OU Sondershausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2385	2381	TH	B 4	A 38 - OU Sondershausen 2. BA	24KK	Weiterer Bedarf
2386	2382	TH	B 4	Sundhäuser Berg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2387	2383	TH	B 4	OU Straußfurt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2388	2384	TH	B 4	Straußfurt - Andisleben 3. BA	24KK	Weiterer Bedarf
2389	2385	TH	B 4	OU Gebesee	02KK	Vordringlicher Bedarf
2390	2386	TH	B 4	OU Greußen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2391	2387	TH	B 4	OU Ilfeld	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2392	2388	TH	B 4	OU Nordhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2393	2389	TH	B 4	OU Niedersachswerfen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2394	2390	TH	B 4	OU Oberspier	02KK	Weiterer Bedarf
2395	2391	TH	B 7	Altenburg - Lgr. TH/SN	02KK	Vordringlicher Bedarf
2396	2392	TH	B 7	B 93 - Lgr. TH/SN	24KK	Weiterer Bedarf
2397	2393	TH	B 7	OU Tüttleben	02KK	Vordringlicher Bedarf
2398	2394	TH	B 7	OU Weimar/O	02KK	Weiterer Bedarf
2399	2395	TH	B 7	Weimar - Umpferstedt	24KK	Weiterer Bedarf
2400	2396	TH	B 7	OU Eisenberg	02KK	Weiterer Bedarf
2401	2397	TH	B 7	OU Gotha	02KK	Weiterer Bedarf
2402	2398	TH	B 7	Gotha - Ohrdruf	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2403	2399	TH	B 7	OU Großstöbnitz	02KK	Weiterer Bedarf
2404	2400	TH	B 7	Mönchholzhausen - Nohra	24KK	Weiterer Bedarf
2405	2401	TH	B 19	/B 89 Meiningen/N - Untermaßfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2406	2402	TH	B 19	Osttangente Meiningen (B 280 - A 71)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2407	2403	TH	B 19	OU Meiningen (B 19 - B 280)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2408	2404	TH	B 19	Meiningen - Barchfeld	24KK	Weiterer Bedarf
2409	2405	TH	B 19	OU Barchfeld 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2410	2406	TH	B 19	Wilhelmsthal - OU Wutha/Farnroda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2411	2407	TH	B 19	OU Wutha/Farnroda	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2412	2408	TH	B 19	OU Schwallungen	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2413	2409	TH	B 19	OU Wasungen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2414	2410	TH	B 19	Talbrücke Zwick	02KK	Vordringlicher Bedarf
2415	2411	TH	B 19	OU Fambach	02KK	Vordringlicher Bedarf
2416	2412	TH	B 19	Wernshausen - Niederschmalkalden	02KK	Vordringlicher Bedarf
2417	2413	TH	B 19	OU Waldfisch	02KK	Vordringlicher Bedarf
2418	2414	TH	B 19	OU Gumpelstadt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2419	2415	TH	B 19	OU Witzelroda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2420	2416	TH	B 19	OU Stockhausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2421	2417	TH	B 62	OU Bad Salzungen 3. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2422	2418	TH	B 62	Hämbacher Kreuz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2423	2419	TH	B 62	Werraquerung Bad Salzungen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2424	2420	TH	B 62	OU Dorndorf/Merkers	02KK	Vordringlicher Bedarf
2425	2421	TH	B 62	OU Vacha - Badelachen	02KK	Weiterer Bedarf
2426	2422	TH	B 62n	OU Zella-Mehlis	02KK	Weiterer Bedarf
2427	2423	TH	B 84	OU Behringen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2428	2424	TH	B 84	OU Reichenbach	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2429	2425	TH	B 84	OU Vacha	02KK	Weiterer Bedarf
2430	2426	TH	B 84	OU Marksuhl	02KK	Weiterer Bedarf
2431	2427	TH	B 84	OU Dönges	02KK	Weiterer Bedarf
2432	2428	TH	B 84	OU Bad Langensalza 3. BA	02KK	Weiterer Bedarf
2433	2429	TH	B 85	Südknoten - Ankerwerk	02KK	Vordringlicher Bedarf
2434	2430	TH	B 85	Saalfeld - Schwarza	24KK	Vordringlicher Bedarf
2435	2431	TH	B 85	OU Schwarza/S	02KK	Vordringlicher Bedarf
2436	2433	TH	B 85	S-OU Bad Frankenhausen	02KK	Weiterer Bedarf
2437	2434	TH	B 85	OU Buttelstedt	02KK	Weiterer Bedarf
2438	2435	TH	B 85	OU Pflanzwirbach	02KK	Weiterer Bedarf
2439	2436	TH	B 85	OU Probstzella	02KK	Weiterer Bedarf
2440	2437	TH	B 85	OU Bad Berka	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2441	2438	TH	B 85	OU Teichel	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2442	2439	TH	B 85n	Nohra - Weimar	24KK	Weiterer Bedarf
2443	2440	TH	B 86	OU Weißensee	02KK	Weiterer Bedarf
2444	2441	TH	B 87n	Fulda - Meiningen, Rhönquerung	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2445	2442	TH	B 87n	Fulda - Meiningen, OU Melkers/Walldorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2446	2443	TH	B 87n	Fulda - Meiningen, OU Dörrensolz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2447	2444	TH	B 87n	Fulda - Meiningen, OU Stepfershausen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2448	2445	TH	B 87n	Fulda - Meiningen, OU Herpf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2449	2446	TH	B 87n	Fulda - Meiningen, OU Oberkatz	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2450	2447	TH	B 88	Bücheloh - Gehren	02KK	Vordringlicher Bedarf
2451	2448	TH	B 88	Gehren - Pennewitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2452	2449	TH	B 88	OU Kahla	02KK	Vordringlicher Bedarf
2453	2450	TH	B 88	OU Großeutersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2454	2451	TH	B 88	OU Rothenstein	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2455	2452	TH	B 88	Rothenstein - A 4	24KK	Weiterer Bedarf
2456	2453	TH	B 88	OU Zeutsch	02KK	Vordringlicher Bedarf
2457	2454	TH	B 88	OU Uhlstädt	02KK	Vordringlicher Bedarf
2458	2455	TH	B 88	/B 247 OU Ohrdruf 1. BA	24KK	Weiterer Bedarf
2459	2456	TH	B 88	n Ohrdruf - s Ohrdruf	24KK	Weiterer Bedarf
2460	2457	TH	B 88	Ohrdruf - Spange B 247/B 88	02KK	Vordringlicher Bedarf
2461	2458	TH	B 88	Spange B 247/B 88 bei Nauendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2462	2459	TH	B 88	OU Kirchhasel	02KK	Weiterer Bedarf
2463	2460	TH	B 88	OU Camburg	02KK	Weiterer Bedarf
2464	2461	TH	B 88	OU Crawinkel	02KK	Weiterer Bedarf
2465	2462	TH	B 88	OU Friedrichroda	02KK	Weiterer Bedarf
2466	2463	TH	B 88	OU Gräfenroda/Frankenhain	02KK	Weiterer Bedarf
2467	2464	TH	B 88	OU Dorndorf/Steudnitz 1. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2468	2465	TH	B 88	OU Dorndorf/Steudnitz 2. BA	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2469	2466	TH	B 89	OU Sonneberg	02KK	Vordringlicher Bedarf
2470	2467	TH	B 89	/B 4/B 281 Eisfeld - Sachsenbrunn	02KK	Vordringlicher Bedarf
2471	2468	TH	B 89	OU Hildburghausen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2472	2469	TH	B 89	OU Schalkau	02KK	Weiterer Bedarf
2473	2470	TH	B 90	A 9 - Gefell	02KK	Vordringlicher Bedarf
2474	2471	TH	B 90n	OU Kleinliebringen	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2475	2472	TH	B 90n	OU Geilsdorf	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2476	2473	TH	B 90n	OU Hammersfeld	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2477	2474	TH	B 90n	OU Griesheim	02KK	Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB
2478	2475	TH	B 92	Weida - Gera	24KK	Weiterer Bedarf
2479	2476	TH	B 93	Osttangente Altenburg 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2480	2477	TH	B 93	Osttangente Altenburg 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2481	2478	TH	B 93	Altenburg - OU Gößnitz	02KK	Weiterer Bedarf
2482	2479	TH	B 93	OU Gößnitz und OU Löhmigen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2483	2480	TH	B 94	OU Zeulenroda	02KK	Weiterer Bedarf
2484	2481	TH	B 94	OU Schleiz	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2485	2482	TH	B 175	OU Frießnitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2486	2483	TH	B 175	OU Burkersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2487	2484	TH	B 175	OU Großebersdorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2488	2485	TH	B 176	OU Sömmerda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2489	2486	TH	B 176	OU Kölleda 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2490	2487	TH	B 176n	OU Gräfentonna	02KK	Vordringlicher Bedarf
2491	2488	TH	B 176n	Andisleben (B 4) - Bad Langensalza	24KK	Weiterer Bedarf
2492	2489	TH	B 180	OU Meuselwitz	02KK	Weiterer Bedarf
2493	2490	TH	B 180	OU Rositz - Altenburg	02KK	Weiterer Bedarf
2494	2491	TH	B 243	Nordhausen - K 4	04KK	Vordringlicher Bedarf
2495	2492	TH	B 243	OU Günzerode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2496	2493	TH	B 243	OU Holbach	02KK	Vordringlicher Bedarf

lfd. Nr.	Nr. gem. A-Drs. 15(14) 545	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bau-typ	Dringlichkeit
2497	2494	TH	B 243	OU Mackenrode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2498	2495	TH	B 247	OU Leinefelde	02KK	Vordringlicher Bedarf
2499	2496	TH	B 247	OU Worbis	02KK	Vordringlicher Bedarf
2500	2497	TH	B 247	OU Kalmerode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2501	2498	TH	B 247	/B 84 OU Bad Langensalza 1. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2502	2499	TH	B 247	/B 84 OU Bad Langensalza 2. BA	02KK	Vordringlicher Bedarf
2503	2500	TH	B 247	Gotha - A 4	24KK	Vordringlicher Bedarf
2504	2501	TH	B 247	A 4 - OU Schwabhausen	04KK	Vordringlicher Bedarf
2505	2502	TH	B 247	OU Teistungen	02KK	Vordringlicher Bedarf
2506	2503	TH	B 247	OU Wintzingerode	02KK	Vordringlicher Bedarf
2507	2504	TH	B 247	OU Ferna	02KK	Vordringlicher Bedarf
2508	2505	TH	B 247	OU Höngeda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2509	2506	TH	B 247	Ammern - B 249	02KK	Vordringlicher Bedarf
2510	2507	TH	B 247	B 249 - Höngeda	02KK	Vordringlicher Bedarf
2511	2508	TH	B 247	OU Großengottern	02KK	Vordringlicher Bedarf
2512	2509	TH	B 247	Bad Langensalza - Mühlhausen	24KK	Weiterer Bedarf
2513	2510	TH	B 247	Schwabhausen - Ohrdruf	24KK	Weiterer Bedarf
2514	2511	TH	B 249	OU Mühlhausen (B 247 - L 1016)	02KK	Vordringlicher Bedarf
2515	2512	TH	B 249	OU Mühlhausen (L 1016 - B 249)	02KK	Weiterer Bedarf
2516	2513	TH	B 249	OU Grabe - Körner	02KK	Vordringlicher Bedarf
2517	2514	TH	B 281	OU Triptis	02KK	Vordringlicher Bedarf
2518	2515	TH	B 281	OU Miesitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2519	2516	TH	B 281	OU Neuhaus a. R.	02KK	Vordringlicher Bedarf
2520	2517	TH	B 281	OU Pößneck	02KK	Vordringlicher Bedarf
2521	2518	TH	B 281	OU Rockendorf	02KK	Vordringlicher Bedarf
2522	2519	TH	B 281	OU Krölpa	02KK	Vordringlicher Bedarf
2523	2520	TH	B 281	OU Gorndorf	04KK	Vordringlicher Bedarf
2524	2521	TH	B 281	OU Könitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2525	2522	TH	B 281	W-OU Saalfeld	02KK	Vordringlicher Bedarf
2526	2523	TH	B 281	OU Mittelpöllnitz	02KK	Vordringlicher Bedarf
2527	2524	TH	B 281	OU Lichte/Schmiedefeld	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko
2528	2525	TH	B 281	OU Reichmannsdorf	02KK	Weiterer Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko

1) Für das Projekt sind auch Trassenvarianten unter Inanspruchnahme des vorhandenen Straßennetzes insbesondere die Variante im Zuge der L 259 ergebnisoffen zu untersuchen.

2) Es ist zu prüfen, ob die Maßnahme im Zusammenhang mit der Realisierung der VKE Neubau B 87n: A 14 AS Leipzig-Mitte - südlich Eilenburg im Zuge der Verknüpfung der B 87n an die B 2 durchgeführt werden kann.

3) Die Festlegung einer geeigneten Trasse zwischen Leipzig und Eilenburg erfordert vertiefende Untersuchungen der nördlichen Variante A 14 AS Leipzig-Mitte - südlich Eilenburg. Über den Fortgang der Untersuchungen bzw. Planungen ist regelmäßig zu berichten.

4) Die Festlegung einer geeigneten Trasse zwischen nördlich Eilenburg und südlich Torgau erfordert vertiefende Untersuchungen, die sich insbesondere mit der Nutzung des vorhandenen Trassenkorridors der B 87 zu befassen haben.

5) Die Genehmigung von Planungen erfolgt erst bei Vorliegen einer verbindlichen Vereinbarung zwischen der Tschechischen Republik und der Bundesrepublik Deutschland über eine Fernstraßenverbindung zwischen Schneeberg und Karlovy Vary, bei Vorlage einer überregionalen Netzplanung durch den Freistaat Sachsen, aus der die bundesstaatliche Bedeutung des Projektes hervorgeht und beim Nachweis eines NKV größer 2,0.

6) Die Bundesregierung wird aufgefordert, nach Durchführung der Baumaßnahme das Fortbestehen der Fernverkehrsrelevanz zu prüfen.

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

Abkürzung	**Bedeutung**
A	Bundesautobahn
AD	Autobahndreieck
AK	Autobahnkreuz
AS	Anschlussstelle
B	Bundesstraße
BAB	Bundesautobahn
Bgr.	Bundesgrenze
DB	Deutsche Bahn
GÜ	Grenzübergang
K, L, S	Straßen des nachgeordneten Verkehrsnetzes
Lgr.	Landesgrenze
OU	Ortsumgehung
N-OU, NO-OU, NW-OU, O-OU, S-OU, SO-OU, W-OU, T-OU	Nord-, Nordost-, Nordwest-, Ost-, Süd-, Südost-, West-, Teil-Ortsumgehung
n, nw, nö, ö, s, sö, sw, w,	nördlich, nordwestlich, nordöstlich, östlich, südlich, südöstlich, südwestlich, westlich
BA	Bauabschnitt
T+R-Anlage	Tank- und Rastanlage
FH	Flughafen
02/04/06/24/46/48/56/66/68/78	Anzahl der Fahrstreifen (1. Ziffer: heute, 2. Ziffer: zukünftig)
"02/04"	abschnittsweise 2- bzw. 4- streifiger Neubau
"02/24"	abschnittsweise 2- streifiger Neubau bzw. 4-streifige Erweiterung
KK/KB/KL/BB/BK/LB/RB	Seitenstreifen (1. Buchstabe heute, 2. Buchstabe zukünftig; k = kein, b = beidseitig, l = links, r = rechts)
VDE	Verkehrsprojekte Deutscher Einheit

Die Bundesregierung wird beauftragt, vor Ausfertigung des Gesetzes durch den Bundespräsidenten die dem Gesetzentwurf der Bundesregierung als Anlage beigefügte Karte entsprechend den sich aus der oben stehenden Liste ergebenden Änderungen anzupassen.

Bericht der Abgeordneten Reinhard Weis (Stendal), Renate Blank, Peter Hettlich, Horst Friedrich (Bayreuth)

I. Überweisung

Der Deutsche Bundestag hat den Gesetzentwurf auf Drucksache 15/1657 in seiner 72. Sitzung am 6. November 2003 beraten und an den Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen zur federführenden Beratung sowie an den Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit und den Ausschuss für Tourismus zur Mitberatung überwiesen.

II. Wesentlicher Inhalt der Vorlage

Der Gesetzentwurf auf Drucksachen 15/1657, 15/1803 beinhaltet im Wesentlichen eine Neufassung des Bedarfsplans zum Fernstraßenausbaugesetz, mit welcher der bisherige Bedarfsplan an die eingetretene Wirtschafts- und Verkehrsentwicklung angepasst werden soll. Der Bedarfsplan beinhaltet die Straßenprojekte, welche der Bundesverkehrswegeplan für seine Geltungsdauer 2001 bis 2015 zum Gegenstand hat.

Die wesentlichen Ziele, welche mit dem Gesetzentwurf angestrebt werden, sind

– die Gewährleistung dauerhaft umweltgerechter Mobilität,
– die Stärkung des Wirtschaftsstandorts Deutschland zur Schaffung bzw. Sicherung von Arbeitsplätzen,
– die Förderung nachhaltiger Raum- und Siedlungsstrukturen, für alle Verkehrsträger,
– die Verbesserung der Verkehrssicherheit für Verkehrsteilnehmer und Allgemeinheit,
– die Verringerung der Inanspruchnahme von Natur, Landschaft und nicht erneuerbaren Ressourcen,
– die Reduktion der Emissionen von Lärm, Schadstoffen und Klimagasen (vor allem CO_2),
– die Förderung der europäischen Integration.

Eine weitere Zielsetzung ist die Entwicklung einer leistungsfähigen Verkehrsinfrastruktur im Rahmen des Aufbaus Ost, mit dem Schwerpunkt, die innerdeutschen Ost-West-Relationen wiederherzustellen bzw. leistungsgerecht auszubauen.

Bei dem Ziel der Stärkung der Infrastruktur in einem größer werdenden Europa wird vor allem der Ausbau der europäischen Verkehrswege zu einem grenzüberschreitenden Netzwerk als wesentlich angesehen. Mit dem Bedarfsplan sollen auch die Ausbau- und Modernisierungserfordernisse aufgegriffen werden, welche sich aus der Erweiterung der EU ergeben. Paneuropäische Verkehrskorridore und die Erweiterung der EU sollen durch eine Reihe von Projekten des Vordringlichen Bedarfs im Bundesverkehrswegeplan 2003 gezielt unterstützt werden.

Mit der Novellierung des Bedarfsplans soll auch dem Verkehrswachstum der vergangenen Jahre, welches zu Engpässen geführt hat, Rechung getragen werden und die Maßnahmen des Anti-Stau-Programms sollen im Vordringlichen Bedarf berücksichtigt werden.

Eine Zielsetzung des Gesetzentwurfs ist auch der verstärkte Bau von Ortsumgehungen, da zahlreiche Ortschaften bereits heute von starkem Durchgangsverkehr betroffen sind und Lärm, Abgase sowie Unfälle mancherorts zu schwerwiegenden Belastungen geworden sind. Zudem sollen auch in der Region verlässliche Reise- und Transportzeiten erreicht werden.

Ein Schwerpunkt soll mit dem Entwurf auf Investitionen für Ersatz und Erhaltung gelegt werden, um den Gebrauchswert der Infrastruktur langfristig zu gewährleisten, wozu Ersatzinvestitionen und Erhaltungsaufwendungen auf hohem Niveau für erforderlich gehalten werden. Bei den Autobahnen soll bis zum Jahre 2015 die Wiederherstellung der Qualitätsverhältnisse und des Substanzniveaus wie zu Beginn der 90er Jahre angestrebt werden. Bei den Bundesstraßen soll im Wesentlichen das Qualitäts- und das Substanzniveau des Jahres 2000 gehalten werden. Bei Straßen und Brücken sollen bis 2015 bundesweit einheitliche Fahrbahnqualitäten und Substanzpotentiale erreicht werden.

Bei der Erarbeitung der Neufassung des Bedarfsplans wurde eine Methodik mit nutzen-kosten-analytischen, umwelt- und naturschutzfachlichen sowie raumordnerischen Kriterien zugrunde gelegt. Die Nutzen-Kosten-Analyse (NKA) bildete den Kern der gesamtwirtschaftlichen Bewertungen für alle erwogenen Investitionsvorhaben in die Infrastruktur. Nutzenkomponenten waren dabei die Senkung der Beförderungskosten, die Erhaltung der Verkehrswege, die Erhöhung der Verkehrssicherheit, die Verbesserung der Erreichbarkeit, die positiven räumlichen Wirkungen, die Entlastung der Umwelt, die Berücksichtigung des induzierten Verkehrs und die Verbesserung der Anbindung von See- und Flughäfen. Zusammen mit der Berücksichtigung der Investitionskosten wurde auf dieser Grundlage das Nutzen-Kosten-Verhältnis (NKV) ermittelt. Die Höhe des NKV bildet ein wesentliches Entscheidungskriterium für die Einordnung der bewerteten Projekte in die Dringlichkeitsstufen.

Bei dem vorgelegten Bedarfsplan sollen Qualität und Quantität, aber auch die Gewichtung der umwelt- und naturschutzfachlichen Belange im Rahmen der rechtlichen Möglichkeiten eine wichtigere Rolle als in der Vergangenheit spielen. Mit der Umweltrisikoeinschätzung und der FFH-Verträglichkeitseinschätzung wurde das Bewertungsverfahren um die qualitative Beurteilung von raumbezogenen Umweltrisiken und möglichen Konflikten des erwogenen Projektes, soweit Umweltauswirkungen nicht bereits monetarisiert im Rahmen der Nutzen-Kosten-Analyse berücksichtigt sind, ergänzt. Bei dem Entwurf wurden Aspekte der Raumordung – soweit sie nicht in der Nutzen-Kosten-Analyse erfassbar sind – im modernisierten Verfahren als eigenständige Bewertungskomponente Raumwirksamkeitsanalyse erfasst.

III. Stellungnahme der mitberatenden Ausschüsse

Der **Ausschuss für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit** hat den Gesetzentwurf auf Drucksachen 15/1657, 15/1803 in seiner 41. Sitzung am 16. Juni 2004

beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP die Annahme des Gesetzentwurfs in der Fassung des Antrags der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1302neu mit der Änderung auf dem Austauschblatt zu Seite 7.

Der **Ausschuss für Tourismus** hat den Gesetzentwurf auf Drucksachen 15/1657, 15/1803 in seiner 41. Sitzung am 5. Mai 2004 beraten und empfiehlt mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP dessen Annahme.

IV. Beratungsverlauf im federführenden Ausschuss

Der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen hat den Gesetzentwurf in seiner 23. Sitzung am 12. November 2003, in seiner 27. Sitzung am 28. Januar 2004, in seiner 29. Sitzung am 9. Februar 2004, in seiner 31. Sitzung am 11. Februar 2004, in seiner 33. Sitzung am 3. März 2004, in seiner 36. Sitzung am 10. März 2004, in seiner 38. Sitzung am 24. März 2004, in seiner 42. Sitzung am 31. März 2004, in seiner 44. Sitzung am 28. April 2004, in seiner 45. Sitzung am 3. Mai 2004, in seiner 47. Sitzung am 5. Mai 2004, in seiner 48. Sitzung am 26. Mai 2004 beraten. In seiner 49. Sitzung am 16. Juni 2004 hat er den Gesetzentwurf abschließend beraten.

Bereits vor der Überweisung des Gesetzentwurfs hatte sich der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen intensiv mit der Thematik befasst. Er hat in einer Reihe von Sitzungen Grundsatzfragen der Bundesverkehrswegeplanung erörtert und sich von der Bundesregierung regelmäßig über den Fortgang der Arbeiten am Bundesverkehrswegeplan 2003 informieren lassen.

Der Ausschuss hat parallel zu den Beratungen der Ausbaugesetze den Bundesverkehrswegeplan 2003 (Drucksache 15/2050) beraten, der unter anderem die Grundlage für den Bedarfsplan bildete, welcher mit dem Gesetzentwurf auf Drucksache 15/1657 vorgelegt wurde.

Außer den Hauptberichterstattern haben die Fraktionen der SPD und der CDU/CSU Länderberichterstatter benannt. Die Fraktion der SPD hat Karin Rehbock-Zureich, MdB, als Länderberichterstatterin für Baden-Württemberg benannt, Heidi Wright, MdB, für Bayern, Siegfried Scheffler, MdB, für Berlin, Dr. Peter Danckert, MdB, für Brandenburg, Uwe Beckmeyer, MdB, für Bremen, Dr. Margrit Wetzel, MdB, für Hamburg, Sören Bartol, MdB, für Hessen, Dr. Christine Lucyga, MdB, für Mecklenburg-Vorpommern, Wolfgang Spanier, MdB, für Nordrhein-Westfalen, Dr. Margrit Wetzel, MdB, für Niedersachsen, Gustav Herzog, MdB, für Rheinland-Pfalz, Elke Ferner, MdB, für das Saarland, Rainer Fornahl, MdB, für Sachsen, Reinhard Weis (Stendal), MdB, für Sachsen-Anhalt, Dr. Ernst Dieter Rossmann, MdB, für Schleswig-Holstein und Ernst Kranz, MdB, für Thüringen.

Die Fraktion der CDU/CSU hat als Länderberichterstatterin Renate Blank, MdB, für Bayern benannt, Georg Brunnhuber, MdB, für Baden-Württemberg, Werner Kuhn (Zingst), MdB, für Berlin, Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern, Enak Ferlemann, MdB, für Bremen und Niedersachsen, Dirk Fischer (Hamburg), MdB, für Hamburg, Klaus Minkel, MdB für Hessen, Hubert Deittert, MdB, für Nordrhein-Westfalen, Dr. Michael Fuchs, MdB, für Rheinland Pfalz und das Saarland, Henry Nitzsche, MdB, für Sachsen, Peter Letzgus, MdB, für Sachsen-Anhalt, Gero Storjohann, MdB, für Schleswig-Holstein und Volkmar Uwe Vogel, MdB, für Thüringen.

Die Fraktion der FDP hat als Berichterstatter für die neuen Länder Joachim Günther (Plauen), MdB, benannt.

Zu dem Gesetzentwurf sind beim Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen insgesamt knapp 1 800 Eingaben eingegangen. Davon handelte es sich bei knapp 1 600 Eingaben um Petitionen von Bürgern (darunter 65 Eingaben von Bürgerinitiativen, z. T. Sammelpetitionen mit jeweils mehreren tausend Unterschriften). In 120 Fällen handelte es sich um Eingaben von Kommunen und Landkreisen. Aus Verbänden, Wirtschaft, Politik sowie sonstigen Institutionen erreichten den Ausschuss knapp hundert Eingaben. In 103 Fällen wurden dem Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen Petitionen durch den Petitionsausschuss gemäß § 109 Abs. 1 Satz 2 der Geschäftsordnung des Deutschen Bundestages zur Stellungnahme zugeleitet. Die Petitionen und sonstigen Eingaben wurden in die Beratungen einbezogen. Der Ausschuss hat beschlossen, dazu jeweils auf seine Beschlussfassung zu den Einzelprojekten zu verweisen.

In seiner 23. Sitzung am 12. November 2003 hat der Ausschuss grundsätzliche Fragen des Gesetzentwurfs erörtert und hat sich durch die Bundesregierung in einer Präsentation informieren lassen, welche Arbeitsmittel und zusätzlichen Informationen diese den Abgeordneten für die Beratungen anbietet. Die Bundesregierung erläuterte auch ein Schreiben, mit dem sie den Ausschuss über Fehler informierte, welche in dem Gesetzentwurf enthalten waren (Ausschussdrucksache 15(14)544). Dem Ausschuss wurde im Rahmen der Präsentation die von der Bundesregierung erstellte Liste erläutert, die nach der Nummerierung der A-Straßen (Autobahnen) und der B-Straßen (Bundesstraßen) geordnet ist (sog. VKE-Liste). Dabei wurden die Projekte des „Vordringlichen Bedarfs“, des „Weiteren Bedarfs mit Planungsrecht“ sowie des „Weiteren Bedarfs“ entsprechend den verkehrlichen Zusammenhängen und nach Ländern geordnet zusammengefasst, so dass hinter jeder Straße – durchlaufend nummeriert – die Eingruppierung vermerkt ist. In der Liste sind auch das Nutzen-Kosten-Verhältnis (NKV) und andere wesentliche Angaben enthalten. Die Liste wurde als Ausschussdrucksache 15(14)545 verteilt und diente für die weiteren Beratungen als Arbeitsgrundlage. In den diesem Bericht als Anlage beigefügten Listen sowie in den Anträgen der Fraktionen wird auf die Liste und auf die fortlaufende Nummerierung der Projekte in dieser Liste Bezug genommen. Die Reihung der Projekte in der der Beschlussempfehlung beigefügten Projektliste sowie die Reihungen in den Auflistungen der Abstimmungsergebnisse beruhen ebenfalls auf dieser Liste. Dem Ausschuss wurde auch die über das Internet verfügbare PRINS-Datenbank vorgestellt. Weiterhin wurde den Abgeordneten das System INES des Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen erläutert, welches es ermöglicht, einzelne Straßenprojekte noch einmal im Kontext zum Netzbezug zu betrachten. Die Bundesregierung erläuterte, mit INES könne sehr genau gezeigt werden, wo überall ein neu gebautes, netzergänzendes oder neues Projekt Wirkungen erziele. Bei der Beratung der Einzelprojekte wurden durch die Bundes-

regierung Informationen aus diesem System über ein Projektionssystem im Sitzungssaal des Ausschusses zugänglich gemacht.

Die **Fraktion der SPD** äußerte in Bezug auf die Methodik, nach welcher der Entwurf des Bedarfsplans erstellt wurde, es sei ganz natürlich, dass man nach zehn Jahren überlege, ob die Kriterien der Bundesverkehrswegeplanung von 1992 noch Bestand hätten. Man müsse sich mit neuen Erkenntnissen auseinandersetzen. Auch sei die EU-Erweiterung einzubeziehen. Die EU-Osterweiterung und die Antworten der Bundesverkehrswegeplanung darauf seien zentrale Themen. Man müsse die Bundesverkehrswegeplanung im europäischen Kontext diskutieren. Man benötige leistungsfähige Verbindungen, um die Massen von Gütern, die zu erwarten seien, auch transportieren zu können. Es gebe eine ganze Reihe von Projekten mit einem Volumen von etwa 5 Mrd. Euro, die mit Blick auf die EU-Erweiterung im „Vordringlichen Bedarf“ vorgesehen seien. Man solle diesen Projekten in Abstimmung mit den Ländern auch bei der Realisierung Priorität einräumen, dann sei mehr gewonnen, als wenn man über Projekte spreche, zu denen es noch keine konkreten Vorstellungen gebe. Hinzu gekommen sei die Frage der Akzeptanz des Straßenverkehrs, weshalb man sich auch Gedanken machen müsse, ob man in den innerstädtischen Bereichen weiter so viel Verkehrslärm haben wolle. Dies sei auch ein Gesichtspunkt bei Ortsumgehungen. Vor zehn Jahren habe man auch nicht so klar gesehen, dass man jetzt neben den bisherigen Verkehrsströmen verstärkt Verkehrsverbindungen von Ost nach West benötige, um das Netz insgesamt erschließen zu können. All diese Kriterien seien in dem vorgelegten Gesetzentwurf einbezogen. Sie hob die Einführung der Kategorie „Weiterer Bedarf mit Planungsrecht“ hervor. Hiermit werde das Fernstraßenausbaugesetz die Möglichkeit der nachträglichen Bewertung und Entscheidung zu Einzelprojekten bieten. Die Länder, die diese Möglichkeit nutzten, könnten in Einzelfällen erheblich Zeit sparen. Hier zeige sich, dass man sehr flexibel mit der Notwendigkeit, Infrastruktur zu entwickeln, umgehe. Das Nutzen-Kosten-Verhältnis (NKV) könne man nicht zum fast alleinigen Bewertungskriterium machen. Bei den neuen Bundesländern, aber auch bei topographisch schwierigen Regionen in den alten Bundesländern, ergebe sich dadurch die Möglichkeit, neben dem NKV z. B. auch die Raumwirksamkeit als ein wesentliches Bewertungskriterium heranzuziehen. Viele Projekte, die jetzt in den „Vordringlichen Bedarf“ aufgenommen worden seien und die von der Netzwirkung her auch notwendig seien, würden andernfalls entfallen. Ohne das Kriterium der Raumwirkung würden ganze Landstriche in den neuen Ländern von der Entwicklung ausgeschlossen. Durch die zusätzlichen Bewertungskriterien sei viel mehr Flexibilität und Gestaltungsmöglichkeit gegeben. Die Kritik am Finanzrahmen stelle eine wohlfeile Bemerkung der Opposition dar. Der Bedarfsplan sei unter anderem deshalb zu überarbeiten gewesen, weil er hinsichtlich der Realisierungsmöglichkeiten in der mittelfristigen Finanzplanung für die Regionen völlig unzuverlässig gewesen sei. Mit dem neuen Bedarfsplan erreiche man eine realistische Angleichung des Umfangs der Projekte, welche in den „Vordringlichen Bedarf“ eingeordnet seien, an die Finanzierungsmöglichkeiten. Bei dem bisher geltenden Bedarfsplan seien im Jahre 1993 bei der Verkehrswegeplanung nicht realisierte Projekte aus dem vorangehenden Bedarfsplan automatisch übernommen worden. Damit habe man die Kategorie „Vordringlicher Bedarf“ „aufgebläht“. Um die Verlässlichkeit bei der Realisierung zu verbessern, habe man bei dem BVWP 2003 und damit bei dem im Entwurf vorliegenden Bedarfsplan alle Projekte, die zum Stichtag noch nicht mit Planungsrecht versehen gewesen seien, unabhängig von ihrer Einordnung in dem alten BVWP, noch einmal auf Grund des neuen Bewertungsrasters geprüft. Man weise daher die Kritik daran, dass Projekte aus dem alten „Vordringlichen Bedarf“ nach Neubewertung nicht mehr im „Vordringlichen Bedarf“ eingeordnet seien, zurück. Die Fraktion der SPD wies darauf hin, dass es der Bundesrat bei dem neuen Bedarfsplan ausdrücklich begrüße, dass dem Bestandsnetz besondere Aufmerksamkeit beigemessen werde. Zu der Kritik an der neuen Kategorie „Vordringlicher Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag“ führte sie aus, dass hier eine Möglichkeit geschaffen worden sei, Projekte, die noch nicht abschließend hätten bewertet werden können, auch in die Kategorie „Vordringlicher Bedarf“ einzustellen. Ansonsten habe die Gefahr bestanden, dass solche Projekte in die Kategorie „Weiterer Bedarf“ hätten eingeordnet werden müssen. Für die Koalition werde ein wichtiges Kriterium für Änderungen gegenüber dem Gesetzentwurf sein, dass man den Finanzrahmen nicht aufbreche und die Länderquoten untereinander nicht verändert würden.

Die **Fraktion der CDU/CSU** führte aus, für den Bundesverkehrswegeplan 2003, welcher dem Bedarfsplan zum Fernstraßenausbaugesetz zugrunde liege, sei nicht der Ausbaubedarf wesentlich gewesen, sondern unter anderem auch rot-grüne ideologische Faktoren. Daher sei der BVWP im Grunde ein Bundesverkehrswegeverhinderungsplan. Sie kritisierte, dass die Koalition die Möglichkeit, durch eine Änderung des Bundesfernstraßengesetzes das Baurecht für bereits beplante Projekte zu verlängern, nicht mittragen wolle. Wenn Baureife gegeben sei, bestehe das Baurecht statt für zehn Jahre nach wie vor nur für fünf Jahre, aber die Länder benötigten im Hinblick auf ihre Planungskosten Planungssicherheit. Sie kritisierte die Behandlung des Themas Raumwirksamkeit im Bundesverkehrswegeplan 2003. Raumwirksamkeit und Umweltverträglichkeit würden nun doppelt berücksichtigt, was wohl eine Konzession an den Koalitionspartner BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN sei. Die Raumwirkung habe auch schon in der Bundesverkehrswegeplanung von 1993 eine Rolle gespielt, weshalb es relativ viele Projekte in den neuen Bundesländern gebe, bei denen damals auch kein hoher Kosten-Nutzen-Faktor gegeben gewesen sei. Verkehrstrassen hätten auch die Aufgabe der Raumerschließung, damit strukturschwache Regionen gleiche Wettbewerbschancen hätten. Sie wandte sich außerdem gegen den konzeptionellen Wechsel von der Nutzen-Kosten-Analyse zur Nutzwertanalyse. Hier werde ein nachprüfbares, weltweit anerkanntes System der Kosten-Nutzen-Analyse in eine Nutzwertanalyse umgewandelt, welche der Beliebigkeit Tür und Tor öffne. Der Finanzrahmen, welcher für die Deckung des Bedarfs an Bundesfernstraßen vorgesehen sei, sei völlig unzureichend. Man stelle für die Verkehrsinfrastruktur wesentlich weniger Geld zur Verfügung, als dies beim letzten Bundesverkehrswegeplan 1992 der Fall gewesen sei. Es sei zwar richtig, dass auch im Rahmen des Bedarfsplans von 1993 nicht alles habe realisiert werden können. Dies liege aber unter anderem an den Planun-

gen vor Ort und an Einsprüchen. Mit dem nun vorgesehen Bedarfsplan könne man fast keine neuen Projekte in Angriff nehmen. Man benötige mehr Geld für Investitionen und es sei unverantwortlich, bei den Investitionen zu sparen. Sie denke dabei auch an die Bauwirtschaft. Warenverkehre nähmen schneller zu als das Bruttoinlandsprodukt insgesamt und die Straße habe die großen Zuwächse. Darauf müsse man auch bei der Bundesverkehrswegeplanung reagieren. Die neuen Vorhaben des „Vordringlichen Bedarfs“ könnten nicht einmal zur Hälfte finanziert werden. Für den Beginn von komplett neuen Projekten blieben bis 2015 nur knapp 10 Mrd. Euro übrig. In dem Gesetzentwurf der Bundesregierung sei vorgesehen, viele Projekte, die im bisher geltenden Bedarfsplan im „Vordringlichen Bedarf“ eingeordnet seien, in den „Weiteren Bedarf“ herabzustufen oder diese ganz heraus fallen zu lassen. Die bisherigen Planungskosten aller Länder für die betroffenen Projekte umfassten eine nicht geringe Summe. Es sei unverantwortlich, so mit den Ländern umzugehen. Zu der Frage der Planung autobahnparalleler Bundesstraßen bemerkte sie, die frühere Bundesregierung habe einen Beschluss über autobahnparallele Bundesstraßen gefasst, welche vor ihrer Abstufung erst noch auszubauen sein sollten. Diese Liste begründe einen Vertrauenstatbestand gegenüber den angrenzenden Gemeinden und Kreisen. Es sei ein Vertrauensbruch, wenn man dies nun nicht berücksichtige. Aus ideologischen Gründen nehme man Projekte aus dem „Vordringlichen Bedarf“, obwohl dieser bei den 1992/1993 erfolgten Planungen festgestellt worden sei. Die damaligen Einstufungen hätten alle auf sachbezogenen Bedarfsplanungen beruht. Heute sei dies nicht der Fall. Der vorgeschlagene Bedarfsplan werde den prognostizierten Verkehrssteigerungen nicht gerecht. Die Koalition wisse schon seit Jahren, dass die EU-Osterweiterung komme und habe den zeitlichen Vorlauf schlecht genutzt. Nach der EU-Osterweiterung werde es eine dramatische Zunahme des Güterverkehrs geben. Es sei verheerend, wenn die bestehenden Straßen diesen Zuwachs aufnehmen müssten. Man befürchte, dass sich die zu erwartende Steigerung nicht im Entwurf des Bedarfsplans niederschlage. Man dränge darauf, auf das Thema EU-Osterweiterung mehr Gewicht zu legen.

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** stellte fest, dass über den ganzen Zeitraum des Planverlaufs von 2002 bis 2015 höhere Ausgaben für die Verkehrsinfrastruktur als in den Jahren 1991 bis 2002 vorgesehen seien. Die vom Bundesrat geübte Kritik beinhalte lediglich die Wiederholung der Forderung, mehr Geld aus der Bundeskasse für den Verkehrswegebau zu erhalten. Obwohl man versuchen werde, in dem verfügbaren Finanzrahmen mehr Geld zur Verfügung zu stellen, sei der Grundsatz der Haushaltsehrlichkeit und der Bezahlbarkeit eine der Richtlinien, an die man sich auch bei dem Entwurf des Bedarfsplans zum Fernstraßenausbaugesetz zu halten versucht habe. Man werde nun von Finanzlasten aus der Vergangenheit eingeholt, welche den Neubau von Straßen begrenzten. Eine Last sei durch zu geringe Aufwendungen für die Bestandserneuerung und die Bestandspflege des Netzes in den vergangenen Jahren bedingt. Wenn man in Zukunft dafür mehr vorsehe, sei das auch auf die Tatsache zurückzuführen, dass es diesbezüglich in der Vergangenheit Versäumnisse gegeben habe. Außerdem müsse man allein 4 Mrd. Euro für den Rückkauf privat vorfinanzierter Straßenprojekte aufbringen. Dies sei das Erbe der früheren Bundesregierung. Auch dies verkleinere den Rahmen der fiskalischen Möglichkeiten für den Ausbau und Neubau von Verkehrswegen. Es sei vernünftig, auch beim Fernstraßenbau mit einer Planungsreserve Vorsorge zu treffen, damit für Projekte, die sich länger verzögerten, Ersatzprojekte zur Verfügung stünden. Die Verzögerungen bei der Realisierung der Einnahmen aus der LKW-Maut verursachten kurzfristige Mindereinnahmen, worüber man besorgt sei. Mit dem Bundesverkehrswegeplan 2003 und dem Bedarfsplan zum Fernstraßenausbausgesetz habe man Entwürfe vorgelegt, welche den naturschutzfachlichen Belangen eine größere Gewichtung als in der Vergangenheit beimessen würden. Im Vergleich zu der alten Umweltverträglichkeitsprüfung sei hier bereits in einer frühen Phase festgestellt worden, wo möglicherweise ökologische Konflikte drohten. Für die zweite Phase sei mit der Umweltrisikoeinschätzung ein modernes Instrument entwickelt und umgesetzt worden, welches die naturschutzfachlichen Konflikte klar benenne, richtig klassifiziere und quantitativ bewerte, so dass es geboten sei, diese Probleme mit dem klaren Planungsauftrag gegebenenfalls abzuarbeiten. Dies sei ein Beitrag zur Risikominimierung bei diesen Projekten. Denn was vor einem Planfeststellungsverfahren bereits erkannt, bearbeitet und möglicherweise ausgeräumt worden sei, verbessere die Chancen eines solchen Projekts. Dieses Verfahren verbessere auch die Möglichkeit, einzuschätzen, was im Planfeststellungsverfahren machbar sei und was möglicherweise nicht. Es handle sich also um eine wirkungsvolle Planungsbeschleunigung. Was die Abstufung einer ganzen Reihe autobahnparalleler Straßen betreffe, sei daran zu erinnern, dass der Bundesrechnungshof bereits 1986 verlangt habe, in den alten Ländern autobahnparallele Straßen abzustufen, weil sie nicht mehr den gesetzlichen Kriterien einer Bundesfernstraße entsprächen. Die frühere Bundesregierung habe 1987 die Länder zur Abstufung von rund 3 000 autobahnparallelen Straßen aufgefordert und habe 1995 mit einer aktualisierten Liste der abzustufenden Bundesfernstraßen zum Vollzug dieser Abstufungen aufgefordert. Geschehen sei in dieser Zeit aber wenig. Der Rechnungsprüfungsausschuss des Deutschen Bundestages habe im April 2002 noch einmal das Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen aufgefordert, diesen unerledigten Auftrag bei der Fortschreibung des Bedarfsplans durch Streichung der abzustufenden Bundesstraßen umzusetzen. In wenigen Fällen seien trotz dieser Auflage autobahnparallele Straßen ausnahmsweise aufgenommen worden, wenn sie in einer weit fortgeschrittenen Planung gestanden hätten und Gründe des Vertrauensschutzes nahegelegt hätten, zwar diese Projekte dennoch zu Lasten des Bundes zu realisieren, aber nachher eine Abstufung vorzusehen. Man sei überzeugt, dass es sich im Grundsatz um einen vernünftigen Bedarfsplan handele.

Die **Fraktion der FDP** erklärte, man habe bisher versucht, mit einem Bundesverkehrswegeplan Antworten auf verkehrspolitische Herausforderungen zu geben. Die Koalition sei aber bei dem Bundesverkehrswegeplan 2003, und damit bei dem Bedarfsplan zum Fernstraßenausbaugesetz, gerade umgekehrt verfahren. Sie habe einen Zeitraum und einen Geldbetrag festgesetzt, davon abgezogen, was durch andere Maßnahmen vergeben sei, den verbleibenden Betrag ermittelt und dann die Kosten-Nutzen-Analyse so verändert, dass das Resultat zu diesem Betrag passe. Um den Bedarfsplan

umfangreicher erscheinen zu lassen, habe man bestimmte Projekte in die Kategorie „Weiterer Bedarf mit Planungsrecht“ eingeordnet. Indem man ein im deutschen Planungsrecht schon bekanntes Verfahren noch einmal im Bedarfsplan ausweise, blähe man diesen auf. Der jetzt vorgelegte Bedarfsplan sei keine ausreichende Antwort auf die Verkehrsprobleme der kommenden Jahre und erst recht nicht auf die EU-Osterweiterung. Die Koalition habe zugegeben, dass der Plan kein Finanzierungsplan sei, obwohl sie der früheren Koalition immer Vorwürfe wegen einer Unterfinanzierung des Bedarfsplans gemacht habe. Die Entscheidung der Koalition, bei der LKW-Maut keine echte Zweckbindung außerhalb des Haushalts und keine wirkliche Verwendung von Einnahmen aus dem Verkehr für den Verkehr einzuführen, führe dazu, dass nicht ausreichend Finanzmittel zur Verfügung stünden. Sie stimme zu, dass man dem Bestandsnetz eine deutlich höhere Aufmerksamkeit widmen müsse. Man solle deshalb aber nicht um jeden Preis den Umfang des Straßenneubaus reduzieren. Die Präsentation der Bundesregierung habe gezeigt, dass man wieder davon ausgehe, dass die Planspiele alle auf realen Fakten und Daten beruhten. Es seien aber gegriffene Zahlen, die unter anderem auf der Annahme basierten, dass sich bis 2015 der Güteranteil auf der Schiene verdoppele. Ob diese Annahmen einträfen, sei mit einem Fragezeichen zu versehen. Man warne davor, sich auf die Steigerung des Marktanteils der Schiene zu verlassen. Durch die Probleme bei der Einführung der LKW-Maut ergebe sich eine Finanzierungsdifferenz, welche in der Laufzeit des Bundesverkehrswegeplans 2003 und damit des Bedarfsplans zum Fernstraßenausbaugesetz nie mehr aufzuholen sein werde. Daher stimmten sowohl die Finanzbasis als auch der Grundansatz und das ganze System nicht. Aus diesem Grund werde man, trotz Übereinstimmungen, die in dem einen oder anderen Einzelfall möglich seien, dem Werk insgesamt nicht zustimmen können.

In seiner 27. Sitzung am 28. Januar 2004 hat der Ausschuss einstimmig beschlossen, am 9. Februar 2004 und am 3. Mai 2004 gemäß § 60 Abs. 3 GO-BT jeweils eine Sitzung außerhalb des Zeitplanes zu beantragen und im Fall der Genehmigung durch den Präsidenten durchzuführen.

In der Zeit zwischen dem 9. Februar 2004 und dem 3. Mai 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen in acht Sitzungen die einzelnen Projekte des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen (nach Ländern geordnet). Wesentliche Themen, die bei den einzelnen Projekten immer wieder relevant wurden, waren dabei Fragen der Finanzierbarkeit, die Berechung des Nutzen-Kosten-Verhältnisses, Aspekte des Naturschutzes, das Problem autobahnparalleler Bundesstraßen, die Verknüpfung der Verkehrswege mit den Verkehrswegen der Nachbarländer (vor allem vor dem Hintergrund der Erweiterung der EU), die Erschließung strukturschwacher Regionen und die Vorschläge der Bundesländer zu einzelnen Verkehrsprojekten.

In seiner 29. Sitzung am 9. Februar 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für die Bundesländer Hamburg, Schleswig-Holstein, Bremen und Niedersachsen. Es wurden in der Beratung insgesamt 47 Projekte angesprochen.

Die **Fraktion der CDU/CSU** kritisierte den vorgelegten Bedarfsplan noch einmal grundsätzlich. Über die bereits in der 23. Sitzung geäußerte Kritik hinaus, bemängelte sie, dass gerade im wichtigen Bereich der Ortsumgehungen viele Projekte im Bedarfsplan fehlten. Sie sehe grundsätzlich keinen Bedarf für die Einstufung neuer Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag in den „Vordringlichen Bedarf“ (VB). Die Bildung der Kategorie „Weiterer Bedarf mit Planungsrecht (WB*)“ gehe zu Lasten der Länder. Zwar sei der Bedarf für die Linienbestimmung und die Planfeststellung damit verbindlich festgelegt. Der Umgang mit den Maßnahmen nach bestandskräftiger Planfeststellung sei hingegen nicht geregelt. Das Thema bedürfe der Regelung, weil nach ihrer Auffassung Maßnahmen mit Planungsrecht nach Bestandskraft automatisch zu Maßnahmen des „Vordringlichen Bedarfs“ werden müssten.

In seiner 31. Sitzung am 11. Februar 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für die Bundesländer Hessen und Sachsen-Anhalt. Es wurden in der Beratung insgesamt 136 Projekte angesprochen.

In seiner 33. Sitzung am 3. März 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für den Freistaat Bayern. Es wurden in der Beratung insgesamt 64 Projekte angesprochen.

Die **Fraktion der SPD** betonte die hohe Priorität der Infrastrukturmaßnahmen und hob hervor, dass der zur Verfügung stehende Finanzrahmen der höchste sei, der je für Infrastrukturmaßnahmen zur Verfügung gestanden habe, wobei ein gehöriger Teil auf Bayern entfalle. Obwohl die eine oder andere Argumentation aus den Reihen der Oppositionsfraktionen durchaus verständlich sei, müsse man sich an der Realität orientieren. Für Bayern seien 62 laufende und fest disponierte Projekte aus der Vergangenheit, sowie 145 neu und 24 mit Planungsrecht ausgestattete Vorhaben vorgesehen. Die Verwirklichung dieser Projekte bis 2015 stelle eine große Leistung dar und erfordere jahrelange Arbeit. Trotzdem sei der aufgestellte Plan realistisch und schaffe ein gutes Infrastrukturnetz in Bayern. Dabei lege man auch großen Wert auf die Instandhaltung der Straßeninfrastruktur.

Die **Fraktion der CDU/CSU** kündigte an, in einer Vielzahl von Fällen Anträge zu Projekten zu stellen, welche sich bereits 1993 im Vordringlichen Bedarf (VB) befunden hätten und aus dem jetzigen Bedarfsplan herausgefallen oder dort herabgestuft worden seien. Diese seien nach wie vor dringend notwendig; der Bedarf habe sich eher erhöht als vermindert. Bezüglich der Kategorie „Weiterer Bedarf mit Planungsrecht“ (WB*) sei man der Meinung, dass die Projekte eigentlich in den „Vordinglichen Bedarf“ fallen müssten, insbesondere wenn sie sich vorher schon in dieser Kategorie befunden hätten. Sie betonte, der Bedarfsplan stelle keinen Finanzplan dar. Dennoch sei festzustellen, dass für seine Umsetzung zu geringe Mittel vorgesehen seien. Man halte an dem seinerzeit im Vermittlungsverfahren zu § 11 Mautgesetz getroffenen Beschluss fest, die Einnahmen aus der LKW-Maut zusätzlich für die Verkehrsinfrastruktur zu verwenden. Die Anträge für Bayern würden sich gerade aus dem Verständnis des Vorhandenseins zusätzlicher Einnahmen aus der Maut definieren.

Die **Fraktion der FDP** bemerkte, vor dem Hintergrund einer seit 1998 überproportional gestiegenen Belastung des Straßenverkehrs sei ein im Verhältnis dazu deutlich unterproportionaler Teil an Investitionen zurück in die Verkehrs-

Länderstruktur geflossen. Gerade vor dem Hintergrund der EU-Osterweiterung, die sich außer in den Ländern Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg und Sachsen schwerpunktmäßig in Bayern bemerkbar mache, werde das Straßennetz den Anforderungen nicht gerecht. Bayern habe bei der Neuverteilung der Mittel anteilig weniger erhalten als bei dem derzeit geltenden Bedarfsplan. Dafür gebe es sowohl von der Einwohnerzahl als auch von der Zahl der Personenkraftwagen, welche in Bayern angemeldet seien, keine plausible Erklärung. Es werde dadurch zu dauerhaften Engpässen kommen. Das akzeptable Ziel der Erhaltung dürfe keine notwendigen Lückenschlüsse verhindern.

In seiner 36. Sitzung am 10. März 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für das Bundesland Nordrhein-Westfalen. Es wurden in der Beratung insgesamt 40 Projekte angesprochen.

In seiner 38. Sitzung am 24. März 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für die Bundesländer Berlin, Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern. Es wurden in der Beratung insgesamt 75 Projekte angesprochen.

In seiner 42. Sitzung am 31. März 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für die Bundesländer Saarland und Rheinland-Pfalz. Es wurden in der Beratung insgesamt 49 Projekte angesprochen.

In seiner 44. Sitzung am 28. April 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für das Bundesland Baden-Württemberg. Es wurden in der Beratung insgesamt 122 Projekte angesprochen.

In seiner 45. Sitzung am 3. Mai 2004 beriet der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Straßenbauprojekte für den Freistaat Sachsen und den Freistaat Thüringen. Es wurden in der Beratung insgesamt 72 Projekte angesprochen.

In der 47. Sitzung am 5. Mai 2004 hat der Ausschuss über die von den Fraktionen eingebrachten (Einzel-)Anträge abgestimmt.

Die **Fraktion der CDU/CSU** hat einen allgemeinen Antrag zum naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingebracht (Ausschussdrucksache 15(14)1205):

Der Ausschuss möge beschließen:

In der o.g. Drs. werden folgende Änderungen vorgenommen:

1. Im Vordringlichen Bedarf wird auf die Kategorie „Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für VB“ (VÖ) verzichtet. Alle Vorhaben, werden Vorhaben des Vordinglichen Bedarfs.

2. Im Weiteren Bedarf wird auf die Kategorie „Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für WB“ (WÖ*) und „Vorhaben mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko“ (WÖ) verzichtet. Diese Vorhaben, werden Vorhaben des Weiteren Bedarfs. (WB). Vorhaben für die im Rahmen des Gesetzgebungsverfahrens ohne Einschränkung die Aufnahme in den Vordringlichen Bedarf (VB) bzw. in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*) beschlossen wird, sind davon selbstverständlich nicht betroffen.*

Begründung:

Die neu eingeführte Klassifizierung von Projekten mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag und festgestelltem hohen ökologischen Risiko ist besonders zu kritisieren. Damit wird eine einzelne, nicht bedarfsorientierte Bewertungskomponente zur unnötigen Investitionsbremse, die den zügigen Ausbau der Verkehrsinfrastruktur in Deutschland behindert. Die derzeit bestehenden weiteren Planungsschritte zur Realisierung von Maßnahmen sehen die Klärung ökologischer Risiken vor. Sollte dies nicht möglich sein, ist das jeweilige Projekt aufzugeben.

Die Einstufung von Projekten in diese Kategorien erfolgt auf der Grundlage der Ergebnisse einer Umweltrisikoeinschätzung. Die Umweltrisikoeinschätzung an sich ist nicht neu. Sie hat bereits beim Bundesverkehrswegeplan 1992 bei Projekten von über 10 km Länge stattgefunden. Neu sind die Ausweitung der Untersuchungsmöglichkeit auf alle Vorhaben sowie der Umgang mit dem Ergebnis.

Mit der Einführung ökologischer Vorbehaltskategorien wurde ein zusätzlicher umweltpolitischer Entscheidungsspielraum für einzelne Verkehrsprojekte geschaffen, der sich einer objektiven bzw. formalen Bewertung entzieht und der mit der eigentlichen Aufgabe einer verkehrlichen Bedarfsplanung nichts zu tun hat. Er ist insofern auch überflüssig, da Umweltaspekte – genau wie beim Bundesverkehrswegeplan 1992 – weiterhin in die Kosten-Nutzen-Analyse einfließen.

Die Bundesregierung beabsichtigt, dem Deutschen Bundestag über die Ergebnisse des naturschutzfachlichen Planungsauftrages zu berichten. Der Deutsche Bundestag soll dann bei der Einstellung der Projekte in den Straßenbauplan das Ergebnis „berücksichtigen“. Erst mit der Einstellung der Projekte in den Straßenbauplan als Anlage zum Bundeshaushalt werden sie zu Projekten des Vordringlichen Bedarfs. Aus dem bis dahin bestehenden „umfassenden Planungsauftrag bzw. Planungsrecht“ wird erst mit diesem zusätzlichen Schritt ein „uneingeschränkter Planungsauftrag“ im Sinne der Einstufung in den Vordringlichen Bedarf.

Der gesamte Verfahrensvorschlag ist ungeeignet, den zügigen Ausbau der Straßenverkehrsinfrastruktur voranzubringen. Er geht angesichts der Prognosen über die steigenden Verkehrsaufkommen am politischen Handlungsgebot vorbei. Von den kritisierten Kategorien sind 352 Straßenbauprojekte mit einem Investitionsvolumen von ca. 12,5 Mrd. Euro betroffen. Die umwelt- und naturschutzfachlichen Hinweise zu diesen Projekten sind – wie bisher – im Rahmen der weiteren Planungsschritte ordentlich abzuarbeiten. Mit einer weiteren Bundestagsbefassung würden rein fachliche Planungsergebnisse einer erneuten politischen Bewertung unterzogen. Bei Projekten des Schienenverkehrs und der Wasserstraßen erfolgt eine solche Diskriminierung innerhalb des Bundesverkehrswegeplans nicht.

Folgende Projekte sind lt. Regierungsentwurf vom besondern naturschutzfachlichen Planungsauftrag betroffen:

BADEN-WÜRTTEMBERG
47; BW; A 98; Rheinfelden/Karsau–Bad Säckingen; 02KB; VÖ
49; BW; A 98; Bad Säckingen–Murg; 02KB; VÖ
55; BW; A 98; Hauenstein–Tiengen; 02KB; VÖ
57; BW; A 98; Bgr. F/D (Märkt)–AD Weil am Rhein; 04KB; WÖ
71; BW; B 10; Illingen–Enzweihingen; 24KB; WÖ
83; BW; B 10; Gingen/O–Geislingen/M; 02KK; VÖ
*84; BW; B 10; Geislingen/M–Geislingen/O; 02KK; WÖ**
86; BW; B 10; Mühlacker–Lienzingen; 02KK; WÖ
91; BW; B 12; OU Großholzleute; 02KK; VÖ
127; BW; B 28; OU Blaustein; 02KK; WÖ
132; BW; B 28; OU Blaubeuren/Gerhausen; 02KK; WÖ
139; BW; B 29; Nordostring Stuttgart; 04KB; WÖ
184; BW; B 32; OU Horb; 02KK; VÖ
189; BW; B 32; Neufra–Gammertingen; 02KK; WÖ
245; BW; B 312; Wolfentalquerspange Biberach; 02KK; WÖ
247; BW; B 312; OU Ringschnait; 02KK; VÖ
248; BW; B 312; OU Edenbachen; 02KK; VÖ
256; BW; B 312; OU Ochsenhausen; 02KK; VÖ
259; BW; B 313; OU Inneringen; 02KK; WÖ
263; BW; B 313; Inneringen–Jungnau; 02KK; WÖ
270; BW; B 317; OU Schönau; 02KK; WÖ
275; BW; B 462; OU Forbach; 02KK; WÖ
292; BW; B 465; OU Warthausen; 02KK; VÖ
295; BW; B 465; OU Owen und Lenningen; 02KK; WÖ
307; BW; B 500; OU Schönwald; 02KK; WÖ

BAYERN
404; BY; A 94 ; AS Marktl–AS Simbach a.Inn/W; 24KB; WÖ
416; BY; A 99; Südring München; 04KB; WÖ
460; BY; B 11 ; OU Wallgau/Krün; 02KK; WÖ
477; BY; B 14 ; OU Sulzbach-Rosenberg; 02KK; VÖ
484; BY; B 15n; Neufahrn–Ergoldsbach ; 04KB; VÖ
485; BY; B 15n; Ergoldsbach–Essenbach; 04KB; VÖ
*486; BY; B 15n; Essenbach–Geissenhausen; 04KB; WÖ**
489; BY; B 15n; Velden–Schwindegg; 04KB; WÖ
513; BY; B 17n; Roßhaupten–Hopferau (A 7); 02KK; WÖ
514; BY; B 17n; Steingaden–Roßhaupten ; 02KK; WÖ
533; BY; B 20 ; Grenzbrücke s Laufen; 02KK; WÖ
542; BY; B 23 ; OU Ettal; 02KK; WÖ
571; BY; B 85 ; OU Eberhardsreuth ; 02KK; WÖ
572; BY; B 85 ; OU Gumpenreit; 02KK; WÖ
586; BY; B 279 ; OU Reckendorf und Baunach; 02KK; VÖ
589; BY; B 279 ; OU Wegfurt; 02KK; WÖ
590; BY; B 285 ; OU Fladungen; 02KK; WÖ
591; BY; B 285 ; OU Ostheim; 02KK; WÖ
592; BY; B 285; OU Stockheim-Mellrichstadt (A 71); 02KK; WÖ
593; BY; B 285 ; OU Heufurt-Nordheim; 02KK; WÖ
*647; BY; B 303n; /B 303 Gefrees–A 93 oder Alternative A 93–AD A9 / A70; 04KB; WÖ**
648; BY; B 303n; A 93–Schirnding ; 04KK; VÖ
657; BY; B 304 ; OU Eglharting/Kirchseeon; 02KK; WÖ
660; BY; B 310 ; OU Füssen, 2. BA; 02KK; WÖ
677; BY; B 470 ; OU Uehlfeld/Demantsfürth; 02KK; VÖ
678; BY; B 470 ; W-OU Forchheim; 02KK; VÖ
*679; BY; B 470 ; O-OU Forchheim; 02KK; WÖ**
681; BY; B 470 ; OU Gremsdorf; 02KK; WÖ
682; BY; B 470 ; OU Oberndorf–Ipsheim–Dottenheim; 02KK; WÖ
697; BY; B 999; OU Rödental; 02KK; VÖ

BRANDENBURG
723; BB; A 13; AK Schönefeld–AD Spreewald; 46KB; WÖ
724; BB; A 14; Lgr. ST/BB–Lgr. BB/MV; 04KB; VÖ
730; BB; B 1; OU Potsdam (B 1–L 40); 02KK; VÖ
731; BB; B 1; Potsdam/Werder–A 10; 02KK; VÖ
733; BB; B 1; OU Tasdorf; 02KK; VÖ
744; BB; B 2n; B 273–B 2 nw Potsdam; 02KK; WÖ
746; BB; B 2n; OU Oderberg/Neuenhagen; 02KK; VÖ
765; BB; B 87; OU Herzberg; 02KK; VÖ
766; BB; B 87; OU Wüstermarke; 02KK; VÖ
767; BB; B 87; OU Langengrassau; 02KK; VÖ
768; BB; B 87; OU Lübben; 02KK; VÖ
770; BB; B 96; OU Groß Machnow und Zossen; 02KK; WÖ
771; BB; B 96; OU Fürstenberg; 02KK; VÖ
772; BB; B 96; OU Gransee/Altlüdersdorf; 02KK; VÖ
773; BB; B 96; OU Löwenberg/Teschendorf (n B 167); 02KK; VÖ
774; BB; B 96; OU Löwenberg/Teschendorf (s B 167); 04KK; VÖ
777; BB; B 96; OU Sonnewalde; 02KK; WÖ
796; BB; B 101; OU Elsterwerda; 02KK; VÖ
809; BB; B 102; OU Premnitz; 02KK; VÖ
814; BB; B 102n; N-OU Brandenburg; 02KK; VÖ
815; BB; B 102n; S-OU Brandenburg; 02KK; VÖ
817; BB; B 102n; OU Ragösen; 02KK; WÖ
821; BB; B 107; OU Glöwen; 02KK; WÖ
824; BB; B 109; OU Templin; 02KK; VÖ
826; BB; B 109n; OU Zehdenick; 02KK; WÖ
834; BB; B 112; OU Eisenhüttenstadt; 02KK; VÖ
835; BB; B 115; OU Döbern; 02KK; VÖ
841; BB; B 158n; /B 167 Bad Freienwalde/Wriezen–Bgr. D/PL; 02KK; WÖ
843; BB; B 166; OU Schwedt (mit Grenzübergang); 02KK; VÖ
867; BB; B 167n; OU Bad Freienwalde; 02KK; VÖ
868; BB; B 168; OU Peitz; 02KK; VÖ
878; BB; B 168n; OU Trampe; 02KK; WÖ
879; BB; B 168n; OU Heckelberg; 02KK; WÖ
880; BB; B 168n; OU Tiefensee; 02KK; WÖ
887; BB; B 169; OU Plessa; 02KK; VÖ
888; BB; B 169; OU Elsterwerda; 02KK; VÖ
889; BB; B 169; OU Gröditz (Lgr. SN/BB–B 101); 02KK; VÖ
893; BB; B 183; OU Bad Liebenwerda; 02KK; VÖ
898; BB; B 189; OU Groß-Pankow; 02KK; VÖ
899; BB; B 189; OU Retzin; 02KK; VÖ
904; BB; B 189n; OU Wittstock/Dosse; 02KK; VÖ
905; BB; B 189n; OU Pritzwalk (B 103–B 189n); 02KK; VÖ
906; BB; B 189n; Netzergänzung L 15–Lgr. BB/MV; 02KK; VÖ
913; BB; B 246; B 112–BGr D/PL mit GÜ Eisenhüttenstadt/N; 02KK; VÖ

BREMEN
*929; HB; B 6n; Neuenlander Str. (A 281)–AS Bremen/ Brinkum (A 1); 02KB; WÖ**
933; HB; B 212; Lgr. NI/HB–Bremen (A 281); 02KK; VÖ

HAMBURG
943; HH; A 26; Rübke–Moorburg (A 7); 04KB; VÖ

HESSEN
952; HE; A 4; Lgr. NW/HE–AS B 3; 04KB; WÖ
953; HE; A 4; AS B 3–A 49; 04KB; WÖ
954; HE; A 4; A 49 / A 4; 04KB; WÖ
955; HE; A 4; A 49–Hattenbacher Dreieck; 04KB; WÖ
979; HE; A 49; Bischhausen–Stadtallendorf (B 454); 04KB; VÖ
980; HE; A 49; Stadtallendorf (B 454)–A 5; 04KB; VÖ
995; HE; A 480; AK Wetzlar–Biebertal; 04KB; WÖ
996; HE; A 480; Biebertal–AS Wettenberg; 24KB; WÖ
1006; HE; B 3; Weimar/Argenstein–Weimar/Roth; 04KB; VÖ
1013; HE; B 8; OU Königstein und Kelkheim; 04KK; VÖ
1018; HE; B 26; OU Babenhausen; 02KK; VÖ
*1030; HE; B 38; OU Fürth (Odw.); 02KK; WÖ**
*1031; HE; B 38; OU Rimbach und Fürth/Lörzenbach; 02KK; WÖ**
1059; HE; B 62; OU Dautphetal/Buchenau; 02KK; WÖ
1060; HE; B 62; OU Lahntal/Sterzhausen; 02KK; WÖ
1061; HE; B 62; OU Lahntal/Goßfelden; 02KK; WÖ
1062; HE; B 62; OU Biedenkopf/ Eckelshausen; 02KK; VÖ
1063; HE; B 62; OU Kirtorf/Lehrbach; 02KK; WÖ
1064; HE; B 62; OU Kirtorf; 02KK; WÖ
1065; HE; B 62; OU Kirtorf/Ober-Gleen; 02KK; WÖ
1066; HE; B 62; OU Alsfeld/Angenrod und Alsfeld/Leusel; 02KK; WÖ
1067; HE; B 62; OU Alsfeld; 02KK; WÖ
1072; HE; B 84; OU Hünfeld; 02KK; VÖ

1073; HE; B 87n; Fulda–Meiningen; 02KK; VÖ
1075; HE; B 249; OU Meinhard/Frieda; 02KK; VÖ
1076; HE; B 249; OU Meinhard/Schwebda; 02KK; VÖ
1077; HE; B 249; OU Eschwege; 04KK; VÖ
1080; HE; B 251; OU Habichtswald/Ehlen; 02KK; WÖ
1081; HE; B 251; OU Habichtswald/Dörnberg; 02KK; WÖ
1084; HE; B 252; OU Burgwald/ Ernsthausen; 02KK; VÖ
1085; HE; B 252; OU Burgwald/Bottendorf; 02KK; VÖ
1086; HE; B 252; OU Münchhausen, Simtshausen, Todenhausen, Wetter, Nd-Wetter; 02KK; VÖ
1087; HE; B 252; /B 62 OU Lahntal/Göttingen; 02KK; VÖ
1095; HE; B 253; OU Haina (Kloster)/Löhlbach; 02KK; WÖ
1098; HE; B 254; OU Lauterbach/Maar und Lauterbach; 02KK; VÖ
1102; HE; B 254; OU Großenlüder/Müs; 02KK; WÖ
1103; HE; B 255; OU Weimar; 02KK; VÖ
1104; HE; B 255; OU Herborn/Herbornseelbach; 02KK; VÖ
1114; HE; B 275; OU Florstadt/Nieder-Florstadt und Ober-Florstadt; 02KK; WÖ
1115; HE; B 275; OU Florstadt/Nieder-Mockstadt; 02KK; WÖ
1116; HE; B 275; OU Ranstadt/Ober-Mockstadt; 02KK; WÖ
1117; HE; B 275; OU Ortenberg/Selters; 02KK; WÖ
1118; HE; B 275; OU Lauterbach und Lauterbach/Blitzenrod; 02KK; WÖ
1122; HE; B 278; OU Tann (Rhön); 02KK; WÖ
1123; HE; B 420; Rheinbrücke Nierstein–AS Groß-Gerau (A 67); 02KK; WÖ
1127; HE; B 451; OU Witzenhausen; 02KK; WÖ
1130; HE; B 454; OU Neukirchen/Asterode; 02KK; WÖ
1138; HE; B 457; OU Büdingen/Büches ; 02KK; VÖ
1139; HE; B 458; OU Hilders/Wickers; 02KK; VÖ
1140; HE; B 458; OU Dipperz; 02KK; VÖ
1143; HE; B 486; OU Dreieich/Offenthal; 02KK; VÖ
1144; HE; B 486; OU Rödermark/Urberach; 02KK; WÖ

MECKLENBURG-VORPOMMERM
1149; MV; A 14; Schwerin (A 24)–Lgr. MV/BB; 04KB; VÖ
1170; MV; B 96; Neubrandenburg–Neustrelitz ; 24KK; VÖ
1172; MV; B 96; OU Neustrelitz ; 24KK; VÖ
1187; MV; B 104; OU Malchin; 02KK; WÖ
1188; MV; B 104; OU Sternberg; 02KK; WÖ
1189; MV; B 104; OU Teterow; 02KK; WÖ
1190; MV; B 104; S-OU Stavenhagen; 02KK; WÖ
1191; MV; B 104; OU Woldegk; 02KK; WÖ
1204; MV; B 110; OU Dargun; 02KK; VÖ
1206; MV; B 110; OU Murchin; 02KK; WÖ
1207; MV; B 110; OU Demmin; 02KK; WÖ
1208; MV; B 111; OU Wolgast; 02KK; VÖ
1209; MV; B 117; OU Bützow; 02KK; WÖ
1210; MV; B 119; OU Bad Sülze; 02KK; WÖ
1215; MV; B 191; /B 106 OU Ludwigslust; 02KK; WÖ
1216; MV; B 191; Ludwigslust–Dömitz; 02KK; WÖ
1220; MV; B 192; OU Goldberg; 02KK; WÖ
1223; MV; B 195; OU Dömitz; 02KK; WÖ
1226; MV; B 198; W-OU Mirow; 02KK; VÖ
1227; MV; B 198; S-OU Mirow; 02KK; VÖ
1228; MV; B 198; /B 189 OU Mirow–Lgr. MV/BB; 02KK; VÖ
1229; MV; B 198; OU Bredenfelde; 02KK; WÖ

NIEDERSACHSEN
*1273; NI; A 20; Stade (A 26)–Sittensen (A 1); 04KB; WÖ**
1274; NI; A 21; Ostumfahrung HH (Lgr. SH/NI–A 250); 04KB; WÖ
*1275; NI; A 22; Westerstede (A 28)–Drochtersen (K28); 04KB; WÖ**
1279; NI; A 26; Buxtehude–Rübke ; 04KB; VÖ
1287; NI; A 33; Osnabrück/N (A 1)–Osnabrück/Belm N; 04KB; VÖ
1297; NI; A 39; Wolfsburg (B 188)–Lüneburg (1. BA Uelzen–Lüneburg); 04KB; VÖ
1298; NI; A 39; Wolfsburg (B 188)–Lüneburg (2. BA Uelzen–Wolfsburg); 04KB; VÖ
1331; NI; B 4; OU Hohegeiß; 02KK; WÖ
1335; NI; B 6; Rhene–Baddeckenstedt; 02KK; WÖ
1337; NI; B 6n; Stuhr–Brinkum ; 02KB; WÖ
1338; NI; B 27; OU Bad Lauterberg; 02KK; WÖ
1349; NI; B 51; OU Bad Iburg; 02KK; WÖ
1373; NI; B 71; OU Munster; 02KK; WÖ
1374; NI; B 71; S-OU Bremervörde; 02KK; WÖ
1375; NI; B 71; Uelzen–B 4n; 02KK; WÖ
1376; NI; B 71; OU Bergen (Dumme); 02KK; WÖ
*1387; NI; B 74; OU Ritterhude; 02KK; WÖ**
1407; NI; B 191; OU Eschede; 02KK; WÖ
1408; NI; B 191; OU Dannenberg; 02KK; WÖ
*1411; NI; B 209; OU Lauenburg (mit Elbequerung); 02KK; WÖ**
1412; NI; B 209; OU Rethem; 02KK; WÖ
1422; NI; B 212; Harmenhausen–Lgr. NI/HB; 02KK; VÖ
1434; NI; B 214; OU Watenbüttel; 02KK; WÖ
*1438; NI; B 215; OU Verden; 02KK; WÖ**
1439; NI; B 215; OU Leese; 02KK; WÖ
1441; NI; B 216; OU Göhrde; 02KK; WÖ
1459; NI; B 241; Sudheim–Katlenburg; 02KK; WÖ
1461; NI; B 242; OU Clausthal-Zellerfeld; 02KK; WÖ
1462; NI; B 243; OU Herzberg; 04KB; WÖ
1493; NI; B 461; OU Carolinensiel; 02KK; WÖ

NORDRHEIN-WESTFALEN
1515; NW; A 1; AS Blankenheim–Lommersdorf ; 04KB; VÖ
1516; NW; A 1; Lommersdorf (LGr NW/RP)–AS Adenau (m Ahrtalbr.); 04KB; VÖ
1542; NW; A 33; AS Borgholzhausen–AS Halle/Steinhagen; 04KB; VÖ
1630; NW; B 8; Wesel–Friedrichsfeld ; 04KK; WÖ
1631; NW; B 8; Friedrichsfeld–Dinslaken ; 02KK; WÖ
1632; NW; B 9; OU Kleve; 02KK; VÖ
1684; NW; B 62; Hilchenbach/Grund–Altenteich mit OU Lützel; 02KK; VÖ
1685; NW; B 62; OU Erndtebrück und OU Schameder; 02KK; VÖ
1693; NW; B 65; Preußisch Oldendorf–Lübbecke; 02KK; VÖ
1694; NW; B 65; Lübbecke–Hille/Eickhorst; 02KK; WÖ
1709; NW; B 70; OU Stadtlohn; 02KK; WÖ
1710; NW; B 70; OU Ahaus/Wüllen; 02KK; WÖ
1711; NW; B 70; OU Südlohn; 02KK; WÖ
1712; NW; B 83; Höxter/Godelheim–Beverungen/Wehrden; 02KK; VÖ
1733; NW; B 229; OU Radevormwald; 02KK; WÖ
1756; NW; B 239; Bad Salzuflen/Schötmar–Lage; 02KK; VÖ
1757; NW; B 239; OU Lage; 02KK; VÖ
1758; NW; B 239; OU Horn/Bad Meinberg; 02KK; VÖ
1759; NW; B 239; OU Horn/Bad Meinberg/Belle; 02KK; WÖ
1761; NW; B 241; OU Beverungen/Dalhausen; 02KK; WÖ
1762; NW; B 252; OU Brakel/Rheder; 02KK; WÖ
1763; NW; B 252; OU Brakel/Siddessen; 02KK; WÖ
1767; NW; B 258; OU Imgenbroich ; 02KK; VÖ
1768; NW; B 258; OU Höfen; 02KK; VÖ
1769; NW; B 258; OU Konzen ; 02KK; VÖ
1770; NW; B 258; OU Aachen/Brand; 02KK; VÖ
*1771; NW; B 258; OU Aachen/Kornelimünster; 02KK; WÖ**
*1772; NW; B 258; OU Roetgen; 02KK; WÖ**
1782; NW; B 265; OU Heimbach/Hergarten; 02KK; WÖ
1800; NW; B 476; OU Sassenberg; 02KK; WÖ
1804; NW; B 480; OU Wünnenberg–OU Brilon/Alme; 02KK; WÖ
*1805; NW; B 480; OU Brilon/Alme; 02KK; WÖ**
1809; NW; B 480; OU Winterberg/Niedersfeld; 02KK; WÖ
1818; NW; B 508; S-OU Hilchenbach; 02KK; VÖ

RHEINLAND-PFALZ
1827; RP; A 1; Lommersdorf–Adenau; 04KB; VÖ
1828; RP; A 1; Adenau–Kelberg; 04KB; VÖ
1836; RP; A 48; Mogendorf (A 3)–Siegen (A 45); 04KB; WÖ
1857; RP; A 64; Nordumgehung Trier, 1. BA; 04KB; WÖ

1858; RP; A 64; Nordumgehung Trier, 2. BA; 04KB; WÖ
*1859; RP; A 65; Kandel/Wörth–Neulauterburg (Bgr. D/F); 04KB; WÖ**
1865; RP; B 9; OU Nierstein; 02KK; VÖ
1878; RP; B 10; Wörth–Karlsruhe (2. Rheinbrücke); 04KK; VÖ
1902; RP; B 48; OU Imsweiler; 02KK; VÖ
1905; RP; B 48; OU Mannweiler-Coelln; 02KK; WÖ
1906; RP; B 48; OU Dielkirchen-Steingruben; 02KK; WÖ
1907; RP; B 48; OU Steckweiler; 02KK; WÖ
1913; RP; B 50; Longkamp–Hochscheid (B 327); 04KK; WÖ
1917; RP; B 51; Konz–AS A 64 (Moselaufstieg); 1. BA (B 419–B 49); 02KK; WÖ
1918; RP; B 51; Konz–AS A 64 (Moselaufstieg); 2. BA (B 49–A 64); 04KK; WÖ
1937; RP; B 255; OU Rehe; 02KK; WÖ
1954; RP; B 267; S-OU Altenahr; 02KK; WÖ
1955; RP; B 269; OU Birkenfeld; 02KK; WÖ
1969; RP; B 410; OU Gerolstein–Pelm; 02KK; WÖ
1980; RP; B 417; OU Hirschberg; 02KK; WÖ
1991; RP; B 427; OU Oberhausen-Hergersweiler–Winden-Minderslachen; 02KK; WÖ

SAARLAND
1992; SL; A 1; Verbindung A 1–A 623 Saarbrücken; 02KK; VÖ
1993; SL; A 1; A 623–B 268 und Westspange Saarbrücken; 04KB; VÖ

SACHSEN
2018; SN; A 16; Leipzig (A 38)–Torgau (B 87/183); 04KB; WÖ
*2039; SN; B 2; OU Bad Düben, 1. BA; 02KK; WÖ**
*2040; SN; B 2; OU Bad Düben, 2. BA; 02KK; WÖ**
*2041; SN; B 2; OU Bad Düben/Wellaune; 02KK; WÖ**
2042; SN; B 2; OU Groitzsch/Audigast; 02KK; WÖ
2048; SN; B 6n; Verlegung sw Torgau; 02KK; WÖ
2049; SN; B 6n; OU Bad Düben; 02KK; WÖ
2050; SN; B 6n; OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung; 02KK; WÖ
2059; SN; B 87; OU Torgau; 02KK; VÖ
2063; SN; B 93; Schneeberg–Bgr. D/CZ ; 02KK; WÖ
2071; SN; B 96; Groß Särchen–Königswartha; 02KK; WÖ
2074; SN; B 96n; Lgr. SN/BB–Hoyerswerda; 02KK; VÖ
2080; SN; B 98; OU Glaubitz; 02KK; WÖ
2081; SN; B 98; OU Wildenhain; 02KK; WÖ
2097; SN; B 107; OU Trebsen; 02KK; WÖ
2098; SN; B 107; T-OU Colditz (mit Neubau Muldebrücke); 02KK; WÖ
2102; SN; B 156; Uhyst–Boxberg; 02KK; WÖ
2110; SN; B 169; OU Gröditz; 02KK; VÖ
2115; SN; B 170; OU Dippoldiswalde–Altenberg; 02KK; WÖ
2117; SN; B 171; OU Zöblitz; 02KK; WÖ
2133; SN; B 173; OU Mohorn; 02KK; WÖ
2136; SN; B 174; OU Großolbersdorf/Hohndorf; 02KK; VÖ
2137; SN; B 174; OU Hirtstein/Reitzenhain; 02KK; VÖ
*2140; SN; B 175; /B 180 OU Waldenburg, 2. BA; 02KK; WÖ**
2141; SN; B 175; /B 180 OU Waldenburg, 3. BA; 02KK; WÖ
2143; SN; B 175; OU Rochlitz; 02KK; WÖ
2154; SN; B 182; OU Dommitzsch/Greudnitz, Wörblitz und Proschwitz; 02KK; WÖ
2155; SN; B 282; OU Mehltheuer; 02KK; WÖ
2156; SN; B 282; OU Mühltroff; 02KK; WÖ
2157; SN; B 282; OU Syrau; 02KK; WÖ

SACHSEN-ANHALT
2164; ST; A 14; Lgr. BB/ST–B 190n; 04KB; VÖ
2165; ST; A 14; B 190n–B 189; 04KB; VÖ
2166; ST; A 14; B 189–A 2; 04KB; VÖ
2189; ST; B 6n; A9/B 6n–B 184; 02KK; WÖ
2190; ST; B 6n; B 184–B 183 ö Riesa; 02KK; WÖ
2191; ST; B 6n; OU Schwemsal; 02KK; WÖ
2229; ST; B 180; OU Naumburg; 02KK; WÖ
2245; ST; B 187; OU Coswig; 02KK; VÖ
2246; ST; B 187; OU Griebo; 02KK; VÖ
2253; ST; B 187a; OU Aken–B 184 (mit Elbquerung); 02KK; WÖ
2257; ST; B 188; OU Miesterhorst; 02KK; VÖ
2258; ST; B 188; OU Oebisfelde; 02KK; VÖ
2269; ST; B 246a; OU Schönebeck, 2. BA; 02KK; VÖ
2270; ST; B 246a; OU Schönebeck, Elbebrücke; 02KK; VÖ
2271; ST; B 246a; OU Gommern; 02KK; VÖ
2272; ST; B 246a; OU Plötzky; 02KK; VÖ

SCHLESWIG-HOLSTEIN
*2291; SH; A 21; Bargteheide (A 1)–Kasseburg (A 24); 24KB; WÖ**
2292; SH; A 21; Ostumfahrung Hamburg (A 24–A 250); 24KB; WÖ
2305; SH; B 76; OU Fleckeby; 02KK; WÖ
2307; SH; B 77; OU Remmels; 02KK; WÖ
2317; SH; B 202; OU Selent; 02KK; WÖ
2323; SH; B 206; N-OU Itzehoe; 02KK; WÖ
2324; SH; B 206; Itzehoe–Bad Bramstedt; 02KK; WÖ
2327; SH; B 208; OU Ratzeburg; 02KK; VÖ
2333; SH; B 431; Wedel–Lgr. SH/HH; 24KK; WÖ
2337; SH; B 431; OU Uetersen; 02KK; WÖ
2338; SH; B 431; OU Holm; 02KK; WÖ
2342; SH; B 432; OU Nahe; 02KK; WÖ

THÜRINGEN
2378; TH; B 2; Nordanbindung Gera; 02KK; VÖ
2387; TH; B 4; OU Ilfeld; 02KK; VÖ
2388; TH; B 4; OU Nordhausen; 02KK; VÖ
2389; TH; B 4; OU Niedersachswerfen; 02KK; VÖ
2398; TH; B 7; Gotha–Ohrdruf; 02KK; WÖ
2406; TH;B 19; Wilhelmsthal–OU Wutha/Farnroda; 02KK; VÖ
2407; TH; B 19; OU Wutha/Farnroda; 02KK; VÖ
2416; TH; B 19; OU Stockhausen; 02KK; VÖ
2423; TH; B 84; OU Behringen; 02KK; VÖ
2424; TH; B 84; OU Reichenbach; 02KK; VÖ
2437; TH; B 85; OU Bad Berka; 02KK; WÖ
2438; TH; B 85; OU Teichel; 02KK; WÖ
2441; TH; B 87n; Fulda–Meiningen, Rhönquerung; 02KK; VÖ
2442; TH; B 87n; Fulda–Meiningen, OU Melkers/Walldorf; 02KK; VÖ
2443; TH; B 87n; Fulda–Meiningen, OU Dörrensolz; 02KK; VÖ
2444; TH; B 87n; Fulda–Meiningen, OU Stepfershausen; 02KK; VÖ
2445; TH; B 87n; Fulda–Meiningen, OU Herpf; 02KK; VÖ
2446; TH; B 87n; Fulda–Meiningen, OU Oberkatz; 02KK; VÖ
2464; TH; B 88; OU Dorndorf/Steudnitz, 1. BA; 02KK; WÖ
2465; TH; B 88; OU Dorndorf/Steudnitz, 2. BA; 02KK; WÖ
2471; TH; B 90n; OU Kleinliebringen; 02KK; VÖ
2472; TH; B 90n; OU Geilsdorf; 02KK; VÖ
2473; TH; B 90n; OU Hammersfeld; 02KK; VÖ
2474; TH; B 90n; OU Griesheim ; 02KK; VÖ
2481; TH; B 94; OU Schleiz ; 02KK; WÖ
2492; TH; B 243; OU Günzerode; 02KK; VÖ
2493; TH; B 243; OU Holbach; 02KK; VÖ
2494; TH; B 243; OU Mackenrode; 02KK; VÖ
2524; TH; B 281; OU Lichte/Schmiedefeld; 02KK; WÖ
2525; TH; B 281; OU Reichmannsdorf; 02KK; WÖ
OU Reichmannsdorf; 02KK; WÖ

Alle Fraktionen haben zu dieser Sitzung Anträge zu Einzelprojekten eingebracht.

Die zu dieser Sitzung eingebrachten Einzelanträge und ihre Ausschussdrucksachenummern ergeben sich aus der Anlage 1 (Liste der in der 47. Sitzung angenommenen Anträge) und der Anlage 2 (Liste der in der 47. Sitzung nicht angenommenen Anträge). Die Auflistung der einzelnen Anträge in den Anlagen orientiert sich an der Reihenfolge der Projekte

in der „Liste der Verkehrseinheiten – VKE-Liste“ (Ausschussdrucksache 15(14)545), in der die Bundesregierung als Arbeitshilfe alle Fernstraßenprojekte aus dem Bedarfsplan nach den Verkehrszusammenhängen geordnet aufgelistet hat. Antragsziel und Antragsbegründung sind jeweils in die Tabelle aufgenommen worden. Soweit das Antragsziel in einem Antrag als Fließtext formuliert ist, wurde es (ggf. mit technisch bedingten Abweichungen in der Formatierung) übernommen. Soweit es im Originalantrag in tabellarischer Form vorlag, wurde es in eigenen Worten wiedergegeben. Hervorhebungen der wesentlichen Antragsziele durch Fettdruck wurden hinzugefügt, um die Lesbarkeit zu verbessern. Bezieht sich ein Antrag auf mehrere Projekte, sind Antragsziel und Antragsbegründung jeweils beim ersten Projekt in der Liste wiedergegeben, auf welches sich der Antrag bezieht. Bei den weiteren betroffenen Projekten wird dann jeweils auf die VKE-Listen-Nummer dieses ersten Projekts Bezug genommen.

Die **Fraktion der SPD** lehnte es ab, im Rahmen der Beratung der Ausbaugesetze eine Debatte über Finanzfragen zu führen und wies darauf hin, dass dieses Thema in den letzten Wochen bereits vor dem Hintergrund der mittelfristigen Finanzplanung bis zum Jahre 2008 im Einzelnen erörtert worden sei. Man habe in diesem Rahmen auch die Rolle von privatem Kapital bei der Finanzierung von Verkehrsprojekten diskutiert. Anders als in der Vergangenheit sei es dabei aber nicht mehr um eine Vorfinanzierung durch den Bund gegangen, welche die Investitionskraft durch zusätzliche Kapitalkosten schwäche. Der nun eingeschlagene Weg solle dies in Zukunft verhindern. Sie wies die Vorwürfe der Fraktion der CDU/CSU zurück, die vorgesehene Bundesverkehrswegeplanung sei eine Verhinderungsplanung und die Einbeziehung ökologischer Gesichtspunkte führe zu einer Verhinderung von Verkehrswegeplanung. Sie wies in diesem Zusammenhang darauf hin, dass das geänderte europäische Recht bei einer Bewertung von Verkehrsprojekten die Einbeziehung solcher Aspekte fordere. Dies habe sich in einem veränderten Instrumentarium der Bundesverkehrswegeplanung niedergeschlagen, welches mehr Rechtssicherheit in den Planungsphasen schaffe. Eine Vernachlässigung solcher Kriterien erhöhe nur die gerichtliche Angreifbarkeit der Projekte und verlängere damit deren Umsetzungszeit. Der ökologische Vorbehalt bei der Bewertung von Projekten betreffe Maßnahmen, die bereits vor dem Abschluss ihrer ökologischen Bewertung in den Bedarfsplan aufgenommen worden seien und stelle einen Hinweis für die planenden Behörden dar. Dieser Vorbehalt verursache keine zusätzlichen Verfahrensschritte oder Erschwernisse während der Planung, sondern ermögliche es, diese Projekte bereits zum gegenwärtigen Zeitpunkt einzubeziehen. Man betrachte die neu eingeführten ökologischen Kategorien als eine Chance zur Modernisierung der Verkehrswegeplanung im ökologischen Bereich. Die Fraktion der SPD betonte, die Koalition gehe konstruktiv vor, um die Verkehrsinfrastruktur bei der Straße und allen anderen Verkehrswegen zu verbessern. Auch sie wünsche sich einen klareren Finanzrahmen. Allerdings habe auch die frühere Koalition im Jahre 1997 nur 7,6 Mrd. Euro an Investitionsmitteln für die gesamte Bundesverkehrswegeplanung zur Verfügung gestellt, während man derzeit auch mit den gegebenen Beschränkungen noch 8,3 Mrd. Euro aufwende. Zudem habe die Fraktion der CDU/CSU im Dezember 2003 einem Beschluss des Vermittlungsausschusses zugestimmt, obwohl bekannt gewesen sei, dass die Einsparvorschläge finanzielle Konsequenzen für den Einzelplan 12 mit sich bringen würden. Diese Mitverantwortung mache ein gemeinsames Auffangen der Einsparungen notwendig.

Die **Fraktion der CDU/CSU** bezeichnete die vorgelegte Bundesverkehrswegeplanung als Verhinderungsplanung und kritisierte noch einmal den Umfang der für den Straßenbau vorgesehenen Mittel. Sie erklärte, obwohl man mehr Geld für den Straßenbau benötige, kürze man stattdessen die Mittel noch weiter. Die vorgelegte Bundesverkehrswegeplanung sei vor diesem Hintergrund Makulatur. Ihre Änderungsanträge hielten sich im Rahmen dessen, was durch die erwarteten Einnahmen aus der LKW-Maut ermöglicht werde und bedeuteten weitere Investitionen von unter 10 Mrd. Euro. Sie wies darauf hin, dass der Bundesrat die geplanten Kürzungen als unverantwortlich bezeichnet habe und dass er festgestellt habe, dass man stattdessen pro Jahr eine Milliarde mehr für den Straßenbau benötige, weil der vorgesehene Finanzrahmen in Anbetracht der prognostizierten Verkehrssteigerungen zu gering bemessen sei. Die Projekte, welche im „Vordringlichen Bedarf“ (VB) eingeordnet seien, seien finanziell zu gering ausgestattet. Dies treffe insbesondere auf die neuen Vorhaben und deren Finanzrahmen von 22,8 Mrd. Euro zu, was zur Folge habe, dass es fast keine neuen Projekte mehr geben werde. Kritikwürdig sei auch die Verschiebung von Planungskosten auf die Länder bei Projekten im „Weiteren Bedarf mit Planungsrecht“ (WB*). Dabei stehe immer noch nicht fest, wie man nach Eintritt der Baureife mit diesen Maßnahmen umgehen werde. Die Kategorien „Vordringlicher Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag“ (VÖ) und „Weiterer Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag“ (WÖ) stellten lediglich politische Konzessionen an die Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN dar. Diese Kategorien bedeuteten in erster Linie eine Verhinderung von Planungen. Sie erläuterte den von ihr eingebrachten Antrag, auf die Feststellung des besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrages bzw. des hohen ökologischen Risikos zu verzichten, und alle Vorhaben der Kategorien „VÖ“ und „WÖ“ den Kategorien „VB“ bzw. „WB“ zuzuordnen. Die betroffenen Projekte seien jetzt und zum Teil schon im Jahre 1992/1993 unter Gesichtspunkten des Umweltschutzes bewertet worden. Dies müsse nicht doppelt aufgeführt werden. Da die Projekte in den Kategorien VÖ und WÖ voraussichtlich nicht realisiert würden, solle die Koalition sich sofort dazu bekennen, welche sie wolle und welche nicht.

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** hob hervor, das 5. Fernstraßenausbauänderungsgesetz enthalte viele Verbesserungen gegenüber dem Staus quo und die Abwägung zwischen ökonomischen Notwendigkeiten und ökologischen Problemen sei weitgehend gelungen. Es habe diesbezüglich nie ein Konflikt mit der Fraktion der SPD bestanden, sondern es herrsche eine einheitliche Denkweise. In der Mehrzahl der Fälle habe man ökonomisch argumentiert. Weil Kompensationsmöglichkeiten vorgesehen seien, würden die Änderungsvorschläge der Koalitionsfraktionen nicht zu einer Ausweitung der Planungsreserven führen und man werde den Bedarfsplan wie vorgesehen umsetzen können. Sie kritisierte den von der Fraktion der CDU/CSU vorgelegten Antrag auf Ausschussdrucksache 15(14)1205. Die Festlegung eines

besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrages sei kein Akt politischer Willkür. Beim naturschutzfachlichen Planungsauftrag handele es sich auch wegen der Vermeidung von Rechtsstreitigkeiten um ein sinnvolles Instrument, welches nicht aus rein politischen Gründen angegriffen werden dürfe. Sie wies darauf hin, dass viele Projekte nur im Hinblick auf die vom Bundesrechungshof beanstandete Autobahnparallelität von Bundesfernstraßen niedriger eingestuft oder nicht in den Bedarfsplan aufgenommen worden seien. Es sei nun wichtig, die Projekte anzugehen und voran zu bringen.

Die **Fraktion der FDP** vertrat die Auffassung, eine Finanzierungsdebatte gehöre nicht in die Beratungen des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen, welcher nur das politisch Gewollte dokumentiere. Es müssten aber die Grundlagen der Planung geklärt werden. Ein Bedarfsplan, welcher voraussetze, dass der Schienengüterverkehr in seiner Laufzeit um 100 Prozent zunehme, müsse von vornherein scheitern, weshalb man dem Gesetzentwurf insgesamt nicht zustimmen könne. Auch wenn die Gesamtantwort des Entwurfs auf die verkehrlichen Probleme weder im Hinblick auf die Verlagerungspotentiale von der Straße auf die Schiene, noch im Hinblick auf die Konsequenzen der EU-Osterweiterung ausreichend sei, wolle man die Probleme im Hinblick bestimmte Einzelprojekte gemeinsam mit der Koalition lösen. Die Notwendigkeit eines naturschutzfachlichen Planungsauftrags erschließe sich ihr nicht, denn zur Vorbereitung der Raumordnung sei schon immer eine Umweltverträglichkeitsprüfung notwendig gewesen. Nichts anderes werde nun an früherer Stelle verlangt, obwohl das bisherige Verfahren durchaus ausreichend gewesen sei. Der zusätzliche Verwaltungsaufwand könne daher nicht akzeptiert werden. In Zukunft werde man nicht an einer deutlich verstärkten Finanzierung durch privates Kapital vorbeikommen; ideologische Hemmschwellen müssten hier abgebaut werden, wenn die Infrastruktur ihre Aufgaben zeit- und bedarfsgerecht erfüllen solle.

Der Antrag der Fraktion der CDU/CSU auf Ausschussdrucksache 15(14)1205 wurde durch den Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP abgelehnt.

Die Ergebnisse der Abstimmungen des Ausschusses für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen über die Anträge zu den Einzelprojekten sind in der Anlage 1 (angenommene Anträge) und in der Anlage 2 (nicht angenommene Anträge, d. h. abgelehnte oder für erledigt erklärte Anträge) in den vier letzten Spalten aufgeführt. Dabei bedeutet „+“ die Zustimmung zu einem Antrag, „-“ dessen Ablehnung und „o“ Enthaltung. Wegen der Abkürzungen wird auf das Abkürzungsverzeichnis verwiesen, welches der Beschlussempfehlung beigefügt ist.

In seiner 48. Sitzung am 26. Mai 2004 hat der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen den Gesetzentwurf erneut beraten.

Die **Koalitionsfraktionen** haben zu dieser Sitzung eine Reihe von Anträgen zu Einzelprojekten eingebracht: Ausschussdrucksachen 15(14)1277, 15(14)1278 (Wegfall des besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrags bei bestimmten Projekten), 15(14)1279 (Wegfall des Vermerks über den besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrags bei bestimmten Projekten), 15(14)1280, 15(14)1281, 15(14)1282 (Wegfall des Vermerks eines hohen ökologischen Risikos bei bestimmten Projekten), 15(14)1284, 15(14)1287, 15(14)1288, 15(14)1291neu, 15(14)1295, 1296, 15(14)1300neu (Prüfung des Fortbestehens der Fernverkehrsrelevanz durch die Bundesregierung), 15(14)1307 und 15(14)1308).

Sie hat weiterhin einen Antrag mit einer Gesamtprojektliste, die auch die Änderungen durch die angenommenen Einzelanträge beinhaltet, eingebracht (Ausschussdrucksache 15(14)1302). Diese sollte die Grundlage der Beschlussempfehlung sein. Projekte, welche im Regierungsentwurf enthalten waren, aber nach den Beschlüssen des Ausschusses nicht mehr in die Bedarfsplanung aufgenommen werden sollen, sind in der Liste nicht mehr enthalten. Die Projektliste beschreibt, welche Projekte mit welcher Bezeichnung, welcher Dringlichkeit sowie mit welcher Streifigkeit und welchen Querschnitten (und ggf. sonstigen Angaben) im Bedarfsplan – Anlage zu § 1 Abs. 1 Fernstraßenausbaugesetz – künftig enthalten sein sollen. Da der Bedarfsplan dem bisher geltenden Gesetz sowie dem Gesetzentwurf auf Drucksache 15/1657 in der Form einer Landkarte beigefügt ist, beinhaltet der Antrag den Auftrag an die Bundesregierung vor Ausfertigung des Gesetzes durch den Bundespräsidenten die Karte entsprechend den beschlossenen Änderungen anzupassen.

Die **Fraktion der CDU/CSU** hat ebenfalls weitere Anträge zu Einzelprojekten eingebracht: Ausschussdrucksachen 15(14)1290, 15(14)1297, 15(14)1304 und 15(14)1315.

Die **Fraktion der CDU/CSU** und die **Fraktion der FDP** kritisierten, dass die Koalitionsfraktionen noch eine Anzahl von Einzelanträgen eingebracht hätten, auf die man sich nicht rechtzeitig genug habe vorbereiten können. Sie beantragten eine Verschiebung der Schlussabstimmung auf den 16. Juni 2004.

Die **Koalitionsfraktionen** verwiesen darauf, dass nur wenige ihrer Einzelanträge vor dem Hintergrund des bisherigen Beratungsverlaufs neu seien und die übrigen bereits angekündigt gewesen seien bzw. es sich lediglich um redaktionelle Änderungen handele. Nach einer ausführlichen Geschäftsordnungsdebatte und einer Unterbrechung der Sitzung für eine Sondersitzung der Obleute verständigten sich die Fraktionen darauf, die Schlussabstimmung auf den 16. Juni 2004 zu verschieben.

Die **Fraktion der FDP** brachte in der Sitzung noch Anträge zu Einzelprojekten ein: Ausschussdrucksachen 15(14)1311, 15(14)1312, 15(14)1313 und 15(14)1314.

In seiner 49. Sitzung am 16. Juni 2004 hat der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen den Gesetzentwurf abschließend beraten.

Die Anträge zu Einzelprojekten, welche von den Fraktionen zu der Sitzung eingebracht wurden, bzw. in früheren Sitzungen noch keine Erledigung gefunden haben, sind in den Anlagen 3 und 4 aufgelistet. Auf die obigen Erläuterungen zu den Anlagen 1 und 2 wird verwiesen.

Die **Koalitionsfraktionen** haben außerdem eine Neufassung des Antrags auf Ausschussdrucksachen 15(14)1302 eingebracht (Ausschussdrucksache 15(14)1312neu). Auf die obigen Erläuterungen zu dem ursprünglichen Antrag für die 47. Sitzung wird verwiesen. Zu dieser Neufassung

wurde in der Sitzung ein Austauschblatt zu Seite 7 vorgelegt, mit dem die Änderung berücksichtigt wurde, welche sich aus der Rücknahme der Nummer 1 des Antrags auf Ausschussdrucksache 15(14)1282 betreffend das Projekt „Nordostring Stuttgart“ ergab.

In der Sitzung hat die **Fraktion der CDU/CSU** folgenden Entschließungsantrag eingebracht, dem sich die **Fraktion der FDP** als Mitantragsteller anschloss (Ausschussdrucksache 15(14)1323):

Verkehrswirtschaftliche Untersuchung einer möglichen B 62n im Bereich des Landes Nordrhein-Westfalen

Der Ausschuss wolle beschließen:

Die Bundesregierung wird beauftragt, für eine mögliche B 62n im Bereich des Landes Nordrhein-Westfalen auf Grundlage des konzeptionellen Vorschlags des Landrates des Kreises Siegen-Wittgenstein in einer verkehrswirtschaftlichen Untersuchung die verkehrlichen, bautechnischen und ökologischen Belange zu klären, um eine gesicherte Grundlage für eine spätere Beratung zu schaffen.

Begründung:

In einem Schreiben des Parlamentarischen Staatssekretärs Achim Großmann, MdB, an den Vorsitzenden des Ausschusses und den Landrat des Kreises Siegen-Wittgenstein wird auf die Fernverkehrsrelevanz und die starke regionale Wirkung der B 62n hingewiesen. Es wird weiter darauf hingewiesen, dass erhebliche Fahrzeitgewinne, besonders für den Güterverkehr zu erwarten sind. Für die Region Siegen-Wittgenstein wäre hier eine entscheidende Entwicklungschance. Die CDU/CSU-Fraktion hält es daher für dringend geboten, weitere Überlegungen hierzu anzustellen

Die **Fraktion der SPD** führte zu dem Antrag der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1300neu aus, dieser beruhe auf einer Forderung des Bundesrechungshofes, autobahnparallele Bundesfernstraßen zu vermeiden. Man sei sich bewusst, dass es dazu der Abstimmung mit den Ländern bedürfe, aber als Zielvorgabe für Vereinbarungen mit den Ländern solle dies in das Gesetz aufgenommen werden. Der Antrag der Fraktion der CDU/CSU zur „OU Scheeßel“ (Ausschussdrucksache 15(14)1300neu gehe irrig davon aus, dass die Koalition für dieses Projekt keinen Bedarf vorsehen wolle, es sei aber die Einstufung in den „Weiteren Bedarf“ vorgesehen. Man habe sich schwer getan, eine höhere Einstufung abzulehnen, aber im Hinblick auf die finanzielle Situation habe sich dies nicht vermeiden lassen. Dies gelte auch für das Projekt „Bollensen – Volpriehausen“. Zu dem Projekt „Westtangente Bautzen“ führte sie aus, die Rückstufung sei zum Zweck der Finanzierung anderer Projekte in Sachsen erfolgt, welche der gesamte Ausschuss gebilligt habe. Das Projekt sei sehr teuer und in der Region hoch umstritten. Der Freistaat Sachsen habe gleichwohl die Möglichkeit, das Projekt bei entsprechender Prioritätensetzung zu realisieren, er müsse dann aber innerhalb des Finanzrahmens auf andere Maßnahmen verzichten. Zu dem Entschließungsantrag der Fraktionen der CDU/CSU und FDP (Ausschussdrucksache 15(14)1323) erklärte sie, auch wenn man ablehne, schließe dies eine verkehrliche Untersuchung in Absprache zwischen dem Land Nordrhein-Westfalen und dem Bund nicht aus.

Abg. Wolfgang Spanier befürwortete den Entschließungsantrag der Fraktionen der CDU/CSU und FDP (Ausschussdrucksache 15(14)1323). Dadurch entstünden dem Bund noch keine Investitionskosten. Er wies auf die schwierige Verkehrssituation vor Ort hin und betonte, es gehe hier nicht um einen Ersatz für die Bundesautobahn A 4. Es gehe bei der vorgeschlagenen verkehrswirtschaftlichen Untersuchung darum zu prüfen, ob es Alternativen gebe, die auch ökologisch günstiger als die bisherigen Planungen seien. Die Untersuchung werde in der Region befürtwortet.

Die **Fraktion der CDU/CSU** erklärte, die Koalition beantrage zu einer Reihe von Projekten zwar eine Höherstufung in der Dringlichkeit, verlange für diese aber zugleich die Prüfung, ob sie Bundesfernstraßen bleiben sollten. Man sei bei diesen Projekten zwar mit der Höherstufung einverstanden, nicht aber pauschal mit einem Verlust des Status als Fernstraße. Diese Vorbemerkung sei bei dem Abstimmungsverhalten zu den einzelnen Anträgen zu beachten. Sie erläuterte noch einmal ausführlich ihren Antrag zur „OU Scheeßel“ (Ausschussdrucksache 15(14)1322). Sie schilderte die Probleme des Ortes durch eine häufige starke Belastung der Bundesstraße B 75 und erklärte, dass diese nur durch eine Ortsumfahrung zu lösen seien. Die Gemeinde habe im Vertrauen auf die bisherige Einstufung bereits aus eigenen Mitteln 160 000 Euro in Vorbereitungen investiert. Auch eine Einstufung in den „Weiteren Bedarf“ helfe der Gemeinde nicht. Sie merkte zu dem Projekt „AS Blankenheim–Lommersdorf“ an, sie stimme zwar dem Koalitionsantrag Ausschussdrucksache 15(14)1280 zu, weise zu dem Teil 1515b aber auf ihren generellen Antrag zu den ökologischen Vorbehalten (Ausschussdrucksache 15(14)1205) hin. Zu dem Projekt „Westtangente Bautzen“ wies sie darauf hin, dass der Freistaat Sachsen bereits 2 Mio. Euro Planungskosten investiert habe und die Baureife in Kürze gegeben sei. Bezüglich des Entschließungsantrags der Fraktionen der CDU/CSU und FDP (Ausschussdrucksache 15(14)1323) erklärte sie, man strebe mit diesem Antrag keinen Ersatz für die diskutierte Bundesautobahn A 4 an und sie wies noch einmal auf die verkehrlichen Probleme der Region Siegen-Wittgenstein hin. Die Fraktion der CDU/CSU wies abschließend darauf hin, dass man einer Reihe von Koalitionsanträgen zur Einstufung von Einzelprojekten zugestimmt habe, obwohl man selbst der Auffassung sei, dass bei den entsprechenden Projekten eine noch höhere Einstufung erforderlich sei. Da man diese Einstufung aber nicht habe erreichen können und die angesprochenen Koalitionsanträge eine bessere Einstufung vorsähen, als der Entwurf, habe man ihnen zugestimmt.

Die **Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN** wies darauf hin, dass das Nutzen-Kosten-Verhältnis für die „OU Scheeßel“ bei 2,3 liege, nicht, wie in dem Antrag der Fraktion der CDU/CSU abgegeben, bei 6,5. Sie kritisierte, dass die Problematik erst jetzt angesprochen worden sei. Zu dem Projekt „Westtangente Bautzen“ erläuterte sie, dass die Abstufung zur Finanzierung anderer Projekte erforderlich gewesen sei. Das Finanzvolumen für die Projekte in Sachsen sei aber insgesamt gleich geblieben. Bezüglich des Entschließungsantrags der Fraktionen der CDU/CSU und FDP (Ausschussdrucksache 15(14)1323) erklärte sie, die ökologischen Probleme bei der Variante der Bundesstraße B 62n, die dort untersucht werden solle, seien grundsätzlich die

Gleichen, wie bei der ursprünglich diskutierten Bundesautobahn A 4.

Die **Fraktion der FDP** äußerte, nach einem Urteil des Bundesverfassungsgerichts könne eine Bundesfernstraße nur zur Landesstraße werden, wenn das Land zustimme. Dann mache es erst recht keinen Sinn, jetzt im Rahmen des Fernstraßenausbaugesetzes den Bedarf für eine Bundesfernstraße zu beschließen und anschließend den Wegfall dieses Status zu prüfen. Auch sie bekundete bei der Abstimmung, dass sie bei den einzelnen Projekten, die in dem Antrag 15(14)1300neu enthalten sind, zwar grundsätzlich mit der Einstufung in die Dringlichkeitsstufen einverstanden sei, nicht aber mit dem Auftrag zur Prüfung der Fernverkehrsrelevanz. Zu dem Projekt „Westtangente Bautzen“ erklärte sie, die Planungen seien abgeschlossen und das Projekt sei für die Verbindungen nach Tschechien und Polen wichtig.

Die Ergebnisse der Abstimmungen zu den Einzelanträgen in der 49. Sitzung sind Anlage 3 (angenommene Anträge) und Anlage 4 (nicht angenommene Anträge) zu entnehmen. Da sich der Antrag der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1300neu ausschließlich auf den Auftrag an die Bundesregierung zur Prüfung der Fernverkehrsrelevanz bezieht, bedeuteten die Vorbehalte, welche die Fraktionen der CDU/CSU und FDP in Bezug auf ihr Stimmverhalten zu diesem Koalitionsantrag gemacht haben, dass sie ihn jeweils abgelehnt haben. Die Einstufung der Projekte, zu denen die Fraktionen von CDU/CSU und FDP jeweils Zustimmung signalisiert haben, war nicht Gegenstand des Antrags, so dass sie durch dieses Stimmverhalten nicht berührt ist.

Den Entschließungsantrag der Fraktion der CDU/CSU auf Ausschussdrucksache 15(14)1323 lehnte der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP sowie einer Stimme aus der Fraktion der SPD ab.

Der Antrag der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1302neu (in der Fassung mit dem in der Sitzung verteilten Austauschblatt zu Seite 7) wurde mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP angenommen.

Der Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen beschloss mit den Stimmen der Koalitionsfraktionen gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU/CSU und FDP, dem Deutschen Bundestag die Annahme des Gesetzentwurfs auf Drucksachen 15/1657, 15/1803 nach Maßgabe des Antrags der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1302neu (in der Fassung mit dem in der Sitzung verteilten Austauschblatt zu Seite 7) zu empfehlen.

V. Begründung

Die Begründung zu den Änderungen durch den Ausschuss ergibt sich aus den Begründungen der angenommenen Änderungsanträge. Diese sind in den Anlagen 1 und 3 wiedergegeben.

Bei dem Antrag der Koalitionsfraktionen auf Ausschussdrucksache 15(14)1296 (OU Oldisleben–Heldrungen) einigten sich die Fraktionen in der 49. Sitzung einvernehmlich auf eine Neufassung der Begründung. Der neu gefasste Textteil ist in der Anlage 3 in Kursivschrift wiedergeben. Im Übrigen wird auf die Begründung des Gesetzentwurfs verwiesen.

Berlin, den 16. Juni 2004

Reinhard Weis (Stendal)
Berichterstatter

Renate Blank
Berichterstatterin

Peter Hettlich
Berichterstatter

Horst Friedrich (Bayreuth)
Berichterstatter

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			BADEN-WÜRTTEMBERG									
42	BW	A 81	AK Stuttgart - AS Böblingen-Hulb	46KB	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1253 (in der Sitzung mündlich vorab eingebracht)	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt 42 (BW) A 81 AK Stuttgart - AS Böblingen-Hulb wird dahingehend geändert, dass es als **A 81 Sindelfingen/Ost - AS Böblingen-Hulb** im Vordringlichen Bedarf eingestuft bleibt.		+	+	+	+
66a	BW	B 3	OU Rastatt			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 757	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bisher nicht enthaltene Projekt (BW), B 3 OU Rastatt wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird. Projektbezeichnung: "OU Rastatt - Süd" (Länge: 5,5 km; Kosten 27,6 Mio. Euro)		+	+	+	+
99	BW	B 14	OU Spaichingen	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 758	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 99 (BW), B 14 OU Spaichingen wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
118	BW	B 27	Balingen/S - Dotternhausen	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 759	Das im Entwurf des Bederfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 118 (BW) B 27 Balingen/S – Dotternhausen wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
119	BW	B 27	OU Schömberg	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 760	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 119 (BW) B 27 OU Schömberg wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
133	BW	B 28n	OU Horb	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 761 neu	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt 133 (BW) B 28n OU Horb wird dahingehend geändert, dass es als **B 28n OU Horb (kleine Lösung)** im Vordringlichen Bedarf eingestuft wird (nachrichtl. Länge: 1,6; Kosten: 3,7 Mio. Euro).		+	+	+	+
136	BW	B 28n	Grünmettstetten - L 355a	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 762	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 136 (BW) B 28a Grünmettstetten – L335a wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
179	BW	B 31	OU Falkensteig	04KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 764	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 179 (BW) B 31 OU Falkensteig wird dahingehend geändert, dass es wie folgt geteilt wird: Ziffer 179a) B 31 OU Falkensteig bis Engenbach (1.Tunnelröhre), eingestuft im **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** (nachrichtl. Länge: 2,8 km; Kosten: 43 Mio. Euro) und Ziffer 179b) B 31 OU Falkensteig bis Engenbach (2.Tunnelröhre) und Engenbach-Kehrekurve, eingestuft im **Weiteren Bedarf** (nachrichtl. Länge: 2,5 km; Kosten: 125 Mio. Euro).		+	+	+	+
179a	BW	B 31	OU Falkensteig bis Engenbach (1. Tunnelröhre)			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 764	s. lfd. Nr.179 (Ziffer 179a) B 31 OU Falkensteig bis Engenbach (1.Tunnelröhre), eingestuft im **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** (nachrichtl. Länge: 2,8 km; Kosten: 43 Mio. Euro))		+	+	+	+
179b	BW	B 31	OU Falkensteig bis Engenbach (2. Tunnelröhre) und Engenbach-Kehrekurve			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 764	s. lfd. Nr.179 (Ziffer 179b) B 31 OU Falkensteig bis Engenbach (2.Tunnelröhre) und Engenbach-Kehrekurve, eingestuft im **Weiteren Bedarf** (nachrichtl. Länge: 2,5 km; Kosten: 125 Mio. Euro).)		+	+	+	+
186	BW	B 32	OU Bad Saulgau	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 763	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 186 (BW) B 32 OU Bad Saulgau wird dahingehend geändert, dass es als **B 32 OU Bad Saulgau (kleine Lösung) im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird (nachrichtl. Länge: 3,3 km; Kosten: 13,6 Mio. Euro).		+	+	+	+
192	BW	B 33	Elgersweier - Gengenbach	24KB	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 765	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt 192 (BW) B 33 Elgersweier - Gengenbach wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
221	BW	B 293	Berghausen - Wössingen	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 766	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt 221 (BW) B 293 Berghausen-Wössingen wird dahingehend geändert, dass es als **B 293 N-OU Berghausen /OU Jöhlingen** im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird (nachrichtl. Länge: 2,6 km; Kosten: 12,4 Mio. Euro).		+	+	-	-
222	BW	B 293n	OU Berghausen	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 767	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt 222 (BW) B 293n OU Berghausen wird dahingehend geändert, dass es als **B 10 OU Berghausen** im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird.		+	+	+	+
241	BW	B 311	OU Riedlingen	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 768	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt 241 (BW) B 311 OU Riedlingen wird dahingehend geändert, dass es als **B 311 OU Riedlingen (ortsnahe Lösung)** im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft wird (nachrichtl. Länge: 2,8 km; Kosten: 7,9 Mio, Euro).		+	+	+	+
283a	BW	B 463	OU Bad Liebenzell			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1134	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bisher nicht enthaltene Projekt (BW), mit der Ziffer 283a, B 463 OU Bad Liebenzell (ortsnahe Umgehung) wird neu aufgenommen und in den Weiteren Bedarf eingestuft. (Länge: 5,5 km; Kosten 27,6 Mio. Euro)		+	+	+	+
			BAYERN									
398	BY	A 94	AS Forstinning - Pastetten				**Zu der Fußnote „Alt. 2: laufende Nr. 97-99 im Korridor B 12 im Streckenabschnitt Forstinning-Haag-Heldenstein. Die geeignete Trasse wird im Planfeststellungsverfahren ermittelt." wurde in der Sitzung eine Abstimmung beantragt.**		+	+	-	-
399	BY	A 95	Pastetten - Dorfen				**wie vor**		+	+	-	-
400	BY	A 96	Dorfen - Heldenstein				**wie vor**		+	+	-	-
416	BY	A 99	Südring München	04KB	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 878	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 416 A 99 Südring München wird dahingehend geändert, dass es in **Kein Bedarf** eingestuft wird.		+	+	-	-

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
454	BY	B 10	AD Neu-Ulm - Neu-Ulm (Finn.Str)	04KB	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 879	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 454 B 10 AD Neu-Ulm – Neu-Ulm (Finn.Str.) wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf** eingestuft wird.		+	+	o	o
521	BY	B 19	Fischen (Entlastungstunnel)	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 880 CDU/CSU ADrs. 896	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziff 521 B 19 Fischen (Entlastungstunnel) wird dahingehend geändert, dass es in den Vordringlichen Bedarf eingestuft wird. CDU/CSU: VB **(angenommen wurde der Text des Koalitionsantrages)**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	+	+	+	+
534	BY	B 21	OU Bad Reichenhall (Kirchholztunnel)	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 881	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 534 B 21 OU Bad Reichenhall (Kirchholztunnel) wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf** eingestuft wird.		+	+	-	-
535	BY	B 21	OU Bad Reichenhall (Stadtbergtunnel)	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 882	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 535 B 21 OU Bad Reichenhall (Stadtbergtunnel) wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf** eingestuft wird.		+	+	-	-
541	BY	B 23	W-OU Garmisch-Partenkirchen (mit Kramer-Tunnel)	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 883 CDU/CSU ADrs. 1173 FDP ADrs. 1170	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 541 B 23 Garmisch-Partenkirchen (Kramer-Tunnel) wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird. **CDU/CSU und FDP:** VB **(angenommen wurde der Text des Koalitionsantrages)**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des sei 1992 stark gestiegenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
550	BY	B 26n	AD Würzburg/W (A 3) - Karlstadt	04KB	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1248	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiterem Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt 550 (BY) B 26n AD Würzburg/W (A3) - Karlstadt wird dahingehend geändert, dass es als **B 26n westl. AD Würzburg/W (A3) - Karlstadt bezeichnet** wird.		+	+	+	+
558	BY	B 85	Amberg - Amberg Ost (A 6)	24KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 884	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt (BY) Ziffer 558, B 85 Amberg – Amberg Ost (A 6) wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** (WB *) eingestuft wird.		+	+	+	+
559	BY	B 85	Amberg (A 6) - AS Schwandorf/N	24KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 885	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt (BY) Ziffer 559, B 85 Amberg (A 6) – AS Schwandorf/N wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*)** eingestuft wird.		+	+	+	+
566	BY	B 85	OU Heinersreuth/Altenplos	02KK	**VB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 886 FDP Adrs. 1170	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf (VB) eingestufte Projekt (BY) Ziffer 566, B 85 OU Heinersreuth/Altenplos, wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*)** eingestuft wird. **FDP:** Änderung der Drinflichkeit in WB* **(angenommen wurde der Text des Koalitionsantrages)**		+	+	o	+
572	BY	B 85	OU Gumpenreit	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen (Antrag mündlich eingebracht)	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***		+	+	+	+
579	BY	B 173	OU Zettlitz - Oberlangenstadt	24KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 887	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt (BY) Ziffer 579, B 173 OU Zettlitz - Oberlangenstadt wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*)** eingestuft wird.		+	+	+	+
580	BY	B 173	OU Oberlangenstadt - Küps	04KK	WB	SPD/B90/Die Grünen AOrs. 888	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt (BY) Ziffer 580, B 173 OU Oberlangenstadt – Küps, wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*)** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
613	BY	B 299	OU Tachterting/Trostberg	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 889	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 613 B 299 OU Tacherting/Trostberg wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf** eingestuft wird.		+	+	-	-
620	BY	B 299	OU Neumarkt/St. Veit	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 890 CDU/CSU ADrs. 1184	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziff 620 B 299 OU Neumarkt/St.Veit wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird. **CDU/CSU:** Änderung der Dringlichkeit in: VB **(angenommen wurde der Text des Koalitionsantrages)**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	+	+	+	+
621	BY	B 299	OU Neuhausen	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 891	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 621 B 299 OU Neuhausen wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.	—	+	+	+	+
622	BY	B 299	OU Weihmichl	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 892	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 622 B 299 OU Weihmichl wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
630	BY	B 300	OU Friedberg	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 893	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 630 B 300 OU Friedberg wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+ bei einer o	+	+	+
648	BY	B 303n	A 93 - Schirnding	04KK	VÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 894	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (VÖ) eingestufte Projekt (BY) Ziffer 648, B 303n A 93 – Schirnding wird dahingehend geändert, dass die **Bezeichnung** wie folgt **geändert** wird: B 303n A 93 – Schirnding **„oder Alternative: Ausbau der bestehenden B 303 von 2 auf 4 FS".**		+	+	-	-

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
659	BY	B 308	OU Immenstadt	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 895 neu	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 659 B 308 OU Immenstadt wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	-	-
688	BY	B 472	N-OU Bad Tölz	02KK	VB	Interfraktionell (mündlich eingebracht)	Änderung der Projektbezeichnung in "OU Bad Tölz"		+	+	+	+
			BERLIN									
702a		A 100	Teilstück Frankfurter Allee - Landsberger Allee			CDU/CSU ADrs. 711	**Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 06KB**	Begründung: Das letzte Teilstück der geplanten Stadtringverlängerung Ost ist schon im Hinblick auf die Wirksamkeit des neuen Stadtrings Ost als „Ortsumgehung Berlin" unbedingt fertigzustellen. Dieser Ring ist ein wichtiges Element des geplanten Ring- und Radialsystems und deshalb eine grundsätzliche Voraussetzung für die Funktionsfähigkeit des gesamten Hauptverkehrsstraßennetzes. Seine Komplettierung wird den Durchgangsverkehr ableiten und die Innenstadt entlasten, den innerstädtischen Quell- und Zielverkehr besser verteilen und die Straßennetzstruktur in den Bezirken Neukölln, Treptow.-Köpenick, Friedrichshain- Kreuzberg und Lichtenberg merklich verbessern. Die A 100 wird im Zuge der EU-Osterweiterung, schon wegen der Anschlussstellen zu den Bundesstraßen B1 und B5 die ebenfalls in Richtung Ost-Europa führen, stärker an Bedeutung gewinnen und die zusätzlichen Fernverkehre bewältigen müssen.	+	+	+	+
			BRANDENBURG									
712	BB	A 10	AD Nuthetal - AD Potsdam	68KB	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 714	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr.712, A 10 AD Nuthetal – AD Potsdam wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
714	BB	A 10	**AD Werder - AS Berlin-Spandau**	46KB	**VB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 715	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im VB Bedarf eingestufte Projekt Ziffer 714 A 10 AD Werder - AS Spandau wird in 2 Abschnitte unterteilt mit folgenden Einstufungen: 714 a A10 AD Werder - AS Groß Kreutz (Länge 6,3 km, Kosten 30,0 Mio. €) Einstufung im **Vordringlichen Bedarf.** 714 b A10 AS Groß Kreutz - AS Berlin-Spandau (Länge 21,1 km, Kosten 137,5 Mio. €) Einstufung im **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht.**		/	/	/	/
714a		A 10	**AD Werder - AS Groß Kreutz**			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 715	**Antragstext s. lfd. Nr. 714** (714 a A10 AD Werder - AS Groß Kreutz (Länge 6,3 km, Kosten 30,0 Mio. €) Einstufung im Vordringlichen Bedarf.)		+	+	+	+
714b		A 10	**AS Groß Kreutz - AS Berlin Spandau**			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 715	**Antragstext s. lfd. Nr. 714** (714 b A10 AS Groß Kreutz - AS Berlin-Spandau (Länge 21,1 km, Kosten 137,5 Mio. €) Einstufung im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht.)		+	+	-	-
730	BB	B 1	OU Potsdam (B 1 - L 40)	02KK	**VÖ**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 716	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im VÖ eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 730, B 1 OU Potsdam (B 1 – L40) wird in zwei Abschnitte unterteilt mit folgenden Einstufungen: 730a, B1 OU Potsdam (B1 – B2) (Länge 3,2 km, Kosten 20,0 Mio. Euro) Einstufung im **Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag VÖ.** 730b, B1 OU Potsdam (B2 – L40) (Länge 6,8 km, Kosten 13,4 Mio. Euro) Einstufung im **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag WÖ*.**		/	/	/	/

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
730a	BB	B 1	OU Potsdam (B 1 - B 2)			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 716	**Antragstext s. lfd. Nr. 730** 730a, B1 OU Potsdam (B1 – B2) (Länge 3,2 km, Kosten 20,0 Mio. Euro) Einstufung im **Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag VÖ).**		+	+	+	+
730b	BB	B 1	OU Potsdam (B 2 - B 40)			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 716	**Antragstext s. lfd. Nr. 730** (730b, B1 OU Potsdam (B2 – L40) (Länge 6,8 km, Kosten 13,4 Mio. Euro) Einstufung im **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag WÖ*).**		+	+	-	-
731	BB	B 1	Potsdam/Werder - A 10	02KK	VÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 717	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr.731, B1 Potsdam/Werder – A10 wird dahingehend geändert, **dass es als Vorhaben mit Planungsrecht und besonderen naturschutzfachlichem Planungsauftrag für den weiteren Bedarf WÖ*** eingestuft wird.		+	+	-	-
748a	BB	B 5	OU Lietzow			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 718	Das im 1. Entwurf des Bedarfsplans für fdie Bundesfernstraßen bisher nicht enthaltene Projekt 748a, B 5 OU Lietzow wird neu aufgenommen und im **Vordringlichen Bedarf eingestuft (VB).** Hinweis: Das Projekt B 5 OU Lietzow war bereits im 1. Entwurf des Bedarfsplans vom März 2003 unter BVWP Nr BB 8044 eingeordnet.		+	+	+	+
748b	BB	B 5	OU Berge			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 719	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bisher nicht enthaltene Projekt 748b, B 5 OU Berge wird neu aufgenommen und im **Vordringlichen Bedarf eingestuft (VB).** Hinweis: Das Projekt B 5 OU Berge war bereits im 1. Entwurf des Bedarfsplans vom März 2003, unter BVWP Nr. BB 8045 eingeordnet. (Länge: 2,0 km, Kosten 2,0 Mio. Euro)		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
797	BB	B 101	OU Hohenahlsdorf	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 720	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 797 B101 OU Hohenahlsdorf wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
798	BB	B 101	OU Welsickendorf	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 721	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 798, B 101 OU Welsickendorf wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
799	BB	B 101	OU Hartmannsdorf	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 722	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 799, B 101 OU Hartmannsdorf wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
800	BB	B 101	OU Horst	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 723	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 800, B 101 OU Horst wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
801	BB	B 101	OU Brandis	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 724	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 801, B 101 OU Brandis wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
802	BB	B 101	OU Herzberg	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 725	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 802, B 101 OU Herzberg wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
803	BB	B 101	OU Wiederau	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 726	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 803, B 101 OU Wiederau wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
804	BB	B 101	OU Langennaundorf	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 727	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 804, B 101 OU Langennaundorf wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
805	BB	B 101	OU Winkel	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 728	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 805, B 101 OU Winkel wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
834	BB	B 112	OU Eisenhüttenstadt	02KK	VÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 729	In den Bemerkungen zur Ausschuss-Drs. 15(14)545 ist der Hinweis RQ 15,5-3 zu ergänzen. Begründung: Die Maßnahme 834 ist mit der Maßnahme 832 OU Neuzelle (RQ 15,5-3) verbunden. Die Projektanmeldung BB 6129 B 112 OU Eisenhüttenstadt und Neuzelle (3 FS) ist auf 3 Fahrstreifen mit 17,2 Mio. Euro und 7,9 Mio. Euro für die OU Neuzelle ausgelegt.		+	+	+	+
903	BB	B 189n	OU Schweinrich	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 730	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt B189n OU Schweinrich wird dahingehend geändert, dass **Kein Bedarf** mehr besteht.		+	+	+	+
906	BB	B 189n	Netzergänzung L 15 - Lgr. BB/MV	02KK	VÖ		Rückstufung des Projektes lfd.Nr. 903 (Hinweis: Die Kosten von 2,5 Mio. Euro aus dem Projekt lfd. Nr. 903 werden dem Projekt lfd. Nr. 906 zugeordnet)		+	+	+	+
907	BB	B 190n	OU Breddin	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 731	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr.907, B190n OU Breddin wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
908	BB	B 190n	OU Stüdenitz	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 732	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr.908, B190n OU Stüdenitz wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
909	BB	B 190n	Netzergänzung Zernitz - B 102	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 733	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr.909, B190n Netzergänzung Zernitz - B102 wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+
916	BB	B 246	OU Bornow	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 734	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Brandenburg) Nr. 916, B 246 OU Bornow wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
917a	BB	B8888	Verstärkungsbeitrag LEILA			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 735	38,7 Mio. € (aus Rückstufung BAB A 10 AS Groß Kreutz - AS Berlin/Spandau und Rückstufung der OU Potsdam) Zusatzmittel für die beiden LeiLa-Achsen in BB: B87 und B183/B101/B169/ jeweils zwischen LGr. SN/BB und A 13		+	+	+	+
			BREMEN									
			HAMBURG									
			HESSEN									
1013	HE	B 8	OU Königstein und Kelkheim	04KK	VÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 769	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1013 OU Königstein und Kelkheim im Zuge der B 8, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag eingestuft ist, wird geändert, so dass das Projekt in den **Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischen Risiko** eingestuft wird.		+	+	-	-
1023	HE	B 27	OU Eschwege/Eltmannshausen und Eschwege/Niddawitzhausen	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1249	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1023 OU B 27 Eschwege/Eltmannhausen und Eschwege Niddawitzhausen, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Weiteren Bedarf eingestuft ist, wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
1027	HE	B 38	OU Mörlenbach	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 770	Die Bezeichnung des Projektes B 38, OU Mörlenbach wird dahingehend geändert, dass nach OU Mörlenbach **„(alternativ: Untersuchung Tunnel)"** eingefügt wird.		+	+	+	+
1041	HE	B 45	Dieburg (B 26) - Groß Umstadt	24KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 771	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1041 Erweiterung der B 45 zwischen Dieburg (B 26) und Groß Umstadt, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den weiteren Bedarf eingestuft ist, wird so geändert, dass das Projekt in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
1059	HE	B 62	OU Dautphetal/ Buchenau	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 772	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1059 OU Dautphetal/Buchenau im Zuge der B 62, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischen Risiko eingestuft ist, wird so geändert, dass das Projekt in den **Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1060	HE	B 62	OU Lahntal/ Sterzhausen	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 773	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1060 OU Lahntal/Sterzhausen im Zuge der B 62, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischen Risiko eingestuft ist, wird so geändert, dass das Projekt in den **Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+
1061	HE	B 62	OU Lahntal/Goßfelden	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 774	Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1061 OU Lahntal/Goßfelden im Zuge der B 62, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischen Risiko eingestuft ist, wird so geändert, dass das Projekt in den **Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutz-fachlichem Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+
1080a	HE	B 251	OU Willingen (Upland)			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 775	Die Einstufung des Projektes HE Nr. 1080a Ortsumgehung von Willingen/Upland im Zuge der B 251, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen nicht vorgesehen ist, wird so geändert, dass das Projekt in den **Weiteren Bedarf** eingestuft wird. (Länge: 3,8 km, Kosten: 38,6 Mio.)		+	+	+	+
1092	HE	B 253	OU Breidenbach	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 776 CDU/CSU Adrs. 802	**Koalition:** Die Einstufung des Projektes HE Ziffer 1092 OU Breidenbach im Zuge der B 253, das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Weiteren Bedarf eingestuft ist, wird so geändert, dass das Projekt in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird. **CDU/CSU:**Änderung der Dringlichkeit in VB **(Annahme des Antrag der Koalitionsfraktionen)**	**CDU/CSU:** Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner. (Hinweis: die Begründung bezog sich auf die lfd. Nr. 1091, 1092, 1094 und 1095)	+	+	+	+
MECKLENBURG-VORPOMMERN												
1167	MV	B 5	S-OU Ludwigslust	02KK	*WB**	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 745	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestufte Projekt (Mecklenburg-Vorpommern) Nr. 1167, B5, S – OU Ludwigslust wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1172	MV	B 96	OU Neustrelitz	24KK	VÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 746	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf mit naturschutzfachlichen Planungsauftrag aufgeführte Projekt B96 OU Neustrelitz wird dahingehend geändert, dass **Kein Bedarf** mehr besteht.		+	+	-	-
NIEDERSACHSEN												
1273	NI	A 20	Stade (A 26) - Sittensen (A 1)	04KB	WÖ*	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 815	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*) eingestufte Projekt (Niedersachsen) Nr. 1273, A 20 (Stade (A 26) – Sittensen (A 1) wird dahingehend geändert, dass es aus dem Bedarfsplan herausgenommen wird (KB).		+	+	-	-
1327a	NI	B 4	OU Kirchweyhe			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 816 CDU/CSU ADrs. 853 FDP ADrs. 1125	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bislang nicht eingestufte Projekt (Niedersachsen) B 4 Ortsumgehung Kirchweyhe wird in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft. (Länge: 2,7 km, Kosten: 4,6 Mio.) **CDU/CSU** und FDP: Neuaufnahme des Projektes in VB **(es wurde der Text des Koalitionsantrags angenommen)**	**CDU/CSU:** Begründung: Das Projekt hat eine große Wirkung bei geringen Kosten. Die OU Kirchweyhe gehört zur Ortsumgehung Uelzen und ist deren sinnvoller Abschluss. Die hohe verkehrliche Belastung ist für die Bewohner an der B 4 nicht mehr hinnehmbar. Entlastung durch die A 39 ist unabhängig von der künftig zu erwartenden Bau der OU erforderlich.	+	+	+	+
1356	NI	B 65	Wichtringhausen - Stadthagen	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 817	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB). eingestufte Projekt (Niedersachsen) Nr. 1356, B 65 Wichtringhausen - Stadthagen wird dahingehend geändert, dass es aus dem Bedarfsplan herausgenommen wird (KB).		+	+	-	-
1361	NI	B 65	OU Nienstädt/Sülbeck	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 818	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt (Niedersachsen) Nr. 1361, B 65 OU Nienstädt Sülbeck wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf (VB)** eingestuft wird.		+	+	+	+
1374	NI	B 71	S-OU Bremervörde	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 819	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko (WÖ) eingestufte Projekt (Niedersachsen) Nr. 1374, B 71 S-OU Bremervörde wird dahingehend geändert, dass es aus dem Bedarfsplan herausgenommen wird (KB).		+	+	-	-

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1389	NI	B 75	OU Scheeßel	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 820	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf (VB) eingestufte Projekt (Niedersachsen) Nr.1389, B 75 OU Scheeßel wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf (WB)** eingestuft wird.		+	+	-	-
1411a	NI	B 209	s Lauenburg - ö Lüneburg			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 821	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bislang nicht eingestufte Projekt (Niedersachsen) B 209 S Lauenburg – o. Lüneburg wird in den Weiteren Bedarf eingestuft. 40,3 Mio Euro		+	+	+	+
1428	NI	B 213	/B 402 w Meppen (A 31) - w Cloppenburg (B 68)	24KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 822 CDU/CSU ADrs. 844	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt (Niedersachsen) Nr.1428, B 213 / B 402 (E 233) Meppen (A 31) bis Cloppenburg (A 1) wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*)** eingestuft wird. **CDU/CSU:** Änderung der Dringlichkeit in WB* **(Es wurde der Text des Koalitionsantrags angenommen)**	**CDU/CSU:** Begründung: Das Projekt sollte Planungsrecht erhalten.	+	+	+	+
1454	NI	B 241	Bollensen - Volpriehausen	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 823	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf (VB) eingestufte Projekt (Niedersachsen) Nr.1454 B 241 Bollensen - Vollpriehausen wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf (WB)** eingestuft wird.		+	+	-	-
1479	NI	B 322	OU Groß Mackenstedt	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 824 CDU/CSU ADrs. 850	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt Projekt (Niedersachsen) Nr.1479 B 322 OU Groß Mackenstedt wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf (VB)** eingestuft wird. **CDU/CSU:** Änderung der Dringlichkeit in VB **(Es wurde der Text des Koalitionsantrags angenommen)**	**CDU/CSU:** Begründung: Das Projekt hat eine überragende Verkehrsbedeutung für die Region. Durch einen überdurchschnittlich hohen Schwerlastverkehrsanteil ist Gr. Machenstedt stark be-lastet und beeinträchtigt. Lokale Anstrengungen der Gemeinde zur Aufwertung der Ortslage verpuffen.	+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1479a	NI	B391	Meinholz - Bienrode 2. FB			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 825 CDU/CSU ADrs. 852	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen bislang nicht eingestufte Projekt (Niedersachsen) B 392 Meinholz – Bienrode 2. FB wird in den **Weiteren Bedarf** eingestuft. (Länge: 1,4 km, Kosten: 13,0 Mio. Euro) **CDU/CSU:** Neuaufnahme in WB **(Es wurde der Text des Koalitionsantrags angenommen)**	**CDU/CSU:** Begründung: Die 1,4 km lange Strecke liegt zwischen dem nördlich geplanten 4 – streifigen Ab-schnitt der B 4 und dem südlich in Bau befindlichen, 4 streifigen Abschnitt der A 391. Diese Strecke ist zzt. – zusammen mit der A 391 – einbahnig in Bau. Der nördlich angrenzende Abschnitt für den 4 – streifigen Neubau von S Röttges-büttel – Meinholz ist dem Weiteren Bedarf zugeordnet. Da ein 4 – streifiger Querschnitt des gesamten Straßenzuges B 4 / A 391 bis zur A 2 erforderlich ist, muss auch der Ausbau des fehlenden Teilstücks der B 4/ A 391 bei der Fortschreibung des Bedarfsplans nachträglich dringend dem Weiteren Bedarf zugeordnet werden.	+	+	+	+
NORDRHEIN-WESTFALEN												
1793	NW	B 474	OU Olfen	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 956	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt (NW) Ziffer 1793, B 474 OU Olfen, wird dahingehend geändert, dass **Kein Bedarf** mehr besteht.		+	+	-	-
RHEINLAND-PFALZ												
1835	RP	A 6	AK Frankenthal - Lgr. RP/BW	46KB	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 917	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Rheinland-Pfalz) VKE 1835 AK Frankenthal-Landesgrenze RP/BW wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1836	RP	A 48	Mogendorf (A 3) - Siegen (A 45)	04KB	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 918 CDU/CSU 926	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag eingestufte Projekt (Rheinland-Pfalz) VKE 1836 A6 Mogendorf (A3)-Siegen(A45) wird dahingehend geändert, dass es in **Keinen Bedarf** eingestuft wird. **CDU/CSU:** Änderung der Dringlichkeit in KB **(es wurde der Text des Koalitionsantrags angenommen)**	**CDU/CSU:** Begründung: Die vom Land Rheinland-Pfalz vorgeschlagene neue Variante einer Autobahnverbindung zwischen der A3 und der A 45 als Vorhaben mit hohem ökologischen Risiko bedeutet im Ergebnis, dass eine solche Autobahn wahrscheinlich nie zum Zuge kommt. In Verbindung mit den Änderungsanträgen OU Hellenhahn-Schellenberg (B 255), OU Höhn (B 255) und OU Allerichen (B 255) ist die Herausnahme des Projekts A 48 aus dem BVWP sinnvoll, da mit den anderen Änderungsanträgen dasselbe Ziel – die Lücke zwischen der A3 und der A45 zu schließen – besser erreicht werden kann.	+	+	+	o
1906	RP	B 48	OU Dielkirchen-Steingruben	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 919	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag eingestufte Projekt (Rheinland-Pfalz) VKE 1906, B48, OU Dielkirchen-Steingruben wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+
1942a	RP	B 256	OU Hamm/Sieg			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 920	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen noch nicht aufgeführte Projekt B256 OU Hamm/Sieg wird aufgrund des vorliegenden Ergebnisses der Nachbewertung in den **Weiteren Bedarf** eingestuft. (Länge 2,2 km, 8,0 Mio. Euro)		+	+	+	+
1983	RP	B 420	Rheinbrücke Nierstein	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 921	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Rheinland-Pfalz) VKE 1983, B420, Rheinbrücke Nierstein wird dahingehend geändert, dass es in **Keinen Bedarf** eingestuft wird.		+	+	-	-
			SAARLAND									

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1992	SL	A 1	Verbindung A 1 - A 623 Saarbrücken	02KK	VÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1234	Änderung der Bezeichnung in: **Verbindung A 1 - A 623 nördl. SB (naturverträgliche Variante)** und Änderung der Kosten auf: **28 Mio €** **Fußnote:** Für das Projekt sind auch Trassenvarianten unter Inanspruchnahme des vorhandenen Straßennetzes insbesondere die Variante im Zuge der L259 ergebnisoffen zu untersuchen.		+	+	+	+
2007a	SL	B 269	OU Saarlouis - Fraulautern mit Anbindung an B 51			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 857neu	Aufnahme der Maßnahme in den **Vordringlichen Bedarf.** (Länge: 3,5 km, Kosten: 13 Mio. Euro)		+	+	+	+
			SACHSEN									
2018	SN	A 16	Leipzig (A 38) - Torgau (B 87/183)	04KB	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1108	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko eingestufte Projekt (Sachsen) Nr. 2018, A16/B87 Leipzig (A38) - Torgau wird dahingehend geändert, **dass es entfällt.**		+	+	-	-
2036	SN	B 2	OU Krostitz/Hohenossig	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1218	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2036, B2 OU Krostitz/Hohenossig wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird. Anmerkung: Es ist zu prüfen, ob die Maßnahme im Zusammenhang mit der Realisierung der VKE Neubau B87n: A14 AS Leipzig-Mitte – südlich Eilenburg im Zuge der Verknüpfung der B87n an die B2 durchgeführt werden kann.		+	+	+	+
2041	SN	B 2	OU Bad Düben/Wellaune	02KK	WÖ*	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1219	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2041, B2 OU Bad Düben/Wellaune wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
2042	SN	B 2	OU Groitzsch/Audigast	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1223	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2042, B2 OU Groitzsch/Audigast wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+
2048	SN	B 6n	Verlegung sw Torgau	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1230	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit hohem ökologischen Risiko eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2048, B 6n Verlegung sw Torgau wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen** Planungsauftrag eingestuft wird.		+	+	+	+
2049	SN	B 6n	OU Bad Düben	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1229	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit hohem ökologischen Risiko eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2049, B 6n OU Bad Düben wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+
2050	SN	B 6n	OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1231	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit hohem ökologischen Risiko eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2050, B 6n Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+
2052	SN	B 87	OU Doberschütz	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1207	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2052, B87 OU Doberschütz wird dahingehend geändert, dass es **entfällt.**		+	+	+	+
2053	SN	B 87	OU Großtreben-Zwethau	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1214 neu	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2053, B87 OU Großtreben-Zwethau wird dahingehend geändert, dass es **entfällt.**		+	+	+	+
2054	SN	B 87	OU Jesewitz	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1206	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2054, B87 OU Jesewitz wird dahingehend geändert, dass es **entfällt.**		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
2055	SN	B 87	OU Jesewitz/Gordemitz	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1213	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2055, B87 OU Jesewitz/Gordemitz wird dahingehend geändert, dass es **entfällt.**		+	+	+	+
2056	SN	B 87	OU Mockrehna	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1209	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2056, B 87 OU Mockrehna wird dahingehend geändert, dass es **entfällt.**		+	+	+	+
2057	SN	B 87	Verlegung in Taucha	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1208	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2057, B87 Verlegung in Taucha wird dahingehend geändert, dass es **entfällt.**		+	+	+	+
2058	SN	B 87	Erweiterung ö Leipzig	24KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1211	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2058, B 87 Erweiterung ö. Leipzig wird dahingehend geändert, dass es **entfällt.**		+	+	+	+
2059	SN	B 87	OU Torgau	02KK	VÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1210	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2059, B87 OU Torgau wird dahingehend geändert, dass es **entfällt.**		+	+	+	+
2059a	SN	B 87n	A 14 AS Leipzig/M - s Eilenburg			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1212 neu	Das Projekt wird im Bedarfsplan für die Bundesfernstraßen in den **Vordringlichen Bedarf** (Bautyp: 04KK) eingestuft. Anmerkung: Die Festlegung einer geeigneten Trasse zwischen Leipzig und Eilenburg erfordert weitere vertiefende Untersuchungen der nördlichen Variante A14 AS Leipzig Mitte – südlich Eilenburg. Über den Fortgang der Untersuchungen bzw. Planungen ist regelmäßig zu berichten. (Länge 15,5 km, Kosten 55,7 Mio. Euro)		+	+	+	+
2059b	SN	B 87n	südlich Eilenburg - nördlich Eilenburg (OU Eilenburg, 2. Fahrbahn)			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1217 neu	Das Projekt wird im Bedarfsplan für die Bundesfernstraßen in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** und **besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag** eingestuft (Bautyp: 04KK). (Länge: 4,0 km, Kosten: 13,5 Mio Euro)		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
2059c	SN	B 87n	nördlich Eilenburg - südlich Torgau			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1216 neu	Das Projekt wird im Bedarfsplan für die Bundesfernstraßen in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag** eingestuft (Bautyp: 04KK). Anmerkung: Die Festlegung einer geeigneten Trasse zwischen nördlich Eilenburg und südlich Torgau erfordert weitere vertiefende Untersuchungen, die sich insbesondere mit der Nutzung des vorhandenen Trassenkorridors der B87 zu befassen haben. (Länge 21,5 km, Kosten 80,0 Mio Euro)		+	+	+	+
2059d	SN	B 87n	südlich Torgau - nördlich Torgau			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1215 neu	Das Projekt wird im Bedarfsplan für die Bundesfernstraßen in den **Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag** (Bautyp: 04KK) eingestuft. (Länge: 9,0 km, Kosten: 45,0 Mio. Euro		+	+	+	+
2063	SN	B 93	Schneeberg - Bgr. D/CZ	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1227	Das im Entwurf des Bedarfsplanes für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit hohem ökologischen Risiko eingestufte Projekt (Sachsen) Nr. 2063, B93 Schneeberg - Bgr. D/CZ wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag** eingestuft wird. Anmerkung: Die Genehmigung von Planungen erfolgt erst bei Vorliegen einer verbindlichen Vereinbarung zwischen der Tschechischen Republik und der Bundesrepublik Deutschland über eine Fernstraßenverbindung zwischen Schneeberg und Karlovy Vary, bei Vorlage einer überregionalen Netzplanung durch den Freistaat Sachsen, aus der die bundesstaatliche Bedeutung des Projektes hervorgeht und beim Nachweis eines NKV größer 2.0.		+	+	+	+

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
2073	SN	B 96	Westtangente Bautzen	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1224	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen in den Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2073, B96 Westtangente Bautzen wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	-	-
2079	SN	B 98	OU Schönfeld	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1220 CDU/CSU ADrs. 1156	**Koalition:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2079, B98 OU Schönfeld wird dahingehend geändert, dass es in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft wird. **CDU/CSU:** Änderung der Dringlichkeit in **VB** **(Es wurde der Text des Antrags der Koalitionsfraktionen angenommen)**	**CDU/CSU:** Begründung: Nachdrückliche Forderung aus der Region („Schönfelder Erklärung") zum leistungsfähigen Ausbau der B 98 als Autobahnzubringer (A 13). Einordnung der Projekte mit hohem NKV und nur niedrigen Kosten in den WB ist nicht nachvollziehbar. Verkehrswirksamkeit der vordringlich eingeordneten OU Großenhain (lfd. Nr. 2077) wird damit behindert. Alle Projekte im Zuge der B 98 sind in den VB einzuordnen.	+	+	+	+
2093	SN	B 101	OU Brand-Erbisdorf	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1222	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2093, B 101 OU Brand-Erbisdorf wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
2105a		B 169	OU Riesa - Salbitz			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1221 neu	Die im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestuften Projekte (Sachsen) Nr.2105,2106, B169 OU Riesa 2. und 3.BA werden entsprechend der Nachbewertung des BMVBW als Projekt B169 Riesa-Salbitz zusammengeführt und mit der neuen Projekt-Nummer 2105a in den **Vordringlichen Bedarf** eingestuft.		+	+	+	+
2106a		B 169	AS Döbeln (A 14) - Salbitz			SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1225 neu	Das Projekt (Sachsen) Nr.2106a, B169 AS Döbeln(A14) - Salbitz wird entsprechend der Nachbewertung durch das BMVBW in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft. **(redakt. Hinweis: Neuaufnahme)**		+	+	+	+
2131	SN	B 173	OU Oederan	02KK	VB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1228	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2131, B173 OU Oederan wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	-	-

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
2151	SN	B 180	OU Thalheim	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1226	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2151, B 180 OU Thalheim wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
			SACHSEN-ANHALT									
2189	ST	B 6n	A9/B 6n - B 184	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1250	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischem Risiko eingestufte Projekt 2189 ST, B 6n;A9/B 6n - B184 wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖ*)** eingestuft wird.		+	+	+	+
2190	ST	B 6n	B 184 - B 183 ö Riesa	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1251	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischem Risiko eingestufte Projekt 2190, ST, B 6n; B 184-B 183 ö. Riesa wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖ*)** eingestuft wird.		+	+	+	+
2191	ST	B 6n	OU Schwemsal	02KK	WÖ	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 1252	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischem Risiko eingestufte Projekt 2191, ST, B 6n; OU Schwemsal wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖ*)** eingestuft wird.		+	+	+	+
2247	ST	B 187	N-OU Wittenberg	04KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 859	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt 2247 ST B187 N-OU Wittenberg wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*)** eingestuft wird.		+	+	+	+
2264	ST	B 244	OU Wernigerode	02KK	WB	SPD/B90/Die Grünen ADrs. 860	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf (WB) eingestufte Projekt 2264 ST B244 OU Wernigerode wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht (WB*)** eingestuft wird.		+	+	+	+
			SCHLESWIG-HOLSTEIN									

Anlage 1 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd. Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	einbringende Fraktion(en) und jeweilige Ausschussdrucksachennummer (ADrs.) des Antrags:	beantragte Änderung:	Begründung:	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
			THÜRINGEN									

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BADEN-WÜRTTEMBERG												
10	**BW**	**A 5**	**AS Offenburg/S - AS Teningen**	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 1038 FDP ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	**CDU/CSU:** Die A 5 muß die Verkehrsströme aus Frankreich, der Schweiz und dem Rhein-Main-Gebiet bewältigen. Die Beseitigung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Voraussetzung für eine weitere Entwicklung und trägt den wachsenden Verkehrsströmen Rechnung.	-	-	+	+
15	**BW**	**A 6**	**AK Mannheim - AD Hockenheim**	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 1039	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Die A 6 ist in der Rhein-Neckar Region mit Verkehrsströmen aus Frankreich und dem Rhein-Main-Gebiet hoch belastet. Die Beseitigung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Voraussetzung für eine weitere Entwicklung und trägt den wachsenden Verkehrsströmen Rechnung.	-	-	+	+
23	**BW**	**A 6**	**AS Kupferzell - Crailsheim**	46BB	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1040	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Die A 6 muß als Transitstrecke nach und von Osteuropa zunehmend mehr Verkehr bewältigen. Mit der EU-Osterweiterung wird diese Entwicklung einen weiteren Höhepunkt erfahren. Die Beseitigung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Voraussetzung für eine weitere Entwicklung und trägt den wachsenden Verkehrsströmen Rechnung.	-	-	+	+
31	**BW**	**A 8**	**AD Leonberg - AK Stuttgart**	68KB	WB	CDU/CSU ADrs. 1041	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Die Region Stuttgart gehört wirtschaftlich mit zu den stärksten Deutschlands. Auch als internationale Durchgangsstrecke Richtung Frankreich, Schweiz und Osteuropa sind die Transitstrecken hoch belastet. Die Beseitigung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Voraussetzung für eine weitere Entwicklung und trägt den wachsenden Verkehrsströmen nach der Öffnung Osteuropas Rechnung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
32	BW	A 8	AK Stuttgart - AS Stuttgart/ Degerloch	68BB	WB	CDU/CSU ADrs. 1042	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Die Region Stuttgart gehört wirtschaftlich mit zu den stärksten Deutschlands. Auch als internationale Durchgangsstrecke Richtung Frankreich, Schweiz und Osteuropa sind die Transitstrecken hoch belastet. Die Beseitigung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Voraussetzung für eine weitere Entwicklung und trägt den wachsenden Verkehrsströmen nach der Öffnung Osteuropas Rechnung.	-	-	+	+
34	BW	A 8	AS Stuttgart/ Degerloch - AS Esslingen	68BB	WB	CDU/CSU ADrs. 1043	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die Region Stuttgart gehört wirtschaftlich mit zu den stärksten Deutschlands. Auch als internationale Durchgangsstrecke Richtung Frankreich, Schweiz und Osteuropa sind die Transitstrecken hoch belastet. Die Beseitigung von verkehrlichen Engpässen und damit auch die Verbesserung der Verkehrssicherheit ist die Voraussetzung für eine weitere Entwicklung und trägt den wachsenden Verkehrsströmen nach der Öffnung Osteuropas Rechnung.	-	-	+	+
43a		A 81	AS Gottmadingen (Bietingen) - BGr D/CH			CDU/CSU ADrs. 1094	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 04KB; 50,7 Mio Euro	Begründung: Das Projekt dient als Lückenschluß und Anbindung an das Schweizer Autobahnnetz und sollte auch aufgrund der internationalen Bedeutung wie bisher zumindest im WB verbleiben.	-	-	+	+
57a		A 98	Tiengen/W (B 34) - Lauchringen (B 34) (2. FB)			CDU/CSU ADrs. 1098	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 24KB; 22,5 Mio Euro	Begründung: Das Projekt sollte aufgrund der grundsätzlichen Bedeutung einer leistungsfähigen A 98 wie bisher zumindest im WB verbleiben.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
57b		A 98	Lauchringen/O - Geißlingen (B 34) (1. FB)			CDU/CSU ADrs. 1097	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 29,3 Mio Euro	Begründung: Die schrittweise Verwirklichung der A 98 ist für die gesamte Region seit langer Zeit das wichtigste Verkehrsanliegen. Dieser Teilabschnitt harrt schon seit Jahren seiner Verwirklichung. Angesichts der steigenden Verkehrsströme auch aus der Schweiz und Frankreich muss dieses Projekt im Vordringlichen Bedarf verbleiben und zügig umgesetzt werden.	-	-	+	+
57c		A 98	Lauchringen/O (B 314) - Geißlingen (B 34) (2. FB)			CDU/CSU ADrs. 1096	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KB; 34,3Mio Euro	Begründung: Das Projekt sollte aufgrund der grundsätzlichen Bedeutung einer leistungsfähigen A 98 wie bisher zumindest im WB verbleiben.	-	-	+	+
57d		A 98	Geißlingen (B 34) - Lottstetten (BGr D/CH)			CDU/CSU ADrs. 1095	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 04KB; 117,9 Mio Euro	Begründung: Das Projekt dient als Lückenschluß und Anbindung an das Schweizer Autobahnnetz und sollte auch aufgrund der internationalen Bedeutung wie bisher zumindest im WB verbleiben.	-	-	+	+
61a		B 3	Verl. bei Weil/Haltingen			CDU/CSU ADrs. 1099	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 13,4 Mio €	Begründung: Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+
61b		B 3	Leimen - Wiesloch (2. FB)			CDU/CSU ADrs. 1100	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KK; 22,5 Mio Euro	Begründung: Die B 3 erfüllt besonders in diesem Streckenabschnitt eine wichtige Funktion als Zubringerstrecke zur A 5 und A 6, so daß mit dem prognostizierten Verkehrsanstieg auf diesen Autobahnen auch hier langfristig mit einem Anstieg gerechnet werden muß.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
61c		B 3	OU Bruchsal/Untergrombach			CDU/CSU ADrs. 1101	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 46,1 Mio €	Begründung: Als Zubringer zur A 5 und A 8 ist der Ortskern belastet. Langfristig muß die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert werden.	-	-	+	+
61d		B 3	OU Karlsruhe/Durlach			CDU/CSU ADrs. 1102	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 53,6 Mio Euro	Begründung: Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+
61e		B 3	OU Norsingen			CDU/CSU ADrs. 1103	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 13,2 Mio Euro	Begründung: Die Umgehung entlastet die Gemeinde vom zunehmenden Durchgangsverkehr für Freiburg, Die Verkehrssicherheit wird erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+
61f		B 3	OU Sinzheim			CDU/CSU ADrs. 1105	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 28,5 Mio Euro	Begründung: Aufgrund des Parallelverkehrs der ungenügend ausgebauten A 5 ist der Ort stark belastet. Die Ortsumgehung erhöht die Verkehrssicherheit und verringert die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur.	-	-	+	+
61g		B 3	OU Weingarten			CDU/CSU ADrs. 1107	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 16,6 Mio Euro	Begründung: Als Zubringer zur A 5 und A 8 ist der Ortskern stark belastet. Die Ortsumgehung erhöht die Verkehrssicherheit und verringert die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur.	-	-	+	+
66b		B 3	OU Rastatt (2. BA Süd)			CDU/CSU ADrs. 1104neu	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 27,6 Mio Euro	Begründung: Die Notwendigkeit des weiteren Ausbaus insbesondere zur Entlastung der Stadt Kuppenheim und als Zubringer für die A 5 steht bereits seit langem fest. Die Planung ist abgeschlossen, der Sichtvermerk liegt vor. Es fehlt lediglich das Planfeststellungsverfahren. Eine Rückstufung gegenüber dem BVWP von 1992 entbehrt jeder Begründung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf								
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13
66c		B 3	OU Rastatt (2. BA Nord)			CDU/CSU	ADrs. 1088neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB; Bautyp 02KK; 4,7 Mio Euro**	Begründung: Die Notwendigkeit des weiteren Ausbaus zur Entlastung der Stadt und als Zubringer für die A 5 steht bereits seit langem fest. An dem Projekt sollte in der Bedarfsplanung festgehalten werden.	-	-	+	+
69	BW	B 10	Nordtangente Karlsruhe(Ostteil - A 5)	24KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 1044	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die Maßnahme dient der Beseitigung von Engpässen, der Verbesserung der Verkehrssicherheit und vor allem der Verringerung der Umweltbeeinträchtigung der Ortsdurchfahrt Karlsruhe im Zuge der B 10. Im Zusammenhang mit der Bundesfernstraßenkonzeption ist sie dringend erforderlich.	-	-	+	+
72a		B 10	Verlegung in Enzweihingen			CDU/CSU	ADrs. 1037	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**; Bautyp 24KK; 23,0 Mio Euro	Begründung: Die weiter wachsende Bedeutung der Region Stuttgart verlangt auch bei der langfristigen Planung den Ausbau nicht zu vernachlässigen.	-	-	+	+
75	BW	B 10	Stuttgart/Zuffenhausen (Friedrichswahl) - Stuttgart/N (Pragsattel)	04KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 1045	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die in diesem Gebiet hochbelastete B 10 hat eine wichtige Zubringerfunktion zur A 81 und zum südlichen Neckartal. Die Bundesstraße beeinträchtigt im derzeitigen Verlauf Wohnbereiche in Zuffenhausen, sie ist unfallträchtig und staugefährdet. Eine Verlegung ist dringend notwendig.	-	-	+	+
77	BW	B 10	Stuttgart (B 14) - Stuttgart/Hafen	46BB	WB	CDU/CSU	ADrs. 1111	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Als Hauptmagistralen in Stuttgart sind die B 10 und B 14 ausbaubedürftig, um den Verkehrsansprüchen wieder gerecht zu werden Der extrem hohe Nutzen-Kosten-Faktor belegt dies eindeutig. Die Beseitigung von Verkehrsengpässen durch den Ausbau ist deshalb voranzutreiben.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
83a		B 10	Gingen/O - Geislingen/M			CDU/CSU ADrs. 1109	**Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK; 34,8 Mio Euro**	Begründung: Die B 10 als wichtige Bundesstraße und Zubringer zur A 8 belastet den Ortskern von Geislingen in erheblichem Maße. Zum Zwecke der Umweltentlastung und Hebung der Wohnqualität ist die Erweiterung die Ortsumgehung dringend notwendig.	-	-	+	+
84	BW	B 10	Geislingen/M - Geislingen/O	02KK	*WÖ**	CDU/CSU ADrs. 1046	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 10 als wichtige Bundesstraße und Zubringer zur A 8 belastet den Ortskern von Geislingen in erheblichem Maße. Zum Zwecke der Umweltentlastung und Hebung der Wohnqualität ist die Ortsumgehung dringend notwendig.	-	-	+	+
89	BW	B 10	OU Amstetten	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1047	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 10 als wichtige Bundesstraße und Zubringer zur A 8 belastet den Ortskern von Amstetten in erheblichem Maße. Zum Zwecke der Umweltentlastung und Hebung der Wohnqualität ist die Ortsumgehung dringend notwendig.	-	-	+	+
89a		B 10	Ausb. bei Pforzheim/Eutingen (2. FB)			CDU/CSU ADrs. 1106	**Neuaufnahme** des Projektes in VB; Bautyp 24KK; 16,4 Mio Euro	Begründung: Als wichtigste Stadt-, Parallel- und Zubringerstraße zur A 8 bedarf die B 10 eines dringenden Ausbaus in diesem Bereich, um den gesteigerten Anforderungen gerecht zu werden.	-	-	+	+
99	BW	B 14	OU Spaichingen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1048 FDP ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die B 14 hat als Zubringerstrecke zur A 81 und zum Bodensee eine hohe Bedeutung für die Region. Das hohe Verkehrsaufkommen gerade im Schwerlastbereich ist für Spaichingen mit hohen Belastungen verbunden. Die Ortsumfahrung ist deshalb zwingend notwendig.	-	-	+	+
101	BW	B 14	OU Rietheim-Weilheim	02KK	WB	FDP ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
101a		B 14	B28/B296 OU Herrenberg			CDU/CSU ADrs. 1036	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK;25,6 Mio Euro	Begründung: Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+
105	BW	B 19	OU Schwäbisch Hall - Gelbingen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1049	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 19 ist als eine Hauptverkehrsader im Raum Schwäbisch Hall auch Zubringer für die A 6. Die Entlastung der Ortsdurchfahrten und die Minderung der Unfallrisiken und Umweltbelastungen sind dringend geboten.	-	-	+	+
107a		B 19	OU Untermünkheim			CDU/CSU ADrs. 1003	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 22,9 Mio Euro	Begründung: Die B 19 ist als eine Hauptverkehrsader im Raum Schwäbisch Hall auch Zubringer für die A 6. Die Entlastung der Ortsdurchfahrten und die Minderung der Unfallrisiken und Umweltbelastungen sind dringend geboten.	-	-	+	+
111	BW	B 27	Aich - Leinfelden-Echterdingen	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 1050	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Als Zubringer zur A 8 und A 81 ist die B 27 immer höheren Verkehrsdichten ausgesetzt. Zur Beseitigung von Engpässen und zur Verbesserung der Verkehrssicherheit ist der Ausbau der B 27 in diesem Teilstück erforderlich.	-	-	+	+
113	BW	B 27	Bad Friedrichshall - A 6	24KB	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1051	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Der vierstreifige Ausbau verbessert die Anbindung an die A5 und beseitigt Verkehrsengpässe. Außerdem wird eine bessere Erreichbarkeit der Stadt Heilbronn gewährleistet.	-	-	+	+
114	BW	B 27	OU Neckarburken	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1052	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Der zweistreifige Neubau im Zuge der B 27 führt zur Entlastung der Ortsdurchfahrt und Minderung der Unfallrisiken und der Umweltbelastungen. Als Zubringer im Dreieck zwischen A 6 und A 81 muß die B 27 verstärkt von Ortsdurchfahrten befreit werden.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
118	BW	B 27	Balingen/S - Dotternhausen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1053	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der zweistreifige Neubau im Zuge der B 27 führt zur Minderung der Unfallrisiken und der Umweltbelastungen. Als Zubringer zur A 81 werden die Verkehrsströme besser verarbeitet.	-	-	+	+
119	BW	B 27	OU Schömberg	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1054	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der zweistreifige Neubau im Zuge der B 27 führt zur Entlastung der Ortsdurchfahrt und Minderung der Unfallrisiken und der Umweltbelastungen. Als Zubringer zur A 81 muß die B 27 verstärkt von Ortsdurchfahrten befreit werden.	-	-	+	+
120	BW	B 27	OU Offenau	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1055	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Der zweistreifige Neubau im Zuge der B 27 führt zur Entlastung der Ortsdurchfahrt und Minderung der Unfallrisiken und der Umweltbelastungen. Als Zubringer im Dreieck zwischen A 6 und A 81 muß die B 27 verstärkt von Ortsdurchfahrten befreit werden.	-	-	+	+
123	BW	B 27	OU Jagstfeld	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1056	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Der zweistreifige Tunnel-Neubau im Zuge der B 27 führt zur Entlastung der Ortsdurchfahrt und dort zur Minderung der Unfallrisiken und Umweltbelastungen.	-	-	+	+
128	BW	B 28	Verlegung bei Aach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1057	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Als Zubringerstrecke zur A 81 aus Richtung Freudenstadt und Nagold muß die B 28 um die Wohnorte herum geführt werden. Der Ort wird entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
132a		B 28	OU Bad Griesbach			CDU/CSU ADrs. 1004	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 50,7 Mio Euro	Begründung: Der Ortskern wird langfristig vom Durchgangsverkehr zur A 5 entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert. Der Dorfcharakter mit seinem gewachsenen Stadtraum kann so erhalten, die Wohnqualität verbessert werden.	-	-	+	+
132b		B 28	OU Bad Peterstal			CDU/CSU ADrs. 1005	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 66,5 Mio Euro	Begründung: Der Ortskern wird langfristig vom Durchgangsverkehr zur A 5 entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert. Der Dorfcharakter mit seinem Fachwerkhäusern kann so erhalten, die Wohnqualität verbessert werden.	-	-	+	+
132c		B 28	OU Oberjettingen			CDU/CSU ADrs. 1007 FDP ADrs. 1123	**Neuaufnahme** des Projektes in VB; CDU/CSU: Bautyp 02KK; 8,3 Mio Euro	**CDU/CSU:** Begründung: Als Zubringerstrecke zur A 81 muß die B 28 um die Wohnorte herum geführt werden. Der Ortskern wird entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+
132d		B 28	OU Eutingen			CDU/CSU ADrs. 1006	**Neuaufnahme** des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 13,3 Mio Euro	Begründung: Als Zubringerstrecke zur A 81 aus Richtung Freudenstadt und Nagold muß die B 28 um die Wohnorte herum geführt werden. Der Ortskern wird entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+
132e		B 28	Schlossbergtunnel Herrenberg			CDU/CSU ADrs. 1008	**Neuaufnahme** des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 39,5 Mio €	Begründung: In absehbarer Zeit ist mit der Realisierung der notwendigen Ortsumgehung für Herrenberg nicht zu rechnen. Aus diesem Grund ist eine Entlastung des Ortskerns durch den Bau des Schloßbergtunnels dringend notwendig.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
136	BW	B 28n	Grünmettstetten - L 355a	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1089	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Als Zubringerstrecke zur A 81 aus Richtung Freudenstadt und Nagold muß die B 28 um die Wohnorte herum geführt werden. Der Ortskern wird entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+
139	BW	B 29	Nordostring Stuttgart	04KB	WÖ	FDP ADrs. 1123 CDU/CSU ADrs. 1011	Änderung der Dringlichkeit in: **WB*** Änderung der Dringlichkeit: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die Innenstadt von Stuttgart muß zur Zeit einen hohes Verkehrsaufkommen gerade auch im Schwerlastbereich als Durchgangsverkehr in Richtung Ostalb verkraften. Mit dem Bau der Umgehungsstraße würden die Verkehrsengpässe verringert, Lärm und Abgase im Innenstadtbereich deutlich reduziert	- -	- -	+ +	+ +
141a		B 29	OU Schwäbisch Gmünd, (2. FB im Tunnel)			CDU/CSU ADrs. 1010	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB;** Bautyp 24KK; 86,9 Mio €	Begründung: Als wichtige Verbindungsstraße auf der Ostalb, Zubringerstraße nach Stuttgart und Aalen sowie der A 7 ist die B 29 einem hohen Verkehrsaufkommen gerade auch mit Schwerlastverkehr ausgesetzt. Die Verringerung der Verkehrsengpässe durch eine Erweiterung der Kapazität ist deshalb dringend notwendig.	-	-	+	+
147	BW	B 29	OU Pflaumloch	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1058	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Als wichtige Verbindungsstraße auf der Ostalb, Zubringerstraße nach Stuttgart und Aalen sowie der A 7 ist die B 29 einem hohen Verkehrsaufkommen gerade auch mit Schwerlastverkehr ausgesetzt. Eine Entlastung des Orts von Lärm und Abgasen sowie eine Erhöhung der Verkehrssicherheit ist deshalb dringend notwendig.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
148	BW	B 29	OU Trochtelfingen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1059	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Als wichtige Verbindungsstraße auf der Ostalb, Zubringerstraße nach Stuttgart und Aalen sowie der A 7 ist die B 29 einem hohen Verkehrsaufkommen gerade auch mit Schwerlastverkehr ausgesetzt. Eine Entlastung des Orts von Lärm und Abgasen sowie eine Erhöhung der Verkehrssicherheit ist deshalb dringend notwendig.	-	-	+	+
148a		B 29	OU Bopfingen - Aufhausen			CDU/CSU ADrs. 1009	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 16,4 Mio €	Begründung: Der Ortskern wird langfristig entlastet, die Verkehrssicherheit erhöht, die Umweltbeeinträchtigung auf Mensch und Natur verringert.	-	-	+	+
150	BW	B 29a	Aalen/Unterkochen	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1060	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Als wichtige Verbindungsstraße auf der Ostalb, Zubringerstraße nach Stuttgart und Aalen sowie der A 7 ist die B 29 einem hohen Verkehrsaufkommen gerade auch mit Schwerlastverkehr ausgesetzt. Eine Entlastung des Orts von Lärm und Abgasen sowie eine Erhöhung der Verkehrssicherheit ist deshalb dringend notwendig.	-	-	+	+
154	BW	B 30	OU Bad Waldsee	24KB	WB	CDU/CSU ADrs. 1061	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 30 hat als eine Hauptverkehrsader im Kreis Ravensburg auch eine Zubringerfunktion zur A 96 und in die Touristenzentren rund um den Bodensee. Ein Ausbau der Ortsumfahrung ist deshalb dringend notwendig.	-	-	+	+
158a		B 31	Kehre - Löffeltal			CDU/CSU ADrs. 1012	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 44KB; 9,3 Mio Euro	Begründung: Die B 31 muß als Verbindungs- und Zubringerstrecke zwischen der A 5 und A 81 langfristig auch einer ausreichenden Verkehrssicherheit entsprechen. Der Bau von Standstreifen sollte deshalb nicht aus den Augen verloren werden.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
160	BW	B 31	Stadttunnel Freiburg	24KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1062	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Eine Aufnahme des Stadttunnels Freiburg mit nur einer Röhre in den VB, wie es zur Zeit geplant ist, ist ineffizient. Nur bei einer ausreichenden Kapazität werden die Entlastungswirkungen spürbar. Verkehrsengpässe sind ansonsten vorprogrammiert.	-	-	+	+
163	BW	B 31	Breisach (Bgr.D/F) - AS Freiburg/M (2.BA)	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1063	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die in Teilen bereits 1999 planfestgestellte Strecke verbindet das Grenzgebiet zu Frankreich mit der A5 und Freiburg. Sie entlastet die jetzige B 31 in diesem Bereich in erheblichem Maße.	-	-	+	+
175	BW	B 31	Hinterzarten - Titisee	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1064	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 31 als Verbindungs- und Zubringerstrecke zwischen der A 5 und A 81 bedarf dringend der Erweiterung, um die wachsenden Verkehrsströme besonders im Hinblick auf den Schwerlastverkehr verkraften zu können.	-	-	+	+
184	BW	B 32	OU Horb	02KK	**VÖ**	FDP ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die Hochbrücke bindet den Landkreis Freudenstadt leistungsfähig an die A 81 an und die unter Ensemble-Denkmalschutz stehende Altstadt von Horb a.N. wird vom Durchgangsverkehr entlastet.	-	-	+	+
185	BW	B 32	OU Jungingen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1065	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 32 als Verbindungsstrecke zwischen der B 27 und der B 313 muß möglichst ortsdurchfahrtsfrei ausgebaut werden. Der Ort bedarf dringend einer Entlastung von Lärm und Abgasen sowie einer Erhöhung der Verkehrssicherheit im Ortskern.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
187	BW	B 32	**OU Ravensburg** (Molldiete-Tunnel)	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1066	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Ravensburg ist der Knotenpunkt für vier Bundesstraßen, die Zubringerfunktion für die A 81 und für den Bodensee haben. Der Ort muß dringend vom Durchgangsverkehr, Lärm und Abgasen entlastet, die Wohnqualität verbessert werden.	-	-	+	+
192	BW	B 33	**Elgersweier - Gengenbach**	24KB	WB	CDU/CSU ADrs. 1067 FDP ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die B 33 (E 531) ist die wichtigste Verbindungs- und Zubringerstraße zur A5 und A 81. Sie bedarf dringend des Ausbau, um den Verkehrsströmen, die noch aus Frankreich hinzukommen, gerecht werden zu können. Die Verbindung des Schwarzwald-Baar-Bodensseeraumes mit dem Oberrheintal muß verbessert werden.	-	-	+	+
193	BW	B 33	**Gengenbach - Steinach**	24KB	WB	FDP ADrs. 1123 CDU/CSU ADrs. 1068	Änderung der Dringlichkeit: **VB** (Zusatz FDP: mehrspurig bis Haslach-Hausach)	**CDU/CSU:** Begründung: Die B 33 (E 531) ist die wichtigste Verbindungs- und Zubringerstraße zur A5 und A 81. Sie bedarf dringend des Ausbau, um den Verkehrsströmen, die noch aus Frankreich hinzukommen, gerecht werden zu können. Die Verbindung des Schwarzwald-Baar-Bodensseeraumes mit dem Oberrheintal muß verbessert werden.	-	-	+	+
200a		B 33	**OU Triberg/Nussbach**			CDU/CSU ADrs. 1013	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB;** Bautyp 02KK; 26,6 Mio Euro;	Begründung: Die B 33 (E 531) ist die wichtigste Verbindungs- und Zubringerstraße zur A5 und A 81. Die Orte müssen langfristig eine Perspektive haben, von den Verkehrsströmen entlastet zu werden.	-	-	+	+
204a		B 34	**Ausb. zw. Waldshut und Tiengen (2. FB)**			CDU/CSU ADrs. 1014	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB;** Bautyp 24KK; 13,3 Mio Euro	Begründung: Das Projekt sollte im Zusammenhang mit der grundsätzlichen Bedeutung einer leistungsfähigen A 98 wie bisher zumindest im WB verbleiben.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
205	BW	B 35	Helmsheim	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1069	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Die B 35 als wichtige Zubringerstrecke nach Bruchsal und zur A5 zerschneidet den Ort. Die Verlegung dient der Verkehrssicherheit sowie der Umweltentlastung. Lärm und Abgase werden deutlich reduziert.	-	-	+	+
206	BW	B 35	Bretten/Diedelsheim - OU Gölshausen	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1070	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Der Ausbau der B 35/ B 293 dient vor allem der Verringerung von Kapazitätsengpässen. Der hohe Anteil des Schwerlastverkehrs macht eine Erweiterung dringend notwendig.	-	-	+	+
207	BW	B 35	OU Bruchsal	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1071	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Die B 35 als wichtige Zubringerstrecke zur A5 zerschneidet den Ort. Die Verlegung dient der Verkehrssicherheit sowie der Umweltentlastung. Lärm und Abgase werden deutlich reduziert.	-	-	+	+
209a		B 38a	Mannheim/Käfertal (B 38) - Mannheim/Feudenheim (L 538)			CDU/CSU ADrs. 1015	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**; Bautyp 04KB; 28,9 Mio Euro	Begründung: Die B 38 erfüllt Zubringerfunktion zur E 50 Stuttgart - Kaiserslautern und zur E 451 Mannheim-Frankfurt. Die Maßnahme entlastet den östlichen Innenstadtrandbereich von Mannheim und damit verdichtete Wohnnutzung. Sie sollte zumindest im WB verbleiben.	-	-	+	+
209b		B 38a	Mannheim/Neckarau B 36 - LGr BW/RP (Rheinquerung Altrip)			CDU/CSU ADrs. 1016	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**; Bautyp 02KB; 15,1 Mio Euro	Begründung: Die B 38 erfüllt Zubringerfunktion zur E 50 Stuttgart - Kaiserslautern und zur E 451 Mannheim-Frankfurt. Die Maßnahme entlastet den Innenstadtrandbereich von Mannheim und damit verdichtete Wohnnutzung. Sie sollte zumindest im WB verbleiben.	-	-	+	+
211	BW	B 39	OU Willsbach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1072	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Die B 39 hat in diesem Bereich eine Zubringerfunktion zum Autobahnkreuz A6/A81 und nach Heilbronn. Der Ort bedarf dringend der Entlastung vom Durchgangsverkehr.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
213a		B 39	OU Eichtersheim			CDU/CSU ADrs. 1017	Neuaufnahme des Projekte in WB; Bautyp 02KK; 2,6 Mio €;	Begründung: Die B 39 erfüllt in diesem Abschnitt eine Zubringerfunktion zur A 6. Sie sollte langfristig aus den Orten verlegt werden, um sie zu entlasten.	-	-	+	+
213b		B 47	Walldürn - Boxberg (A 81)			CDU/CSU ADrs. 1018	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 14,9 Mio €	Begründung: Die bessere Erreichbarkeit der A 81 sollte langfristig nicht aus den Augen verloren werden. Die Fortführung der B 47 in Richtung der Anschlußstelle A 81 Boxberg ist deshalb weiter zu verfolgen.	-	-	+	+
216	BW	B 290	Königshofen - Bad Mergentheim	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1073	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Die B 290 ist eine Hauptmagistrale im Main-Tauber-Kreis und verbindet die A 6 und A 81. Eine Entlastung des Ortes vom Durchgangsverkehr ist deshalb dringend notwendig.	-	-	+	+
221	BW	B 293	Berghausen - Wössingen	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1110	Änderung der Dringlichkeit in: VB; Änderung der Straße in: B 10	CDU/CSU: Begründung: Die B 10 und B 293 im Dreieck der A 5 und A 8 sind als Zubringerstraßen hoch belastet. Die Ortsumfahrungen entlasten die Ortskerne, verringern die Umweltbeeinträchtigungen und erhöhen die Verkehrssicherheit.	-	-	+	+
222	BW	B 293n	OU Berghausen	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1110	Änderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Straße in: B 10	s. lfd. Nr. 221	-	-	+	+
226	BW	B 294	Südwesttangente Bretten	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1074	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Die B 294 verbindet in diesem Teilstück Bruchsal und Pforzheim und bildet eine Zubringerstrecke zur A 8. Um den Ort vom Durchgangsverkehr und damit Lärm und Abgasen zu entlasten, bedarf es dringend des Baus der Tangente.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
227a		B 294	BAB-Zubringer Freiburg/N (2. FB)			CDU/CSU ADrs. 1019	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KB; 7,0 Mio €	Begründung: Die Erweiterung der Kapazität der B 294 als Zubringer zur A 5 und zur Stadt Freiburg ist aufgrund des steigenden Verkehrsaufkommens langfristig notwendig. Die Maßnahme sollte des zumindest im WB verbleiben.	-	-	+	+
228a		B 296	OU Entringen (B 28alt)			CDU/CSU ADrs. 1020	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 13,0 Mio €	Begründung: Die B 296 bildet in diesem Bereich die Verbindung zwischen Tübingen und der A 81. Der Bau der Ortsumgehung ist deshalb dringend zur Verkehrsentlastung und Hebung der Wohnqualität notwendig.	-	-	+	+
228b		B 296	OU Unterjesingen - Tübingen (2.FB)			CDU/CSU ADrs. 1021	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 24KK; 8,6 Mio €	Begründung: Die B 296 bildet in diesem Bereich die Verbindung zwischen dem Raum Tübingen und der A 81. Die Erweiterung der Ortsumgehung ist deshalb langfristig zur Vermeidung von Verkehrsengpässen notwendig.	-	-	+	+
228c		B 296	Verl. bei Unterjesingen			CDU/CSU ADrs. 1022	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK;22,4 Mio €	Begründung: Die B 296 bildet in diesem Bereich die Verbindung zwischen dem Raum Tübingen und der A 81. Der Bau der Umgehung ist deshalb zur Verkehrsentlastung des Ortes und zur Hebung der Wohnqualität notwendig.	-	-	+	+
229	BW	B 297	OU Neckartailfingen, 2. BA	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1075	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 297 bildet in diesem Teilstück die Verbindung zwischen Tübingen und Nürtingen und hat eine Zubringerfunktion nach Stuttgart sowie zur A 8. Eine Entlastung des Ortskern vom Durchgangsverkehr ist deshalb unbedingt notwendig.	-	-	+	+
230a		B 297	OU Albershausen			CDU/CSU ADrs. 1023	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 14,4 Mio €;	Begründung: Die B 297 bildet die Querverbindung zwischen der B 10 bei Göppingen und der B 29. Langfristig ist mit einem steigenden Verkehrsaufkommen zu rechnen, so daß die Ortsumgehung weiter im Auge behalten werden soll.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
232	BW	B 311	Ehingen/Stetten - Ehingen	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1076	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Ehingen ist Knotenpunkt von drei Bundesstraßen mit stark wachsendem Verkehrsaufkommen. Durch die Erweiterung der Bundesstraße werden Verkehrsengpässe beseitigt und dem Lärm und Abgase vermieden.	-	-	+	+
233	BW	B 311	Ehingen - Gamerschwang	04KB	WB	CDU/CSU ADrs. 1077	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Ehingen ist Knotenpunkt von drei Bundesstraßen mit stark wachsendem Verkehrsaufkommen. Durch den Bau der Umgehungsstraße wird die Innenstadt entlastet.	-	-	+	+
233a		B 311	Gamerschwang - Oberdischingen			CDU/CSU ADrs. 1024	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 24KK; 7,9 Mio €;	Begründung: Die B 311 als Zubringerstraße nach Ulm und ins Autobahnkreuz A7/A8 bedarf langfristig eines Ausbaus, um den wachsenden Verkehrsströmen gerecht zu werden.	-	-	+	+
239	BW	B 311	OU Obermarchtal	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1078	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 311 als Zubringerstraße über Ehingen nach Ulm und ins Autobahnkreuz A7/A8 bedarf in diesem Abschnitt dringend einer Ortsumgehung, um eine Entlastung des Ortes von den zunehmenden Verkehrsströmen erreichen zu können.	-	-	+	+
240	BW	B 311	OU Deppenhausen	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1079	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 311 als Zubringerstraße über Ehingen nach Ulm und ins Autobahnkreuz A7/A8 bedarf in diesem Abschnitt dringend eines Ausbaus der Ortsumgehung, um Verkehrsengpässe vermeiden zu können.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
241	BW	B 311	OU Riedlingen	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1080 FDP ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die B 311 als wichtige Magistrale im Kreis Biberach und Verbindungsstraße in den Bodenseeraum zerschneidet den Ort. Eine Ortsumfahrung ist dringend notwendig, um Verkehrsengpässe zu beheben und die Wohnqualität zu verbessern. **FDP:** Da die OU Unlingen im VB ist und die OU Riedlingen bei der Projektbeschreibung des Bundes als eine gemeinsame Baumaßnahme zusammen gefasst ist, muss die OU Riedlingen als gleichwertig auch in den VB. Es gibt einen hohen NKV von 7.4 und das Projekt ist von hoher netzkonzeptioneller Bedeutung. Die B 311 – durchgängig – ist ein wesentlicher Bestandteil der West-Ost Landesentwicklungsachse Freiburg-Ulm und eine Ergänzung des BAB-Netzes. Bei Einführung der Maut ist mit einem starken Zuwachs des Schwerlastverkehrs zu rechnen. Durch die Realisierung des Projekts gäbe es ebenfalls erhebliche innerörtliche Entlastungseffekte.	-	-	+	+
242	BW	B 311n	Sigmaringen (L 456) - Mengen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1114	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 311 n wird dringend zur Entlastung der B 32 und zur Aufnahme der Verkehrsströme von der B 311 benötigt. Sie vermeidet gleichzeitig Verkehrsengpässe in Sigmaringen und reduziert dort Lärm und Abgase.	-	-	+	+
242a		B 311n	OU Aulfingen			CDU/CSU ADrs. 1025	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 5,3 Mio €	Begründung: Die B 311n wird in diesem Bereich durch seine Zubringerfunktion zur A 81 künftig wachsenden Verkehrsströmen ausgesetzt sein. Die Ortsumgehung sollte deshalb weiter auf der Agenda für künftige Maßnahmen bleiben.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
247a		B 313	Verl. w Ringschnait			CDU/CSU ADrs. 1027	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 02KK; 2,1 Mio €	Begründung: Die B 312 ist eine Hauptmagistrale im Raum Biberach und erfüllt Zubringerfunktion zur A 7 und B 30. Aufgrund der abzusehenden steigenden Verkehrsströme muss den Ortsumgehungen hier langfristig Priorität eingeräumt werden.	-	-	+	+
249	BW	B 312	Verlegung bei Lichtenstein (Albaufstieg)	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1090	Änderung der Dringlichkeit: **WB***	Begründung: Die B 312 als eine Hauptmagistrale im Raum Reutlingen ist zunehmenden Verkehrsströmen ausgesetzt. Die notwendigen Planungen für eine Ortsumgehung müssen deshalb fortgeführt werden können.	-	-	+	+
254	BW	B 312	Metzingen - Metzingen/W	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1081	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Metzingen als Knotenpunkt dreier Bundesstraßen ist an die Grenze seiner Aufnahmekapazitäten gelangt. Die Erweiterung der Umgehung ist deshalb dringend notwendig, um Verkehrsengpässe zu vermeiden.	-	-	+	+
256a		B 312	OU Stgt/Hedelfingen und Stgt/Riedenberg			CDU/CSU ADrs. 1026 FDP ADrs. 1123	**Neuaufnahme** des Projektes in VB; **CDU/CSU:** Bautyp 02KK; 155,7 Mio Euro	Begründung: Die B 312 - Südumfahrung Stuttgart verbindet die A 8, B 27, den Flughafen Stuttgart, und die künftige Messe mit der B 10 und B 27 im Neckartal. Zugleich dient sie dem längst fälligen Lückenschluß mit den östlichen Landesteilen Baden-Württembergs. In den östlichen Stadtteilen Stuttgarts und in den Ostfildern ist sie entscheidend, um den Durchgangsverkehr mit starkem Schwerlastverkehr zu reduzieren und die Lebensqualität zu erhöhen.	-	-	+	+
264a		B 313	Mundelsheim (A 81) - w Backnang			CDU/CSU ADrs. 1028	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 24KB; 69,0 Mio Euro	Begründung: Die augenblickliche Verkehrsinfrastruktur wird für die künftigen Verkehrsströme nicht mehr ausreichend sein. Eine langfristige Perspektive hinsichtlich des Ausbaus und der Höherstufung der jetzigen Landesstraße ist deshalb notwendig.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
264b		**B 313**	**OU Espasingen**			CDU/CSU ADrs. 1029	**Neuaufnahme** des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 7,7 Mio Euro	Begründung: Die B 313 erfüllt in diesem Bereich nicht nur Zubringerfunktion zur A 98 und B 81, sondern auch zum Bodensee mit seinem hohen Freizeitwert. Die Umfahrung ist deshalb dringend notwendig, um den Ort vom Durchgangsverkehr und damit Lärm und Abgasen zu entlasten.	-	-	+	+
264c		**B 313**	**s Heilbronn (B 27) - A 81**			CDU/CSU ADrs. 1030	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**; Bautyp 02KK; 28,1 Mio Euro	Begründung: Die augenblickliche Verkehrsinfrastruktur wird für die künftigen Verkehrsströme nicht mehr ausreichend sein. Eine langfristige Perspektive hinsichtlich der Anbindung an die A 81 ist deshalb notwendig.	-	-	+	+
265a		**B 314**	**Singen (B 34) - Rielasingen (BGr D/CH)**			CDU/CSU ADrs. 1031	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB**; Bautyp 02KK; 16,4 Mio Euro	Begründung: In Zeiten, wo nationale Grenzen innerhalb Europas immer mehr an Bedeutung verlieren, muß auch die Verkehrsinfrastruktur seinen verbindenden Beitrag leisten. Die bessere Verbindung des Raumes Singen zur Schweiz ist deshalb dringend notwendig, um die steigenden Verkehrslasten bewältigen zu können.	-	-	+	+
265b		**B 315**	**Rötenbach (B 31) - Bonndorf**			CDU/CSU ADrs. 1032	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**; Bautyp 02KK; 13,1 Mio Euro	Begründung: Die derzeitige Streckenführung zwingt den Verkehr der B 31 als Verbindungsstrecke zwischen der A5 und A 81 über große Umwege auf die B 315 in Richtung Schweiz. Langfristig ist deshalb durch den Neubau eine optimierte Streckenführung notwendig, um die steigenden Verkehrsströme sinnvoll zu leiten.	-	-	+	+
267	**BW**	**B 317**	**Lörrach - Schopfheim**	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1082	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Die B 317 ist die Hauptmagistrale im Kreis Lörrach und erfüllt Zubringerfunktion zur A 98, A5 sowie in die Schweiz und nach Frankreich. Ein Ausbau ist deshalb dringend notwendig, um Verkehrsengpässe zu vermeiden.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
272	BW	B 415	Verlegung Lahr - Lahr/Reichenbach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1083	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Die B 415 erfüllt Verbindungsfunktion zwischen der A 5 und dem Kinzigtal. Die Entlastung des Ortes durch eine Verlegung ist dringend notwendig, um die Wohnqualität zu verbessern, Lärm und Abgase zu reduzieren.	-	-	+	+
273	BW	B 462	Verlegung in Schwarzenberg	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 1084 FDP ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit: VB	CDU/CSU:Begründung: Die Verkehrsströme von und in Richtung Freudenstadt belasten den Ortskern von Baiersbronn in zunehmendem Maß. Eine Verlegung der B 462 steigert die Lebensqualität und verringert die Umweltbelastung.	-	-	+	+
274	BW	B 462	Rotenfels - Gaggenau/M	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1085	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Die B 462 als Zubringerstrecke zur A 5 und eine wichtige Magistrale im Kreis Rastatt verzeichnet weiter wachsendes Verkehrsaufkommen mit einem hohen Schwerlastverkehranteil. Um bereits jetzt bestehende Verkehrsengpässe zu beseitigen, bedarf es dringend des Streckenausbaus.	-	-	+	+
277	BW	B 462	OU Schramberg	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 1091	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Die B 462 als wichtige Magistrale im Kreis Rottweil und Zubringerstrecke zur A 81 ist von erheblichem Verkehrsaufkommen belastet. Die Umgehung entlastet nicht nur den Ort vom Durchgangsverkehr, sondern vermindert auch die Umweltbelastung durch Lärm und Abgase.	-	-	+	+
278	BW	B 462	Verlegung in Baiersbronn	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 1086 FDP ADrs. 1123	Änderung der Dringlichkeit: VB	CDU/CSU: Begründung: Die Verkehrsströme von und in Richtung Freudenstadt belasten den Ortskern von Baiersbronn in zunehmendem Maß. Eine Verlegung der B 462 steigert die Lebensqualität und verringert die Umweltbelastung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
278a		B 462	Schönegründ - w Igelsberg (B 294)			CDU/CSU ADrs. 1033	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 8,4 Mio Euro	Begründung: Die B 462 und B 294 stellen im Kreis Freudenstadt zwei wichtige Verkehrsadern dar. Aufgrund einer bisher fehlenden ausreichenden Verbindung wird der Verkehr nicht optimal geleitet.	-	-	+	+
281	BW	B 463	Westtangente Pforzheim, 2. BA	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 1087	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Pforzheim, das Oberzentrum der Region Nordschwarzwald wird von drei Bundesstraßen durchtrennt. Die gesamte Innenstadt wird in ihrer Entwicklung durch den starken Durchgangsverkehr negativ beeinflußt, die Aufenthaltsqualität ist im Stadtkern stark vermindert. Der zweite Bauabschnitt der Westumgehung Pforzheim ist deshalb dringend notwendig, um die Umweltbeeinträchtigungen in der Ortsdurchfahrt im Zuge der B 294 und B 463 zu verringern.	-	-	+	+
283a		B 463	OU Bad Liebenzell			CDU/CSU ADrs. 1034	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 52,6 Mio €;	Begründung: Die B 463 als Verbindungsstrecke zwischen Calw und Pforzheim sowie Zubringer zur A 8 ist von einem steigenden Verkehrsaufkommen betroffen. Die Entlastung vom Durchgangsverkehr in Bad Liebenzell ist deshalb dringend notwendig, um die Lebensqualität zu verbessern und die Umwelt zu entlasten.	-	-	+	+
292	BW	B 465	OU Warthausen	02KK	VÖ	Abstimmung über Antrag CDU/CSU ADrs. 1243 zurückgestellt!		Begründung: Bereinigung eines redaktionellen Fehlers im Gesetzentwurf.				
294	BW	B 465	Querspange Mettenberg	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1092neu	Änderung der Dringlichkeit: VB	Begründung: Über die B 465 fährt ein zunehmender Durchgangsverkehr durch Biberach an der Riß auf die B 30 und umgekehrt. Auch die Zubringerfunktion zur A 7 sorgt für hohes Verkehrsaufkommen. Um die Lebensqualität zu verbessern, die Umweltbeeinträchtigungen zu vermindern, ist die Querspange deshalb dringend notwendig.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
303a		B 466	OU Ohmenheim			CDU/CSU ADrs. 1035	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**; Bautyp 02KK; 3,5 Mio €	Begründung: Die B 466 erfüllt Zubringerfunktion zur A 7 und nach Heidenheim. Aufgrund der künftigen wachsenden Verkehrsströme sollte eine Entlastung des Ortes durch eine Umfahrung langfristig umgesetzt werden.	-	-	+	+
308a		B 500	OU Triberg			CDU/CSU ADrs. 1112	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**; Bautyp 02KK; 45,6 Mio €;	Begründung: Die B 500 ist eine wichtige Verbindungsstrecke zwischen der B 31 und B 33. Aufgrund der künftigen wachsenden Verkehrsströme sollte eine Entlastung des Ortes durch eine Umfahrung langfristig umgesetzt werden.	-	-	+	+
309a		B 500	OU Furtwangen			CDU/CSU ADrs. 1002neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**; Bautyp 02KK; 20,5 Mio €	Begründung: Die B 500 ist eine wichtige Verbindungsstrecke zwischen der B 31 und B 33. Aufgrund der künftigen wachsenden Verkehrsströme sollte eine Entlastung des Ortes durch eine Umfahrung langfristig umgesetzt werden.	-	-	+	+
311	BW	B 523	Villingen - Schwenningen, 2. BA	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1093	Änderung der Dringlichkeit: **VB**	Begründung: Der 2. Bauabschnitt für die B 523 bringt den notwendigen Lückenschluß zur B 33. Damit wird der Durchgangsverkehr durch Villingen-Schwenningen zur A 81 reduziert. Die Ortskerne der Doppelstadt werden von Umweltbeeinträchtigungen befreit.	-	-	+	+
BAYERN												
329	BY	A 3	AS Schlüsselfeld - AS Pommersfelden	46BB	*WB**	CDU/CSU ADrs. 897 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	-	-	+	+
330	BY	A 3	AS Pommersfelden - T+R-Anlage Aurach	46BB	*WB**	CDU/CSU ADrs. 897 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 329	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
331	BY	A 3	T+R-Anlage Aurach - AK Fürth-Erlangen	46BB	*WB**	CDU/CSU ADrs. 897 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 329	-	-	+	+
332	BY	A 3	AK Regensburg - AS Neutraubling	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
333	BY	A 3	AS Neutraubling - AS Rosenhof	46BB	WB	FDP ADrs. 1170 CDU/CSU ADrs. 898	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	CDU/CSU: Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
334	BY	A 6	Lgr. BW/BY - AK Feuchtwangen	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
335	BY	A 6	AK Feuchtwangen - AS Aurach	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
336	BY	A 6	AS Aurach - AS Ansbach	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
337	BY	A 6	AS Ansbach - AS Lichtenau	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
338	BY	A 6	AS Lichtenau - AS Neuendettelsau	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
339	BY	A 6	AS Neudettelsau - AS Schwabach/W	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
343	BY	A 6	AK Nürnberg/O - AK Altdorf	46KB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
348	BY	A 7	AD Schweinfurt/Werneck - AS Gramschatzer Wald	46BB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
349	BY	A 7	AS Gramschatzer Wald - AS Würzburg/Estenf.	46BB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
350	BY	A 7	AS Würzburg/Estenf. - AK Biebelried (A 7)	46KB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
365	BY	A 8	AK München/Brunnthal - AS Holzkirchen	68BB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
366	BY	A 8	AK Holzkirchen - Irschenberg	68BB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
367	BY	A 8	AS Irschenberg - AS Bad Aibling	68KB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
368	BY	A 8	AS Bad Aibling - AD Inntal	68BB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
371	BY	A 8	Bernau - AS Felden	46KB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
372	BY	A 8	AS Felden - AS Grabenstädt	46BB	WB	FDP ADrs. 1170 CDU/CSU ADrs. 899	Änderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	-	-	+	+
373	BY	A 8	AS Grabenstädt - AS Traunstein	46KB	WB	FDP ADrs. 1170 CDU/CSU ADrs. 899	Änderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 372	-	-	+	+
374	BY	A 8	AS Traunstein - AS Neukirchen	46KB	WB	FDP ADrs. 1170 CDU/CSU ADrs. 899	Änderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 372	-	-	+	+
375	BY	A 8	AS Neukirchen - Bgr. D/A	46KB	WB	FDP ADrs. 1170 CDU/CSU ADrs. 899	Änderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 372	-	-	+	+
377	BY	A 9	AK Nürnberg - AK Nürnberg/O	68BB	*WB**	CDU/CSU ADrs. 900	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
390	BY	A 73	AS Forchheim/S - AS Möhrendorf	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 910	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	-	-	+	+
391	BY	A 73	AS Möhrendorf - AS Erlangen	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 910	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	s. lfd. Nr. 390	-	-	+	+
392	BY	A 73	AS Erlangen - AK Fürth/Erlangen	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 910	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	s. lfd. Nr. 390	-	-	+	+
396	BY	A 94	AK München/O- Flughafentangente	46BB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
397	BY	A 94	AS München/Steinh. - AS Feldkirchen/W	46BB	WB	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
404	BY	A 94	AS Marktl - AS Simbach a.Inn/W	24KB	WÖ	CDU/CSU ADrs. 909 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	-	-	+	+
405	BY	A 94	Simbach/W a.Inn - Simbach/O a.Inn	04KB	WB	CDU/CSU ADrs. 909 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 404	-	-	+	+
406	BY	A 94	Simbach/O a.Inn - Prienbach/O	04KB	WB	CDU/CSU ADrs. 909 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 404	-	-	+	+
407	BY	A 94	Prienbach/O - Malching	04KB	WB	CDU/CSU ADrs. 909 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 404	-	-	+	+
409	BY	A 94	Malching - Tutting	24KB	WB	CDU/CSU ADrs. 909 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 404	-	-	+	+
415	BY	A 99	AS Haar - AK München/Brunnthal	68BB	WB	FDP ADrs. 1170 CDU/CSU ADrs. 901	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	**CDU/CSU:** Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
436	BY	B 2	Eschenlohe - Farchant/N	24KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 902 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
437	BY	B 2	OU O Garmisch-Partenkirchen (mit Wank-Tunnel)	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 903 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
443	BY	B 2	N-OU Murnau	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 904	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
444a		B 2	Verl. AS Roth - Nürnberg (Wiener Straße)			CDU/CSU ADrs. 1199	**Neuaufnahme des Projektes in VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
444b		B 2	Straubing (A 3) - Landau/Isar (A 92)			CDU/CSU ADrs. 995	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; Bautyp 24KK;	Begründung: Im Hinblick auf das nach der EU-Osterweiterung stark ansteigende Verkehrsaufkommen besteht die Notwendigkeit zur Aufnahme der Maßnahme.	-	-	+	+
452	BY	B 8	OU Straßkirchen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 905	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
455a		B 10	OU Nersingen			FDP ADrs. 1170	**Neuaufnahme** des Projektes in WB*	Begründung: Im Hinblick auf das stark ansteigende Verkehrsaufkommen besteht die Notwendigkeit zur Aufnahme der Maßnahme.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
460a		B 11	Verl. bei Dietersheim			CDU/CSU ADrs. 1195	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB** 6,0 Mio. Euro	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
460b		B 11	Verl. bei Garching (bei München)			CDU/CSU ADrs. 1196	**Neuaufnahme** des Projektes in VB 7,2 Mio. Euro	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
474	BY	B 13	OU Holzkirchen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 906 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
475	BY	B 13	OU Eichstätt	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 907	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
476a		B 13	OU Fahrenzhausen			CDU/CSU ADrs. 1197	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB** 8,3 Mio. Euro	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
476b		B 13	OU Unsernherrn/Ingolstadt			CDU/CSU ADrs. 1198	**Neuaufnahme** des Projektes in VB 4,0 Mio. Euro	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
486	BY	B 15n	Essenbach - Geissenhausen	04KB	*WÖ**	CDU/CSU ADrs. 908 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	-	-	+	+
489	BY	B 15n	Velden - Schwindegg	04KB	WÖ	CDU/CSU ADrs. 908 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 486	-	-	+	+
529	BY	B 20	OU Burghausen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1171	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
534	BY	B 21	OU Bad Reichenhall (Kirchholztunnel)	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1172	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
535	BY	B 21	OU Bad Reichenhall (Stadtbergtunnel)	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1172	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 534	-	-	+	+
550	BY	B 26n	AD Würzburg/W (A 3) - Karlstadt	04KB	*WB**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
559	BY	B 85	Amberg (A 6) - AS Schwandorf/N	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1174	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
561	BY	B 85	Wackersdorf - w Neubäu	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1175	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	-	-	+	+
563	BY	B 85	w Neubäu - w Altenkreith	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1175	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 561	-	-	+	+
570	BY	B 85	Saldenburg	02KK	WB	CDU/CSU Adrs. 997	Änderung der Dringlichkeit in: VB **(Antrag lag in der Sitzung nicht vor)**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	/	/	/	/
571	BY	B 85	OU Eberhardsreuth	02KK	WÖ	CDU/CSU Adrs. 997	Änderung der Dringlichkeit in: VB **(Antrag lag in der Sitzung nicht vor)**	s. lfd. Nr. 570	/	/	/	/
572	BY	B 85	OU Gumpenreit	02KK	WÖ	CDU/CSU Adrs. 997	Änderung der Dringlichkeit in: VB **(Antrag lag in der Sitzung nicht vor; es wurde einvernehmlich beschlossen, das Projekt in WÖ* einzuordnen)**	s. lfd. Nr. 570	/	/	/	/
573	BY	B 131n	OU Alfershausen/Thalmässing	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1176	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
574	BY	B 131n	OU Laibstadt/Aberzhausen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1177	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
575	BY	B 131n	Ellingen - Höttingen - Fliegenstall	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1178	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	Begründung: Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
579	BY	B 173	OU Zettlitz - Oberlangenstadt	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1179	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	-	-	+	+
580	BY	B 173	OU Oberlangenstadt - Küps	04KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1179	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 585	-	-	+	+
589	BY	B 279	OU Wegfurt	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1180	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
612	BY	B 299	OU Garching a.d.Alz	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1181	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
613	BY	B 299	OU Tachtering/Trostberg	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1182	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
619	BY	B 299	Verlegung bei Hessenreuth	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1183 FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
621	BY	B 299	OU Neuhausen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1185	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
622	BY	B 299	OU Weihmichl	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1186	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
630	BY	B 300	OU Friedberg	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1188	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
632	**BY**	**B 300**	**OU Krumbach**	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1187	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
647	**BY**	**B 303n**	/**B 303 Gefrees - A 93** oder Alternative A 93 - AD A9 / A70	04KB	*WÖ**	FDP ADrs. 1170	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
648a		**B 304**	**Entlastungstunnel Karlsfeld**			CDU/CSU ADrs. 998	**Neuaufnahme** des Projektes in VB; 12,3 Mio Euro	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
653	**BY**	**B 304**	**OU Nunhausen/Matzing**	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1189	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
656	**BY**	**B 304**	**OU Steinhöring**	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1190	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
657	**BY**	**B 304**	**OU Eglharting/Kirchseeon**	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1191	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
669	BY	B 388	OU Erding (Anbindung Flughafen)	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1192	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
689	BY	B 472	OU Waakirchen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1193	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+
696	BY	B 588	OU Reischach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1194	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahme.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/ redaktionellen Änderungen der Liste der Verkel Ausschussdrucksache 15(14)545)				n ı		von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
			BERLIN									
			BRANDENBURG									
715	**BB**	**A 10**	AS Berlin-Spandau - AD Havelland	46KB	*WB**	CDU/CSU ADrs. 736neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB**	Begründung: Der sechsstreifige Ausbau der A 10 AS Berlin-Spandau – AD Havelland muss in den „Weiteren Bedarf" eingestellt werden. Dieses Teilstück war zunächst im Vordringlichen Bedarf des mit den Länderministern abgestimmten Entwurfs des BVWP vorgesehen: Mit dem Kabinettsbeschluss zum BVWP wurde dieses Teilstück in den „Weiteren Bedarf mit Planungsrecht" herabge-stuft. Inzwischen liegt seitens des BMVBW ein Korrigendum vor, mit dem Vorschlag, den sechsstreifigen Ausbau der A 10 AS Berlin-Spandau – AD Havelland als „Kein Bedarf" einzustufen. Diese Entscheidung ist in keiner Weise nachvollziehbar, da die-ser vierstreifige Streckenabschnitt auf der ansonsten sechsstreifigen A 10 (in den Vordringlichen Bedarf des BVWP eingestellt) aufgrund der zu erwartenden Ver-kehrsbelastung nicht ausreicht. Wegen der netzkonzeptionellen Wirkung soll dieses Projekt dem Weiteren Bedarf zugeordnet werden. Der sechsspurige Ausbau des Berliner Rings muss zu Ende gebracht werden. Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung von der von diesem Teilstück der A 10 betroffenen Region.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
727	BB	A 24	AD Wittstock/Dosse - AS Neuruppin	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 737	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der sechsstreifige Ausbau der A 24 Wittstock/Dosse – AS Neuruppin muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Bis AS Neuruppin erfolgt eine Erweiterung der A 24 von 4 auf 6 Fahrstreifen (eingestellt im VB des BVWP). Am Dreieck Wittstock/Dosse wird der Verkehr auf die A 19 geführt bzw. auf der A 24 weitergeführt. Zudem wird durch den Bau der A 14 eine zusätzliche Verkehrsaufnahme in diesem Teilstück erfolgen. Das vierstreifige Teilstück der A 24 AD Wittstock/Dosse – AS Neuruppin reicht aufgrund der daraus zu erwartenden Verkehrsbelastung und der bereits schon jetzt in den Sommermonaten bestehenden Überlastung (permanente Staugefahr) bei weitem nicht aus. Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung sowohl in der betroffenen brandenburgischen Region als auch in Mecklenburg-Vorpommern.	-	-	+	+
729	BB	B 1	/B 273 OU Potsdam (B 273 - B 1)	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 738	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die Strecken der **B 1 (/273 OU Potsdam (B 273 – B 1) und OU Potsdam (B 1 – L 40))** und der B 2n (B 273 – B 2 nw Potsdam) sind gemeinsam Bestandteil der Netz-verknüpfung von Potsdam. Das Land Brandenburg sieht diese 3 Projekte als Ge-samtmaßnahme an. Die Netzverknüpfung ist eine grundsätzliche Voraussetzung für die Funktionsfähig-keit des gesamten Straßenverkehrsnetzes in Potsdam. Dessen Komplettierung wird den Durchgangsverkehr ableiten und die Innenstadt entlasten. Innerstädtische Quell- und Zielverkehre werden besser verteilt und die Straßennetzstruktur wird merklich verbessert. Die schnellstmögliche Realisierung dieser Gesamtmaßnahme ist daher erforderlich.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
730	BB	B 1	OU Potsdam (B 1 - L 40)	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 738	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 729	-	-	+	+
744	BB	B 2n	B 273 - B 2 nw Potsdam	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 739	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die Strecken der B 1 (/273 OU Potsdam (B 273 – B 1) und OU Potsdam (B 1 – L 40)) und der B 2n (B 273 – B 2 nw Potsdam) sind gemeinsam Bestandteil der Netzver-knüpfung von Potsdam. Das Land Brandenburg sieht diese 3 Projekte als Gesamt-maßnahme an. Die Netzverknüpfung ist eine grundsätzliche Voraussetzung für die Funktionsfähig-keit des gesamten Straßenverkehrsnetzes in Potsdam. Dessen Komplettierung wird den Durchgangsverkehr ableiten und die Innenstadt entlasten. Innerstädtische Quell- und Zielverkehre werden besser verteilt und die Straßennetzstruktur wird merklich verbessert. Die schnellstmögliche Realisierung dieser Gesamtmaßnahme ist daher erforderlich.	-	-	+	+
752	BB	B 87	OU Luckau	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	Begründung: Prioritäres und unverzichtbares Projekt des Landes Brandenburg für EU-Osterweiterung (Zulauf Mitteldeutschland nach Polen) und zum Abbau der Erreichbarkeitsdefizite im Rahmen der Leipzig-Lausitz-Studie (LeiLa-Studie). Der Freistaat Sachsen fordert die Aufnahme der vierstreifigen A 16 Leipzig-Torgau (Anschluss zur B 87) in den Vordringlichen Bedarfs. Das Land Brandenburg sieht die erwarteten wirtschaftlichen Effekte und die ausreichende Erschließung der Lausitzregion nur gesichert, wenn die Ergebnisse der Studie (Variante 10) – dreistreifiger Ausbau der B 87 Torgau – Lübben, der B 101 und B 169 Herzberg – Ruhland (A 13) – vollständig in den BVWP aufgenommen werden.	-	-	+	+
753	BB	B 87	OU Duben	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
760	BB	B 87	OU Löhsten	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+
761	BB	B 87	OU Kolochau	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+
762	BB	B 87	OU Schlieben	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+
763	BB	B 87	OU Hohenbucko	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+
764	BB	B 87	OU Naundorf	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+
765	BB	B 87	OU Herzberg	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+
766	BB	B 87	OU Wüstermarke	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+
767	BB	B 87	OU Langengrassau	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
768	BB	B 87	OU Lübben	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 740	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 87 von der Lgr. BB/SN – Lübben (A 13) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 752	-	-	+	+
768a		B 87	Aus- und Neubau der B 87 von der A 14 (Leipzig) über Torgau bis zur A 13 (Duben)			FDP ADrs. 999	Neuaufnahme des Projektes in VB	Begründung: Die Lausitzer Region hat mit vielen wirtschaftlichen und sozialen Problemen zu kämpfen. Deshalb ist es für sie von lebenswichtiger Bedeutung, verkehrlich besser an den industriellen Ballungsraum Leipzig angeschlossen zu werden. Hinzu kommt, dass mit der EU-Osterweiterung im Mai 2004 eine schnelle Verkehrsverbindung von Leipzig in die Lausitz besonders notwendig wird. Die vom Bundesverkehrsministerium finanzierte Verkehrsuntersuchung für eine Fernstraßenverbindung Leipzig-Lausitz (Leila) vom Mai 2003 stellt fest, dass der Raum Leipzig-Lausitz straßenverkehrlich unterdurchschnittlich erschlossen ist, dass es mithin einen Nachholbedarf gibt.	-	-	+	+
770a		B 96	LGr MV/BB - Fürstenberg			CDU/CSU ADrs. 741	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK	Begründung: Die komplette vierstreifige Ausbau der B 96 von der Lgr. MV/BB – OU Löwen-berg/Teschendorf (s B 96) ist in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Der vier-streifige Bau der OU Oranienburg und der vierstreifige Bau des Teilstücks Lgr. BE/BB – AS Rangsdorf (A 10) sind bereits im Vordinglichen Bedarf enthalten. Mecklenburg-Vorpommern fordert seinerseits den kompletten vierstreifigen Ausbau der B 96 von Neubrandenburg – Lgr. MV/BB. Ziel der Länder Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern ist die Schaffung einer leistungsfähigen länderübergreifenden Bundesfernstraße und damit eine Verbindung der Regionen von der A 20 – A 10. Diese Forderungen werden insbesondere von den von der B 96 betroffenen Regio-nen in Brandenburg und Mecklenburg-Vorpommern erhoben.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf								
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13
771	BB	B 96	OU Fürstenberg	02KK	VÖ	CDU/CSU	ADrs. 741	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** und Bautyps in: **04KK**	s. lfd. Nr. 770a	-	-	+	+
771a		B 96	Fürstenberg - Gransee/Altlüdersdorf			CDU/CSU	ADrs. 741	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB; Bautyp 24KK**	s. lfd. Nr. 770a	-	-	+	+
772	BB	B 96	OU Gransee/Altlüdersdorf	02KK	VÖ	CDU/CSU	ADrs. 741	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** und Bautyps in: **04KK**	s. lfd. Nr. 770a	-	-	+	+
772a		B 96	Gransee/Altlüdersdorf - Löwenberg/Teschendorf			CDU/CSU	ADrs. 741	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB; Bautyp 24KK**	s. lfd. Nr. 770a	-	-	+	+
773	BB	B 96	OU Löwenberg/Teschendorf (n B 167)	02KK	VÖ	CDU/CSU	ADrs. 741	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** und Bautyps in: **04KK**	s. lfd. Nr. 770a	-	-	+	+
774	BB	B 96	OU Löwenberg/Teschendorf (s B 167)	04KK	VÖ	CDU/CSU	ADrs. 741	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 770a	-	-	+	+
795	BB	B 101	OU Bad Liebenwerda	02KK	VB	CDU/CSU	ADrs. 742	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU Herzberg bis zur OU Elsterwerda in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	Begründung: Prioritäres und unverzichtbares Projekt des Landes Brandenburg für EU-Osterweiterung (Zulauf Mitteldeutschland nach Polen) und zum Abbau der Erreichbarkeitsdefizite im Rahmen der Leipzig-Lausitz-Studie (LeiLa-Studie).. Der Freistaat Sachsen fordert die Aufnahme der vierstreifigen A 16 Leipzig-Torgau (Anschluss zur B 87) in den Vordringlichen Bedarf. Das Land Brandenburg sieht die erwarteten wirtschaftlichen Effekte und die ausreichende Erschließung der Lausitzregion nur gesichert, wenn die Ergebnisse der Studie (Variante 10) – dreistreifiger Ausbau der B 87 Torgau – Lübben, der B 101 und B 169 Herzberg – Ruhland (A13) – vollständig in den BVWP aufgenommen werden.	-	-	+	+
796	BB	B 101	OU Elsterwerda	02KK	VÖ	CDU/CSU	ADrs. 742	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU Herzberg bis zur OU Elsterwerda in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 795	-	-	+	+
802	BB	B 101	OU Herzberg	02KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 742	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU Herzberg bis zur OU Elsterwerda in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 795	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
803	BB	B 101	OU Wiederau	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 742	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU Herzberg bis zur OU Elsterwerda in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 795	-	-	+	+
804	BB	B 101	OU Langennaundorf	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 742	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU Herzberg bis zur OU Elsterwerda in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 795	-	-	+	+
805	BB	B 101	OU Winkel	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 742	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 101 von der OU Herzberg bis zur OU Elsterwerda in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 795	-	-	+	+
887	BB	B 169	OU Plessa		VÖ	CDU/CSU ADrs. 743	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** / Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 169 von der OU Elsterwerda bis Ruhland in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	Begründung: Prioritäres und unverzichtbares Projekt des Landes Brandenburg für EU-Osterweiterung (Zulauf Mitteldeutschland nach Polen) und zum Abbau der Erreichbarkeitsdefizite im Rahmen der Leipzig-Lausitz-Studie (LeiLa-Studie). Der Freistaat Sachsen fordert die Aufnahme der vierstreifigen A 16 Leipzig-Torgau (Anschluss zur B 87) in den Vordringlichen Bedarf. Das Land Brandenburg sieht die erwarteten wirtschaftlichen Effekte und die ausreichende Erschließung der Lausitzregion nur gesichert, wenn die Ergebnisse der Studie (Variante 10) – dreistreifiger Ausbau der B 87 Torgau – Lübben, der B 101 und B 169 Herzberg – Ruhland (A 13) – vollständig in den BVWP aufgenommen werden.	-	-	+	+
887a		B 169	Plessa - Ruhland			CDU/CSU ADrs. 743	**Neuaufnahme** in **VB**, Bautyp **02KK** / Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 169 von der OU Elsterwerda bis Ruhland in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus	s. lfd. Nr. 887	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf								
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13
888	**BB**	**B 169**	**OU Elsterwerda**		**VÖ**	CDU/CSU	ADrs. 743	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** / Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 169 von der OU Elsterwerda bis Ruhland in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 887	-	-	+	+
890a		**B 183**	**LGr BB/SN - Marxdorf**			CDU/CSU	ADrs. 744	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB** / Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Liebenwerda (B 101) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	Begründung: Prioritäres und unverzichtbares Projekt des Landes Brandenburg für EU-Osterweiterung (Zulauf Mitteldeutschland nach Polen) und zum Abbau der Erreich-barkeitsdefizite im Rahmen der Leipzig-Lausitz-Studie (LeiLa-Studie). Der Freistaat Sachsen fordert die Aufnahme der vierstreifigen A 16 Leipzig-Torgau (Anschluss zur B 87) in den Vordringlichen Bedarf. Das Land Brandenburg sieht die erwarteten wirtschaftlichen Effekte und die ausreichende Erschließung der Lausitz-region nur gesichert, wenn die Ergebnisse der Studie (Variante 10) – dreistreifiger Ausbau der B 87 Torgau – Lübben, der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Liebenwer-da (B 101), der B 101 und B 169 Herzberg – Ruhland (A 13) – vollständig in den BVWP aufgenommen werden.	-	-	+	+
891	**BB**	**B 183**	**OU Marxdorf**	02KK	**VB**	CDU/CSU	ADrs. 744	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Liebenwerda (B 101) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 890a	-	-	+	+
891a		**B 183**	**Marxdorf - Lausitz**	02KK		CDU/CSU	ADrs. 744	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB** / Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Liebenwerda (B 101) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 890a	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
892	BB	B 183	OU Lausitz	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 744	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Liebenwerda (B 101) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 890a	-	-	+	+
892a		B 183	Lausitz - Bad Liebenwerda			CDU/CSU ADrs. 744	**Neuaufnahme** des Projektes in VB / Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Liebenwerda (B 101) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des dreistreifigen Ausbaus.	s. lfd. Nr. 890a	-	-	+	+
893	BB	B 183	OU Bad Liebenwerda	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 744	Einstellung des gesamten Streckenverlaufs der B 183 von der Lgr. BB/SN – Bad Liebenwerda (B 101) in den „Vordringlichen Bedarf", mit dem Ziel des **dreistreifigen** Ausbaus.	s. lfd. Nr. 890a	-	-	+	+
BREMEN												
HAMBURG												
941	HH	A 7	AS HH/Stellingen - AS HH/Othmarschen	68KB	VB	FDP ADrs. 1145	Aufstockung der Mittel im A-Modell	Im Rahmen der Verwirklichung der gesetzlich vorgeschriebenen Lärmschutzanlagen bietet sich für Hamburg die Möglichkeit, durch eine je nach Finanzlage mehr oder weniger geschlossene Überdeckelung der A 7 über dem betreffenden Bereich ein Projekt von enormer städteplanerischer Bedeutung zu realisieren. Durch eine Erhöhung der Bundesmittel für die Lärmschutzmaßnahmen wäre mit den von Hamburg zu erbringenden zusätzlichen Mitteln entweder eine einfacher zu finanzierende oder eine bessere Form des Deckels (mit besserer Lärmschutzwirkung und Nutzungsmöglichkeiten) realisierbar.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
944	HH	A 252	AS HH/Waltershof (A 7) - AS HH/Georgswerder	04KB	*WB**	FDP ADrs. 1145 CDU/CSU ADrs. 712	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** **geteilt in lfd. Nr. 944a und 944b**	**FDP:** Einstufung ist durch das schlechte Nutzen-Kosten-Verhältnis begründet (Brückenbauten erforderlich) Das Projekt ist von entscheidender Bedeutung für die Zukunft des Hamburger Hafens im Zusammenhang mit der EU-Osterweiterung, da nur durch dieses Projekt eine leistungsfähige Anbindung des Hafens an das Hinterland in Richtung Baltikum und Osteuropa herzustellen ist. Bei Nichterstellung werden entsprechende Verkehre nicht entstehen, dieses aber zu Lasten des Hamburger Hafens und der massiven zusätzlichen Belastung anderer Verkehrswege aus den Häfen der Nord-Range in Richtung Osten und zusätzlicher Umweltbelastungen durch die längeren Transportwege. Dieses wäre eigentlich in das Nutzen-Kosten-Verhältnis, so wie es im Verfahren geprüft wurde, einzurechnen. **CDU/CSU:** Begründung: Der Bund hatte die A252 ("Hafenquerspange") im Rahmen der "Gemeinsamen Plattform zur deutschen Seehafenpolitik" gemeinsam mit den Küstenländern in die Liste "erster Prioritäten" aufgenommen, jetzt aber nicht entsprechend berücksichtigt.	- -	- -	+ +	+ +

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								Zudem ist der A252 in der Raumwirksamkeitsanalyse der Bundesverkehrswegepla-nung 2003 eine "sehr hohe Bedeutung" zugesprochen worden. Die wesentliche Bedeutung der A252 ist darin zu sehen, daß sie den Fernverkehr abwickelt und eine leistungsfähige Ost-West-Verbindung im Hafenbereich zwischen den Autobahnen A1 und A7 herstellt. Hierdurch wird ein "Autobahnhalbring" im Sü-den Hamburgs geschlossen. Von diesem sollen dann die notwendigen Bündelungs-wirkungen für den weiträumigen Verkehr ausgehen, der derzeit auch über Stadtstra-ßen nördlich und südlich der Elbe verläuft. Der Hafen wird bedarfsgerecht an das überregionale und transeuropäische Fernstraßennetz angebunden und die Erreich-barkeit der Hafenanlagen verbessert. Darüber hinaus erfüllt die A252 notwendige Verteilungsfunktionen im Güter- und Wirtschaftsverkehr für den Hafen.				
								Bei einer Aufteilung in zwei Bauabschnitte hat auch der 1. BA (West) von der An-schlussstelle der A7 Hamburg – Waltersdorf bis zur künftigen Anschlussstelle Ham-burg Steinwerder einen eigenen hohen Verkehrswert. Bereits hierdurch wird eine bessere Anbindung des Hamburger Hafens für die Hinterlandverkehre erreicht. Die Hauptabfuhrlinie für die Fernverkehre aus dem Hafen bildet im Fernstraßennetz da-bei die BAB A7. Der 2. Bausabschnitt - von der Anschlussstelle Hamburg-Steinwerder bis Hamburg-Georgswerder verbleibt dann im Weiteren Bedarf.				
944a		**A 252**	**AS HH/Waltershof (A 7) - Steinwerder**			CDU/CSU ADrs. 712	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB; Bautyp 04KB**; 285,0 Mio Euro	s. lfd. Nr. 944 (CDU/CSU)	-	-	+	+
944b		**A 252**	**AS HH/Steinwerder - AS HH/Georgswerder**			CDU/CSU ADrs. 712	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB*; Bautyp 04KB**; 190,3 Mio Euro	s. lfd. Nr. 944 (CDU/CSU)	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
945	HH	B 431	OU Rissen	04KK	WB	CDU/CSU ADrs. 713	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die B431-Umgehung Rissen dient der Entlastung einer hochbelasteten Ortsdurch-fahrt als 2. Bauabschnitt einer bereits bestehenden Teilortsumgehung und ist wegen der verkehrsverlagernden Wirkung aus den Wohnbereichen von Rissen städtebau-lich von höchster Bedeutung. Seit fast 20 Jahren endet die zwischen Hamburger Innenstadt und Rissen vierspurig ausgebaute B431 am Sandmoorweg im Rissener Ortskern mit der Folge erheblicher Umgehungsverkehre durch die Wohngebiete Rissens und Blankeneses als Aus-weichstrecke zwischen Hamburger Innenstadt und Schleswig-Holstein.	-	-	+	+
HESSEN												
950	HE	A 4	AD Kirchheim - AD A 4/ A 44	46KB	WB	CDU/CSU ADrs. 778 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Hohe Bewertung, Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+
952	HE	A 4	Lgr. NW/HE - AS B 3	04KB	WÖ	FDP ADrs. 1124 CDU/CSU ADrs. 779	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	**CDU/CSU:** Begründung: Die Regierungskoalition hat die A 4 sowohl im VB als auch im WB* abgelehnt. Eine Bundesstraße B 62a wäre eine Auffanglösung aus folgenden Gründen: Volkswirtschaftliche Rentabilität, Ost-West-Achse, eventuell PPP-Projekt. Verbesserte Trassenführung und geringere ökologische Belastung. Die Ausbildung der geplanten A 4 als Bundesstraße würde die Kosten etwa dritteln und das NKV stark verbessern. Da in NRW ähnliche Bestrebungen bestehen, wäre auch der Lückenschluss in Richtung Westen kostengünstig möglich. Es existiert eine Studie, die zur Verfügung gestellt werden kann.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
953	HE	A 4	AS B 3 - A 49	04KB	WÖ	FDP ADrs. 1124 CDU/CSU ADrs. 779	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 952	-	-	+	+
954	HE	A 4	A 49 / A 4	04KB	WÖ	FDP ADrs. 1124 CDU/CSU ADrs. 779	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 952	-	-	+	+
955	HE	A 4	A 49 - Hattenbacher Dreieck	04KB	WÖ	FDP ADrs. 1124 CDU/CSU ADrs. 779	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 952	-	-	+	+
956	HE	A 5	AD Hattenbach - AD A 5/ A 49 (Gemünden)	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 780neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+
957	HE	A 5	AD A 5/A 49 - AD Reiskirchen	46BB	WB*	CDU/CSU ADrs. 781	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Extrem hohe Bewertung. Enorme volkswirtschaftliche Rentabilität	-	-	+	+
958	HE	A 5	AD Reiskirchen - AD Gambach	46BB	WB*	CDU/CSU ADrs. 781	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 957	-	-	+	+
959	HE	A 5	AK Gambach - AS Friedberg	68BB	WB*	CDU/CSU ADrs. 781	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 957	-	-	+	+
963	HE	A 5	AK Darmstadt - AS Seeheim-Jugenheim	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 781	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 957	-	-	+	+
964	HE	A 5	AS Seeheim-Jugenheim - Lgr. HE/BW	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 781	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 957	-	-	+	+
966	HE	A 44	w Diemelstadt - AS Diemelstadt	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 782	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Wichtige Ost-West-Achse. Volkswirtschaftlich rentabel.	-	-	+	+
967	HE	A 44	AS Diemelstadt - Diemelstadt	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 782	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	s. lfd. Nr. 966	-	-	+	+
968	HE	A 44	Lgr NW/HE - AS Breuna	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 782	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	s. lfd. Nr. 966	-	-	+	+
969	HE	A 44	AS Breuna - AS Zierenberg	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 782	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	s. lfd. Nr. 966	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
970	HE	A 44	AS Zierenberg - AS Kassel/Wilhelmshöhe	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 782	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	s. lfd. Nr. 966	-	-	+	+
971	HE	A 44	AS Kassel/Wilhelmshöhe - Südkreuz Kassel	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 782	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	s. lfd. Nr. 966	-	-	+	+
978	HE	A 45	Südkreuz Gießen - AK Gambach	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 783	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung, Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+
987	HE	A 66	AS Miquelallee - AD Frankfurt/Seckbach	06KB	WB	CDU/CSU ADrs. 784	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+
990	HE	A 66	AD Langenselbold - AS Langenselbold	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 784	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 987	-	-	+	+
991	HE	A 66	AD Langenselbold - AS Gründau/Rothenbergen	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 784	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 987	-	-	+	+
993	HE	A 67	AD Rüsselsheim - AK Darmstadt	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 785	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Sehr hohe Bewertung. Enorme volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+
997	HE	A 643	AK Wiesbaden/Schierstein - Rheinbrücke Schierstein	46BB	WB*	CDU/CSU ADrs. 786	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+
1007	HE	B 3	Lang-Göns - Butzbach/Windhof	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 787	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+
1008	HE	B 3	OU Butzbach (Windhof - A 5)	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 788 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Hohe Bewertung. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Stadt und verringerte Lärmbelästigung der Anwohner. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1014	HE	B 8	OU Brechen/ Niederbrechen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 789	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung, hohe volkswirtschaftliche Rentabilität. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Stadt und verringerte Lärmbelästigung der Anwohner.	-	-	+	+
1015	HE	B 8	OU Waldems/Esch	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 789	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1014	-	-	+	+
1023	HE	B 27	OU Eschwege/Eltmannshausen und Eschwege/Niddawitzhausen	02KK	WB	FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1024	HE	B 27	OU Eichenzell/Rothemann	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 790	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1025	HE	B 27	OU Eichenzell/Döllbach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 790	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1024	-	-	+	+
1026	HE	B 37	OU Neckarsteinach	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 791	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung, hohe volkswirtschaftliche Rentabilität. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1029	HE	B 38	OU Groß-Bieberau	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 792	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Sehr hohe Bewertung, sehr hohe volkswirtschaftliche Rentabilität. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1030	HE	B 38	OU Fürth (Odw.)	02KK	WÖ*	CDU/CSU ADrs. 792	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1029	-	-	+	+
1031	HE	B 38	OU Rimbach und Fürth/Lörzenbach	02KK	WÖ*	CDU/CSU ADrs. 792	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1029	-	-	+	+
1036	HE	B 44	A 5 - L 3263 bei Mörfelden/Walldorf	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 793	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung. Hohe volkswirtschaftliche Rentabilität.	-	-	+	+
1036a		B 44	OU Bürstadt (Beseitigung des Bahnübergangs)			FDP ADrs. 1124	**Neuaufnahme** des Projektes in VB		-	-	+	+

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf								
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13
1040	HE	B 45	OU Niddatal/Ilbenstadt	02KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 794	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Sehr hohe Bewertung, sehr hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1041	HE	B 45	Dieburg (B 26) - Groß Umstadt	24KK	WB	CDU/CSU FDP	ADrs. 795 ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Sehr hohe Bewertung, sehr hoher volkswirtschaftlicher Nutzen	-	-	+	+
1045	HE	B 47	OU Bürstadt	24KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 796	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Sehr hohe Bewertung, sehr hohe volkswirtschaftliche Priorität. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1046	HE	B 47	OU Bürstadt - Lorsch	24KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 796	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 1045	-	-	+	+
1052a		B 49	Limburg/Ahlbach - Solms/Oberbiel			FDP	ADrs. 1124	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB; Bautyp 46BB**		-	-	+	+
1053	HE	B 54	AS Limburg/S - Lgr. HE/RP	02KK	WB*	CDU/CSU	ADrs. 797	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1054	HE	B 54	OU Hadamar/ Oberzeuzheim	02KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 797	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 1053	-	-	+	+
1055	HE	B 54	OU Dornburg/Langendernbach	02KK	WÖ	CDU/CSU	ADrs. 797	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	s. lfd. Nr. 1053	-	-	+	+
1056	HE	B 54n	B 54 - Lgr. HE/RP	02KK	WB*	CDU/CSU	ADrs. 798	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Sehr hohe Bewertung. Sehr hoher volkswirtschaftlicher Nutzen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1057	HE	B 62	OU Philippsthal/ Heimboldshausen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Sehr hohe Bewertung. Sehr hoher volkswirtschaftlicher Nutzen.	-	-	+	+
1058	HE	B 62	OU Philippsthal/ Röhrigshof	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1059	HE	B 62	OU Dautphetal/ Buchenau	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1060	HE	B 62	OU Lahntal/ Sterzhausen	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1061	HE	B 62	OU Lahntal/Goßfelden	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1062	HE	B 62	OU Biedenkopf/ Eckelshausen	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1063	HE	B 62	OU Kirtorf/Lehrbach	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1064	HE	B 62	OU Kirtorf	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1065	HE	B 62	OU Kirtorf/Ober-Gleen	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1066	HE	B 62	OU Alsfeld/Angenrod und Alsfeld/Leusel	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1067	HE	B 62	OU Alsfeld	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 799 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1057	-	-	+	+
1071	HE	B 83	OU Trendelburg/Deisel	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 800	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1078	HE	B 251	OU Korbach/Meineringhausen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 801	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1080	HE	B 251	OU Habichtswald/Ehlen	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 801	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1078	-	-	+	+
1081	HE	B 251	OU Habichtswald/Dörnberg	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 801	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1078	-	-	+	+
1088	HE	B 252	OU Twistetal/Twiste	02KK	WB*	FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1091	HE	B 253	OU Dillenbg/Frohnhausen und Eschenburg/Wissenbach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 802	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1094	HE	B 253	T-OU Melsungen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 802	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1091	-	-	+	+
1095	HE	B 253	OU Haina (Kloster)/Löhlbach	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 802	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1091	-	-	+	+
1099	HE	B 254	W-OU Fulda	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 803	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1101	HE	B 254	OU Alsfeld/Eudorf	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 804	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung. Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Stadt und verringerte Lärmbelästigung der Anwohner.	-	-	+	+
1102	HE	B 254	OU Großenlüder/Müs	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 803	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1099	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1105	HE	B 255	SO-OU Gladenbach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 805	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1109	HE	B 275	OU Ober-Mörlen und Bad Nauheim	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 806	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Teilweise extrem hohe Bewertung. Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1111	HE	B 275	Verlegung bei Bad Schwalbach/ Hettenhain	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 806	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1109	-	-	+	+
1112	HE	B 275	OU Usingen/Merzhausen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 806	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1109	-	-	+	+
1113	HE	B 275	OU Friedberg und OU Ossenheim	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 806 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1109	-	-	+	+
1114	HE	B 275	OU Florstadt/Nieder-Florstadt und Ober-Florstadt	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 806 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1109	-	-	+	+
1115	HE	B 275	OU Florstadt/Nieder-Mockstadt	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 806 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1109	-	-	+	+
1116	HE	B 275	OU Ranstadt/Ober-Mockstadt	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 806 FDP ADrs. 1124	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 1109	-	-	+	+
1117	HE	B 275	OU Ortenberg/Selters	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 806	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1109	-	-	+	+
1118	HE	B 275	OU Lauterbach und Lauterbach/ Blitzenrod	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 806	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 1109	-	-	+	+
1119	HE	B 276	OU Brachttal/Schlierbach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 807	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	Begründung: Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner. Strukturschwache Region.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1122	**HE**	**B 278**	**OU Tann (Rhön)**	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 808	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1123	**HE**	**B 420**	**Rheinbrücke Nierstein - AS Groß-Gerau (A 67)**	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 809	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1129	**HE**	**B 454**	**OU Neustadt (Hessen)**	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 810	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1132	**HE**	**B 455**	**OU Wiesbaden/Fichten**	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 811	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Hohe Bewertung, hoher volkswirtschaftlicher Nutzen. Verbesserter Verkehrsfluss, Entlastung der Städte und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1133	**HE**	**B 455**	**OU Nidda/Borsdorf**	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 812	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner. Strukturschwache Region.	-	-	+	+
1136	**HE**	**B 456**	**OU Wehrheim/Oberursel**	24KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 813	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Außerordentlich hohe Bewertung. Extreme volkswirtschaftliche Rentabilität. Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1144	**HE**	**B 486**	**OU Rödermark/Urberach**	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 814	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Sehr hohe Bewertung. Sehr hohe volkswirtschaftliche Rentabilität. Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
1148	**HE**	**B 521**	**OU Schöneck/Büdesheim**	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 777	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Lückenschluss B 521. Verbesserter Verkehrsfluss. Entlastung der Stadt und verringerte Lärm- und Emissionsbelastung der Anwohner.	-	-	+	+
neu	**HE**	**B 489**	**OU Hungen/ Utphe**			CDU/CSU ADrs. 1236	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: **02KK**, 2,6 Mio. Euro	Begründung: Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	-	-	+	+
neu	**HE**	**B 43**	**OU Mühlheim / Main**			CDU/CSU ADrs. 1237	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: **02KK**, 3,5 Mio. Euro	Begründung: Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	-	-	+	+
neu	**HE**	**B 457**	**OU Nidda und Ranstadt**			CDU/CSU ADrs. 1238	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: **02KK**, 5,4 Mio. Euro	Begründung: Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	-	-	+	+
neu	**HE**	**B 448**	**F/Fechenheim-Offenbach**			CDU/CSU ADrs. 1239	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: **04KK**, 60,3 Mio. Euro	Begründung: Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	-	-	+	+
neu	**HE**	**B 277**	**OU Aßlar**			CDU/CSU ADrs. 1240	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: **02KK**, 25,5 Mio. Euro	Begründung: Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
neu	**HE**	**B 489**	**OU Hungen/Inheiden**			CDU/CSU ADrs. 1241	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: **02KK**, 2,6 Mio. Euro	Begründung: Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	-	-	+	+
neu	**HE**	**B 62**	**OU Niederaula**			CDU/CSU ADrs. 1242	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: **02KK**, 5,9 Mio. Euro	Begründung: Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	-	-	+	+
neu	**HE**	**B 457**	**OU Ortenberg/Bleichenbach**			CDU/CSU ADrs. 1235	Neuaufnahme des Projektes in VB Bautyp: **02KK**, 3,6 Mio. Euro.	Begründung: Aus Gründen des Vertrauensschutzes muss das autobahnparallele Projekt erst ausgebaut und dann abgestuft werden.	-	-	+	+
MECKLENBURG-VORPOMMERN												
1170a		**B 96**	**Neustrelitz - LGr MV/BB**			CDU/CSU ADrs. 755	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB; Bautyp 24KK**	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 96 zwischen Neustrelitz und der Lgr. MV/BB muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Die Verlängerung der vierstreifigen B 96 von Neustrelitz bis Lgr. MV/BB (der vierstreifige Ausbau des Abschnitts Neubrandenburg – Neustrelitz ist im „Vordringlichen Bedarf" des BVWP bereits enthalten) ist für das Land Mecklenburg-Vorpommern, besonders für die Region am Rand der Mecklenburgischen Seenplatte (Naherholungsgebiet für Berlin), von großer Bedeutung. Die Schaffung einer leistungsfähigen länderübergreifenden Bundesfernstraße (Nord-Süd-Tangente) ist auch in Brandenburg erklärtes Ziel der Raumordnung und wäre eine echte Alternative zu den Autobahnen im Norden. Die B 96 ist Bestandteil der überregionalen Verbindung Insel Usedom - A 20 – A 2. Diese Forderung wird insbesondere von den von der B 96 betroffenen Regionen in MV und BB erhoben.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1172	**MV**	**B 96**	**OU Neustrelitz**	**24KK**	**VÖ**	CDU/CSU ADrs. 756	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der OU Neustrelitz muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Diese Maßnahme war als VÖ Bestandteil des BVWP. Inzwischen liegt seitens des BMVBW ein Korrigendum vor mit dem Vorschlag, den vierstreifigen Ausbau der OU Neustrelitz als „Kein Bedarf" einzustufen. Diese Entscheidung ist in keiner Weise nachvollziehbar, da eine zweistreifige OU Neustrelitz aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung durch die vierstreifige B 96 und die geforderte vierstreifige B 198 nicht ausreicht. Die B 96 ist Bestandteil der überregionalen Verbindung Insel Usedom – A 20 – A 2. Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die touristische Entwicklung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1172a		B 96	Saßnitz/Mukran - Bergen (Rügen)			CDU/CSU ADrs. 747	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 24KK	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 96 von Saßnitz/Mukran nach Bergen (ab Bergen (B 96n) ist sie vierstreifig im BVWP enthalten) muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Der gegenwärtige Zustand der schmalen, zweistreifigen Straße mit erheblichen Beschädigungen in den Randbereichen (insbesondere Engpass im Abschnitt Strüßendorf) ist unzureichend. Damit wird die Bundesstraße ihrer Aufgabe als leistungsfähige Hinterlandanbindung des Fährhafens Saßnitz/Mukran an die A 20 nicht gerecht. Maßgeblich unterstützt wird diese Forderung von einer engagierten Bürgerinitiative sowohl im Hinblick auf die Entwicklung des Wirtschaftsstandortes Rügen (z. Bsp. Fährverkehr nach Skandinavien) als auch für die touristischen Entwicklungsmöglichkeiten, wie z. Bsp. die Rügenfestspiele.	-	-	+	+
1178	MV	B 104	BAB-Zubringer Neubrandenburg	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 748	Änderung des Bautyps auf: 04KK	Begründung: Der BAB-Zubringer Neubrandenburg stellt sowohl eine Verbindung von der vierstreifig geforderten OU Neubrandenburg bis zur Autobahnauffahrt Neubrandenburg (A 20) als auch eine Verbindung zur vierstreifigen B 96 dar. Der vierstreifige Neubau des BAB-Zubringers Neubrandenburg muß in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden, da aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung eine zweistreifige Verbindungsachse nicht ausreicht. Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region, vor allem von der Stadt Neubrandenburg, sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die touristische Entwicklung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1179	**MV**	**B 104**	**OU Neubrandenburg** (B 96- N - B 104 -O)	02KK	**VB**	CDU/CSU ADrs. 749	Änderung des Bautyps auf: **04KK**	Begründung: Die durchgehend vierstreifige OU Neubrandenburg im Zuge des vierstreifigen Ausbaus der B 96 und des vierstreifig geforderten BAB-Zubringers Neubrandenburg muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Die vierstreifige Verbindung dieser drei Vorhaben (OU, BAB-Zubringer, B 96) ist aus fachlicher und wirtschaftlicher Sicht sinnvoll. Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region, vor allem von der Stadt Neubrandenburg, sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die touristische Entwicklung.	-	-	+	+
1180	**MV**	**B 104**	**OU Neubrandenburg** (B 104 W - B 96 N)	02KK	**VB**	CDU/CSU ADrs. 750	Änderung des Bautyps auf: **04KK**	Begründung: Die durchgehend vierstreifige OU Neubrandenburg im Zuge des vierstreifigen Ausbaus der B 96 und des vierstreifig geforderten BAB-Zubringers Neubrandenburg muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Die vierstreifige Verbindung dieser drei Vorhaben (OU, BAB-Zubringer, B 96) ist aus fachlicher und wirtschaftlicher Sicht sinnvoll. Diese Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region, vor allem von der Stadt Neubrandenburg, sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die touristische Entwicklung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1226	MV	B 198	W-OU Mirow	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 751	Änderung des Bautyps auf: **04KK** und Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die vierstreifige W-OU Mirow im Zuge der vierstreifig geforderten B 198 von der OU Mirow nach Neustrelitz (B 96) und der vierstreifig geforderten B 189 von der OU Mirow nach Wittstock (A 19) muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung ist der zweistreifige Neubau der W-OU nicht ausreichend. Diese Maßnahme gehört zum Paket der Verkehrsuntersuchung Nord-Ost im Zusammenhang mit der A 14. Diese Maßnahme wird von der Region nachhaltig gefordert.	-	-	+	+
1227	MV	B 198	S-OU Mirow	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 752	Änderung des Bautyps auf: **04KK** und Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die vierstreifige S-OU Mirow im Zuge der vierstreifig geforderten B 198 von der OU Mirow nach Neustrelitz (B 96) und der vierstreifig geforderten B 189 von der OU Mirow nach Wittstock (A 19) muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung ist der zweistreifige Neubau der S-OU nicht ausreichend. Diese Maßnahme gehört zum Paket der Verkehrsuntersuchung Nord-Ost im Zusammenhang mit der A 14. Diese Maßnahme wird von der Region nachhaltig gefordert.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1228	**MV**	**B 198**	/B 189 OU Mirow - Lgr. MV/BB	02KK	**VÖ**	CDU/CSU ADrs. 753	Änderung des Bautyps auf: **04KK** und Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Der vierstreifige Neubau der B 189 von der OU Mirow zur Lgr. MV/BB (und weiter nach Wittstock (A 19)) muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Die im BVWP enthaltene zweistreifige Querspange zwischen der A 19 (und weiter zur A 14) und der OU Mirow (zwischen Mirow und Neustrelitz (B 96) ist die B 198 zweistreifig) ist als vierstreifige Verbindung auszuweisen, da aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung die Zweistreifigkeit dieser Ost-West-Spange nicht ausreichen wird. Diese Maßnahme gehört zum Paket der Verkehrsuntersuchung Nord-Ost im Zusammenhang mit der A 14. Diese Forderung wird insbesondere von den von der B 189, der B 189n und der B 198, aber auch von der A 14 und der B 96 betroffenen Regionen länderübergreifend erhoben.	-	-	+	+
1228a		**B 198**	/B 189 OU Mirow - Neustrelitz			CDU/CSU ADrs. 754	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB; Bautyp 24KK**	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 198 von der OU Mirow nach Neustrelitz (B 96) muß in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Die im BVWP enthaltene zweistreifige Querspange zwischen der A 19 (und weiter zur A 14) und der OU Mirow (zwischen Mirow und Neustrelitz (B 96) ist die B 198 zweistreifig) ist als vierstreifige Verbindung auszuweisen, da aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung die Zweistreifigkeit dieser Ost-West-Spange nicht ausreichen wird. Diese Forderung wird insbesondere von den von der B 189, B 189n und der B 198, aber auch von der A 14 und der B 96 betroffenen Regionen länderübergreifend erhoben.	-	-	+	+
NIEDERSACHSEN												

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1236	NI	A 1	Lgr. HH/NI - Horster Dreieck (A 7)	6BBB	WB	CDU/CSU ADrs. 856	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Das Vorhaben soll in die Liste der Projekte aufgenommen werden, für die die private Finanzierung und Betreibung gemäß des A-Modells geprüft wird.	Begründung: Der achtspurige Ausbau der A 1, zwischen Landesgrenze Hamburg und Horster Dreieck (BVWP-Nr. NI6004), der in den Weiteren Bedarf zurückgestuft worden ist, muss wieder in den Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden. Bei einem NKV von > 13,6 und stetig steigendem Verkehrsaufkommen in der Metropolenregion Hamburg hätte eine weitere Verschiebung des Projektes fatale Folgen für Pendler, Wirtschaft und Zulieferverkehr (LKW-Anteil von 15 % auf der Strecke nach Ham-burg). Das Vorhaben hat in der Raumwirksamkeitsanalyse vier von fünf zu errei-chenden Punkten erhalten. Das Projekt, das die Anbindung von Hamburg und Bre-men verbessert, leistet einen Beitrag zur Entwicklung eines strukturschwachen Teil-raumes, bei dem im bundesweiten Vergleich bis 2015 sehr starke Erreichbarkeitsde-fizite bestehen. Möglicher Lösungsvorschlag zur Finanzierung: Ein Betreiberkonsor-tium könnte dieses Teilstück analog zur Strecke Bremen – Autobahndreieck Buchholz ebenfalls übernehmen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1259	NI	A 7	AS Soltau/O - AD Walsrode	46BB	*WB**	CDU/CSU ADrs. 826	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der sechsspurige Ausbau der A 7, zwischen der Anschlussstelle Soltau Ost – Auto-bahndreieck Walsrode sollte nicht nur wie vorgesehen mit im Weiteren Bedarf mit einem Planungsrecht ausgestattet werden, sondern in den Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden. In diesem Bereich kommt es durch das hohe Verkehrsauf-kommen immer wieder zu Engpässen, die auch erhebliche Auswirkungen auf das Straßennetz im Landkreis Soltau-Fallingbostel zeigen. Mit einem NKV von 5,0 kommt dem Projekt eine höhere Priorität zu als niedriger bewertete Projekte, die im Vor-dringlichen Bedarf enthalten sind. Auch ist die netzkonzeptionelle Bedeutung des Vorhabens zu Grunde zu legen.	-	-	+	+
1275	NI	A 22	Westerstede (A 28) - Drochtersen (K28)	04KB	*WÖ**	CDU/CSU ADrs. 827neu	**geteilt in lfd. Nrn. 1275a und 1275b**	Begründung: Die Autobahn ist Teilstück einer Europaverbindung Benelux – Skandinavien. Regio-nal erschließt sie die verschiedenen Seehäfen an der Deutschen Nordseeküste. Sie dient vorrangig der Hinterlandanbindung des künftigen Jade-Weser-Ports in Wil-helmshafen und ist damit strukturpolitisch von herausragender Bedeutung für den Nordwesten Niedersachsens. Die Autobahn ergänzt die Erschließungsfunktion des bereits fertiggestellten Wesertunnels. Mit der Aufnahme eines 1. BA von Westerstede bis zum Wesertunnel in den Vor-dringlichen Bedarf soll ein zügiger Beginn dieses Abschnitts ermöglicht werden, der mit Blick auf die Hinterlandeinbindung des künftigen Jade-Weser-Ports ein Projekt mit einem eigenen Verkehrswert darstellt	-	-	+	+
1275a		A 22	Westerstede (A 28) - Wesertunnel			CDU/CSU ADrs. 827neu	Neuaufnahme des Projektes in **VB, Bautyp 04KB, 226,1 Mio Euro**	s. lfd. Nr. 1275	-	-	+	+
1275b		A 22	Wesertunnel (A 28) - Drochtersen (K28)			CDU/CSU ADrs. 827neu	Neuaufnahme des Projektes in **WB*, Bautyp 04KB, 618,0 Mio €**	s. lfd. Nr. 1275	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1302	NI	B 1	Marienau - Mehle	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 828	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Aufnahme des Projektes in den Vordringlichen Bedarf hat für die Region eine besondere Bedeutung. Auf das hohe NKV wird hingewiesen.	-	-	+	+
1307	NI	B 1	O-OU HI-Himmelsthür	04KK	WB	CDU/CSU ADrs. 829	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Es besteht ein enger Projektzusammenhang mit der dringend erforderlichen OU Himmelsthür (West- und Mittelteil), die in den vordringlichen Bedarf eingestellt ist. Die OU bildet den Anschluss zur B 1 im Westen der A 7 und bindet das neue Gewerbegebiet an. Auf der gesamten B1 als Ost-West-Achse besteht eine sehr hohe Ver-kehrsbelastung, die auf Ausweichverkehr von der A 7 zur A 2 Richtung Westen zu-rückzuführen ist.	-	-	+	+
1313	NI	B 1	OU Elze	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 830	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Auf der gesamten B1 als Ost-West-Achse besteht eine sehr hohe Verkehrsbelas-tung, die auf Ausweichverkehr von der A 7 zur A 2 Richtung Westen zurückzuführen ist. Die Realisierung dieses mit einem außerordentlich hohen NKV bewerteten Pro-jekts wird zu einer deutlichen Verkehrsentlastung der Ortslage Elze beitragen.	-	-	+	+
1314	NI	B 1	OU Mahlerten	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 831	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Auf der gesamten B1 als Ost-West-Achse besteht eine sehr hohe Verkehrsbelas-tung, die auf Ausweichverkehr von der A 7 zur A 2 Richtung Westen zurückzuführen ist. Die Realisierung dieses mit einem außerordentlich hohen NKV bewerteten Projekts wird zu einer deutlichen Verkehrsentlastung der Ortslage Mahlerten beitragen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1322	NI	B 3	OU Elstorf	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 832	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die Ortsumgehung Elstorf führt von Norden kommend von der B 73 westlich am Neu Wulmstorfer Ortsteil Elstorf vorbei, um südlich davon auf die B 3 aufzubinden. Die Ortsumgehung ist als Verlängerung der im vordringlichen Bedarf des Bundesver-kehrswegeplans enthaltenen Umgehung des Ortsteils Neu Wulmstorf von der L 235 bis zur B 73 anzusehen, die wiederum im engen Zusammenhang mit dem Bau der A 26 steht. Die Gemeinde Neu Wulmstorf stellt einen möglichen Trassenverlauf be-reits seit mehr als 20 Jahren in ihrem Flächennutzungsplan dar. Die Ortsumgehung Elstorf wurde aufgrund des ermittelten Nutzen-Kosten-Verhältnisses als neues Vorhaben nur in den Weiteren Bedarf eingestuft. Dabei konnten jedoch folgende Sachverhalte nur unzureichend im BVWP berücksichtigt werden:	-	-	+	+
								Vor dem Hintergrund des prognostizierten weiteren Anstiegs des Verkehrsaufkom-mens wird trotz der 4. Elbtunnelröhre sowie dem weiteren Ausbau der A 1 eine Um-fahrung Hamburgs zwingend erforderlich. Diese Funktion sollte die A 20 als „Nord-West-Umfahrung Hamburgs" von der A 1 bei Lübeck mit Kreuzen auf der A 7 und A 23 sowie Querung der Elbe bei Glückstadt mit anschließender Aufbindung auf die A 1 bei Sittensen oder Weiterführung als A 22 bis zum Wesertunnel haben. Im zum Bundesverkehrswegeplan ist die Verwirklichung der A 20 im Planungszeit-raum aber nur einschließlich der Querung der Elbe gesichert. Die "Umfahrung Ham-burgs" soll durch eine Aufbindung auf die in Teilstücken im Bau befindliche und an-sonsten im vordringlichen Bedarf gesicherte A 26 erfolgen. Bei dieser geänderten Planungsabsicht ist zu berücksichtigen, dass die Verkehre über die A 26 zunächst auf die A 7 innerhalb des Hamburger Stadtgebietes zurückgeleitet werden, um dann erst auf die A 1 – und damit Richtung Bremen, Ruhrgebiet oder Niederlande – ge-führt zu werden. D. h. der motorisierte Verkehr müsste bei einer Umfahrung H				

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								Es ist offensichtlich, dass insbesondere die Schwerlastverkehre eine kürzere Wegeverbindung zwischen der A 26 und der A 1 suchen werden. Diese Querverkeh-re zwischen den Autobahnen würden das bestehende Straßennetz im Raum Buxte-hude/ Neu Wulmstorf überlasten. Vor diesem Hintergrund kommt der Ortsumgehung Elstorf eine gänzlich andere Funktion zu. Die Umgehungsstrecke würde nicht mehr originär der Entlastung eines Ortsteils dienen, sondern vielmehr der verkehrlichen Bewältigung von überregionalen - bis hin zu transeuropäischen - Verkehren. Anzumerken ist, dass es im Bereich Elstorf auf der B 3 u. a. wegen der dort befindli-chen Ampelanlagen bereits jetzt zu teilweise erheblichen Rückstaus kommt. Eine Intensivierung des Straßenverkehrs auf diesem Teilstück der B 3 würde zu einer un-tragbaren Verschlechterung der straßenverkehrlichen Situation führen. Dieser Sachverhalt, also die deutliche Steigerung des Verkehrsaufkommens auf der A 26 aufgrund der zunächst nicht weitergeführten A 20, konnte bei der Ermittlung des Nutzen-Kosten-Verhältnisses der Umgehung Elstorf ebenfalls nicht berücksichtigt				
								Es ist davon auszugehen, dass bei einer Neuberechnung das NKV eine Einstufung in den vordinglichen Bedarf rechtfertigen würde.				
1323	**NI**	**B 3**	**OU Wülfingen**	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 833	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die Verkehrssituation ist aufgrund der hohen Fahrzeugbelastung katastrophal. Der beschlossene Abbau von Muschelkalk in der Gemarkung Wülfingen „Finie" wird zu-dem zu einer weiteren Belastung von 80-100 LKW pro Tag führen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1326a		B 3	OU Dransfeld			CDU/CSU ADrs. 851 FDP ADrs. 1125	**Neuaufnahme** des Projektes in VB; Kosten: CDU/CSU: 7,1 Mio €	**CDU/CSU:** Begründung: Die B 3 zwischen Göttingen und Münden und damit auch die OU Dransfeld als BAB – parallele Strecke hat einen eigenen Verkehrswert als Bundesfernstraße. Die Maßnahme genießt wegen ihrer Bedeutung hohe Priorität in der regionalen Hierarchie sowohl bei der Bezirksregierung Braunschweig als auch beim Landkreis. Die OU Dransfeld ist im regionalen Raumordnungsprogramm des LK und im Flächennutzungsplan der Gemeinde Göttingen als Ortsumgehung ausgewiesen. Die B 3 OU Dransfeld ist bisher im Vordringlichen Bedarf eingestuft. Hohe Unfallzahlen (93 Unfälle in den Jahren 1999 – 2001) geben dringenden Handlungsbedarf. Daher wurde der Vorentwurf inzwischen fertiggestellt (Vertrauensschutz). Das Land hat dafür bisher Planungsmittel in Höhe von 0,8 Mio € aufgewendet.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1335	NI	B 6	Rhene - Baddeckenstedt	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 834	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Bundesstraße B 6 hat eine erhebliche Bedeutung für den Ost-/Westverkehr, der nach übereinstimmender Ansicht in den kommenden Jahren noch wachsen wird. Die Ortsumgehung Rhene/Baddeckenstedt ist seit dem Jahre 1965 vorgesehen. Das hohe NKV unterstreicht die Bedeutung des Vorhabens. Die ursprünglich favorisierte Südumgehung trifft auf erhebliche naturschutzrechtliche Bedenken. Im Auftrage u.a. der Gemeinde Baddeckenstedt wurde eine Alternativvariante entwickelt, die zahlreiche Vorteile gegenüber der bisherigen Planung enthält, insbesondere: □ die neue Trasse verläuft parallel zur vorhandenen und ausgebauten Bahnstrecke Hannover – Goslar und erfüllt damit die neueren Vorstellungen gebündelter Verkehrsachsen □ gegenüber allen anderen Varianten wird am wenigsten Fläche verbraucht bzw. zerschnitten; der Landschaftsraum wird am wenigsten überprägt. □ das Wasserschutzgebiet Baddeckenstedt und landschaftlich bedeutsame Gebiete wird nicht tangiert □ das EU-Vogelschutzgebiet im Bereich der Innerste wird so gering wie möglich betroffen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1341	NI	B 27	OU Waake	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 835 FDP ADrs. 1125	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Die verkehrliche Situation in Waake ist katastrophal. Die Ortsdurchfahrt ist mit weit über 18000 Kfz/d belastet, davon 90% Durchgangsverkehr. In nur 10 Jahren sind in der Ortsdurchfahrt (kürzer als 1 km) 133 Unfälle geschehen. Erhebliche Personen und Sachschäden sind zu beklagen. Kilometer lange Staus sind in beiden Fahrtrichtungen täglich in den Spitzenstunden Folge einer notwendigen Lichtzeichenanlage. Die Ortsumgehung ist daher die einzige sachgerechte Lösung der Probleme. Die Planung der Maßnahme (bisher Vordringlicher Bedarf) ist sehr weit vorangeschritten und auf die Dorfentwicklung abgestimmt. Im Oktober 2003 wurde der Erörterungstermin im Rahmen des Planfeststellungsverfahrens durchführt. Der Planfeststellungsbeschluss wird in Kürze erwartet.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								Die durch die Bundesregierung veranlasste Abstufung in den Weiteren Bedarf bedeutet einen groben Verstoß gegen jedweden Vertrauensschutz sowie gegen sinnvolle und notwendige Planungskontinuität. Planungsmittel des Landes in Höhe von ca. 1 Mio. € wären nutzlos ausgegeben worden. Eine den Bürgern angesichts des drastischen Sparkurses der öffentlichen Haushalte nicht zu vermittelnde Verschwendung von Steuergeldern. Das Land Niedersachsen hat im bilateralen Bund – Land – Gespräch am 14.05.2003 beim Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen erreicht, dass entsprechend der Bedeutung der OU Waake dem Vordringlichen Bedarf zugeordnet wurde. Bei der Beschlussfassung durch das Bundeskabinett wurde Waake ohne jede Begründung wieder in den Weiteren Bedarf abgestuft. FDP: Die verkehrliche Situation in Waake ist katastrophal. Die Ortsdurchfahrt ist mit weit über 18 000 Kfz/d belastet, davon ca. 90 % Durchgangsverkehr.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								In nur 10 Jahren (1989 bis 1999) sind in der Ortsdurchfahrt (kürzer als 1 km) 133 Unfälle geschehen. Erhebliche Personen- und Sachschäden sind zu beklagen. Kilometerlange Staus sind in beiden Fahrtrichtungen täglich in den Spitzenstunden Folge einer notwendigen Lichtzeichenanlage.Die Ortsumgehung ist daher die einzige sachgerechte Lösung der Probleme. Die Planung der Maßnahme (bisher Vordringlicher Bedarf) ist sehr weit vorangeschritten und auf die Dorfentwicklung abgestimmt. Der Planfeststellungsbeschluss wird im Dezember 2003 erwartet. Die durch die Bundesregierung veranlasste Abstufung in den Weiteren Bedarf bedeutet einen groben Verstoß gegen jedweden Vertrauensschutz sowie gegen sinnvolle und notwendige Planungskontinuität. Planungsmittel des Landes in Höhe von ca. 1 Mio Euro wären nutzlos ausgegeben worden. Eine derartige Verschwendung von Steuermitteln ist nicht zu verantworten und angesichts der Diskussion um den drastischen Sparkurs der öffentlichen Haushalte den Bürgern überhaupt nicht zu vermitteln.				
1348	NI	B 51	OU Twistringen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 836	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Das Projekt hat eine überragende Verkehrsbedeutung für die Region. Durch einen überdurchschnittlich hohen Schwerlastverkehrsanteil ist Twistringen stark belastet und beeinträchtigt. Auf das hohe NKV wird hingewiesen.	-	-	+	+
1353	NI	B 64	ö Lobach - Brunsen (B 3)	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 837	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Ortsumgehung von Stadtoldendorf ist, wichtig weil hierbei die neue Trasse dass ehemaligen Bundeswehrgeländes kreuzt und somit als Erschließung für das neue Gewerbegebiet (Bundeswehr) unbedingt notwendig ist. Die neue Trasse B 64 ver-läuft quer durch die Samtgemeinde Stadtoldendorf und bedeutet auch eine wesentli-che Verbesserung für den Landkreis Holzminden.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1371	NI	B 71	OU Soltau	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 838	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die zugrunde liegende Trassierung ist nicht nachzuvollziehen, da sie erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt hätte. Deshalb hat die Stadt Soltau gemeinsam mit dem Straßenbauamt Verden eine Variante erarbeitet, die die angesetzten Kosten von 18 Mio. Euro erheblich mindern würde und eine deutlich bessere Umweltrisiko-einschätzung erreichen würde. Dabei sollen weitestgehend vorhandene Kreisstraßen im guten Zustand umgewidmet werden und nur ca. 1/3 der Trasse müßte bei der Ortschaft Wolterdingen überhaupt neu gebaut werden. In Soltau wird die durch zwei Bundesstraßen (B 3 und B 71) erheblich frequentierte Innenstadt derzeit durch ho-hes Verkehrsaufkommen und Schwerlastverkehr generell stark belastet, was sich noch regelmäßig bei Stau – oder Unfallsituationen auf der A 7 verstärkt.	-	-	+	+
1378	NI	B 72	Cloppenburg - A 1	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 839	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Das Projekt sollte als Anschlussstück (B213 – A 1) Planungsrecht erhalten.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1387	**NI**	**B 74**	OU Ritterhude	02KK	*WÖ**	CDU/CSU ADrs. 840	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die OU Ritterhude ist im Bundesverkehrswegeplan 1992 im vordringlichen Bedarf enthalten. Deshalb genießt sie Vertrauensschutz. An den Bedarfsvoraussetzungen hat sich nichts geändert. Die Planung ist weit vorangeschritten, die Trassenführung festgelegt und die Linie bestimmt. Die OU besitzt ein herausragendes Kosten – Nutzen – Verhältnis mit der Zahl 9,2. Die B 74 stellt die Verbindung der Kreisstadt Osterholz-Scharmbeck zum regionalen Oberzentrum Bremen mit Anschluss an die A 281 her. Dieser Durchgangsverkehr benötigt dringlichst die Ortsumgehung. Über die B 74 läuft als Hauptachse der Verkehr von Stade und Bremervörde kommend aus dem gesamten Elbe – Weser – Raum zum Oberzentrum Bremen. Auch dieser Durchgangsverkehr macht eine Ortsumgehung dringend erforderlich wie auch die Wohn-, Lebens- und Wirtschaftssituation der Gemeinde Ritterhude dringlichst den Bau dieser Ortsumgehung erfordern. Die Aufnahme in den VB wurde auch vom Land Niedersachsen im bilateralen Fachgespräch am 14.05.2003 gegenüber dem Bund gefordert.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1390	NI	B 75	OU Tostedt/Wistedt	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 841	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Bei einem NKV von 7,3 ist das Projekt auch von der Bezirksregierung Lüneburg un-ter den 10 wichtigsten Verkehrsprojekten im Regierungsbezirk aufgelistet. Ihm kommt eine hohe netzkonzeptionelle Bedeutung zu. Bereits heute nutzen viele Pendler und auch der Schwerlastverkehr die B 75 durch Tostedt und Wistedt. Bei den häufigen Staus auf der A 1 verschärft sich die Situation regelmäßig. Bei dieser Umgehung ist zu bemängeln, dass die Trassierung, die in der Projektbeschreibung des BVWPs enthalten ist, nicht mit dem aktuellen Planungsstand übereinstimmt. Die alte Trasse, die sich s- förmig von Wistedt (Süden) nach Tostedt (Norden) zieht, wird so nicht mehr verfolgt. Die Samtgemeinde hat eine rein nördliche Variante erarbeitet, die dem zuständigen Straßenbauamt Verden vorliegt und die schützenswerte Natur nur sehr gering tangieren würde. Die Dringlichkeit WB* entsprach wegen der natur-schutzrechtlichen Problematik der alten Planung.	-	-	+	+
1395	NI	B 79	OU Wolfenbüttel	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 842	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die Südumgehung der Stadt Wolfenbüttel von der Bundesstraße B 79 zur Autobahn A 395 und mittelfristig zur A 39 bei Salzgitter-Lebenstedt ist überfällig. Die nachrangige Behandlung und Gewichtung im gegenwärtigen Entwurf wird der aktuellen Problemlage in keiner Weise gerecht. Der regionale Verkehr aus der Ostharz-Region, aber auch viel überregionaler Verkehr aus dem Ballungsraum Halle/Leipzig in Richtung Großraum Braunschweig fährt nach wie vor den direkten und kürzesten Weg über die B 79 (Halberstadt-Wolfenbüttel/Salzgitter). Die B 79 bedarf im Bereich der Wolfenbütteler Innenstadt aufgrund der engen Straßenführung und der zahlreichen Stauungen einer alsbaldigen und nachhaltigen Entlastung. Die Entlastungswirkung wäre auch für zahlreiche andere Gemeinden im Bereich der bisherigen Umleitungsstrecken nachhaltig, insbesondere der U 26, U 27 im Bereich Salzgitter-Thiede und –Steterburg.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1411a		**B 209**	s Lauenburg - ö Lüneburg			CDU/CSU ADrs. 854 FDP ADrs. 1125	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB;** **CDU/CSU:** Bautyp **02KK;** 40,3 Mio Euro	**CDU/CSU:** Begründung: Die Verkehrsbelastung auf der alten B 209 beträgt nach der Verkehrszählung aus dem Jahr 2000 ca. 12200 Kfz/ d, davon ca. 11,4% Schwerlastverkehr. Der Neubau der B 209 verbindet die geplante BAB A 39 von Lüneburg mit Schleswig – Holstein. Die Empfehlung der Linie hat sich in der VUNO – Untersuchung als sinn-voll erwiesen. Der Neubau der B 209 verbindet die geplante BAB A 39 von Lüneburg mit Schleswig – Holstein. Der Neubau der B 209 ist u.a. auch als Alternative zu den geplanten Ortsumgehungen Brietlingen und Adendorf im Zuge der vorhandenen B 209 zu sehen. Die Maßnahme B 209n wird von der Region für vordringlicher gehalten als die Orts-umgehungen Brietlingen und Adendorf und genießt hohe regionale Priorität. Sie wur-de im Rahmen der Verhandlungen mit dem Bund für die Einbindung in den VB des-halb gegen die beiden OU – Maßnahmen eingetauscht. Die Maßnahme ist seit 1986 im Weiteren Bedarf. Sie sollte in den VB, zumindest aber zwingen weiter in den WB.	-	-	+	-
1424	**NI**	**B 212**	OU Bookholzberg	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 843	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die Notwendigkeit für den Bau der Ortsumgehung resultiert vor allem aus der drastischen Zunahme des Verkehrsaufkommens im Bookholzberger Ortskern. Nach einer Verkehrszählung vom 16.05.2002 passieren rund 17.000 Fahrzeuge täglich die B 212 durch die Ortsmitte von Bookholzberg – darunter rund 2.500 LKW. Im Vergleich zu 1995 bedeutet dies eine Zunahme des Verkehrsaufkommens um mehr als 50%. Ein Verbleib des Projekts im Weiteren Bedarf lässt die Aussichten auf eine Realisierung bis 2015 als zu gering erscheinen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1436	NI	B 215	Erichshagen - Nienburg	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 845 FDP ADrs. 1125	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Mit dieser Maßnahme, deren Aufnahme in den VB vom Land Niedersachsen dringend empfohlen wird, ist bei geringen Kosten > 10 Mio eine große Wirkung zu erreichen.	-	-	+	+
1437	NI	B 215	OU Landesbergen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 846 FDP ADrs. 1125	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Mit dieser Maßnahme, deren Aufnahme in den VB vom Land Niedersachsen drin-gend empfohlen wird, ist bei geringen Kosten > 10 Mio eine große Wirkung zu errei-chen.	-	-	+	+
1438	NI	B 215	OU Verden	02KK	WÖ*	CDU/CSU ADrs. 847	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Ortsumgehung Verden im Zuge der B 215 lässt sich naturschutzfachlich und naturschutzrechtlich mit den Vorgaben zur Sicherung des Zusammenhangs des Schutzgebietssystems Natura 2000 vereinbaren. Aufgrund von Verträglichkeitsstu-dien ist bereits nachgewiesen worden, dass durch die Planungen keine erheblichen Beeinträchtigungen von Lebensraumtypen und Arten des FFH – Gebietes Nr. 90 (Aller, Untere Leine, Untere Oker) zu erwarten sind. Um die Erhaltung möglicherwei-se betroffener Vogelarten zu gewährleisten, sind in Zusammenarbeit mit der zustän-digen Naturschutzbehörde bereits Ausgleichsflächen festgelegt worden. Um die zwingend erforderliche Entlastung der Ortsdurchfahrt Verden jetzt endlich realisieren zu können, ist die geplante Zurückstufung der Maßnahme, die sich bisher im BVWP 92 ein Vordringlichen Bedarf befunden hat, nicht zu verantworten. Das lässt sich auch dem ungewöhnlich hohen NKV entnehmen, der bei über 12 liegt. Es sind be-reits erhebliche planerische Vorarbeiten geleistet worden, die eine rasche Realisie-rung des Projektes erwarten lassen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1451	**NI**	**B 240**	OU Weenzen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 848 FDP ADrs. 1125	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die Ortsdurchfahrt Weenzen ist sehr kurvenreich und gefährlich. Bei der OU Ween-zen handelt es sich um einen wichtigen Lückenschluss im Anschluss an die OU Ma-rienhagen, die als vordringlicher Bedarf eingestuft ist. Auf das hohe NKV wird hinge-wiesen.	-	-	+	+
1456	**NI**	**B 241**	OU Uslar	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1233	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Sollingstadt Uslar hat eine historisch bedeutende Altstadt, die vom Durchgangs-verkehr dringend entlastet werden muss. Des weiteren ist die Ortsumgehung für die bessere Erschließung der topografisch anspruchsvollen Region notwendig. Für die Aufnahme spricht des Weiteren, dass eine Planungsreife für die Maßnahme gegeben ist und auch die bisher kurz vor Uslar endende Strecke bis zum Mittelzent-rum Uslar somit fortgeführt werden könnte. Dies hätte die positive Wirkung, dass hierdurch der dringend benötigte Lückenschluss vollzogen werden würde.	-	-	+	+
1460	**NI**	**B 241**	OU Katlenburg/Lindau	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 849	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Das Projekt war bisher im Vordringlichen Bedarf eingestuft. Die Belastung durch Schwerlastverkehr lag in 1999 bei 13.700 Kfz/ Tag. In 2010 werden laut gutachtlicher Prognose 16.500 Kfz/Tag erwartet. Die Emissionen sind im Hinblick auf gesundheitli-che Folgen für die Anwohner sehr belastend.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1478a		B 248	OU Salzgitter - Thiede	02KK		CDU/CSU ADrs. 855	Neuaufnahme des Projekts in: **WB**	Begründung: Die Maßnahme A 39/ B248 Querspange Braunschweig/ Rüningen an. Dieses Projekt ist mit einem NKV > 10 im VB. Das o.g. Projekt ist das sich unmittelbar anschließen-de Teilstück, das mit zusätzlichem Verkehr von 5000 Kfz belastet wird. Es wurde verspätet angemeldet und auch nicht mehr in den Bund – Länder – Beratungen be-rücksichtigt. Es ist vor allem für weitere Planungen der Stadt Salzgitter im Bereich Thiede ein wichtiges Vorhaben.	-	-	+	+
NORDRHEIN-WESTFALEN												
1500	NW	A 1	AK Münster/S - AS Ascheberg	46BB	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***		-	-	+	+
1501	NW	A 1	AS Ascheberg - AS Hamm-Bockum/Werne	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1515	NW	A 1	AS Blankenheim - Lommersdorf	04KB	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1516	NW	A 1	Lommersdorf (LGr NW/RP) - AS Adenau (m Ahrtalbr.)	04KB	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1537	NW	A 4	AK Köln/Ost - AS Köln/Merheim	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 958 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbau der stark überlasteten A 4 ist von hoher regionaler Bedeutung, weil sie das östliche Umland an das Oberzentrum Köln anbindet. Für den gesamten Bergischen Raum, das südliche Sauerland sowie das Siegerland stellt diese Straße die wichtigste Verbindung an die Rheinschiene dar. Überregional ist die Autobahn bedeutsam, weil sie für den gesamten Ballungsraum Köln die einzige leistungsfähige Straßenverbindung in östlicher Richtung darstellt.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1538	NW	A 4	AS Köln/Merheim - AS Bergisch-Gladbach/Moitzfeld	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 959 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Der Ausbau der stark überlasteten A 4 ist von hoher regionaler Bedeutung, weil sie das östliche Umland an das Oberzentrum Köln anbindet. Für den gesamten Bergischen Raum, das südliche Sauerland sowie das Siegerland stellt diese Straße die wichtigste Verbindung an die Rheinschiene dar. Überregional ist die Autobahn bedeutsam, weil sie für den gesamten Ballungsraum Köln die einzige leistungsfähige Straßenverbindung in östlicher Richtung darstellt.	-	-	+	+
1539a		A 4	Krombach - LGr NW/HE			FDP ADrs. 1133neu	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 04KB		-	-	+	+
1542	NW	A 33	AS Borgholzhausen - AS Halle/Steinhagen	04KB	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1547	NW	A 40	AK Bochum(A 43)- AK Dortmund/W (A 45)	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 960	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Das Ruhrgebiet gehört zu den am dichtesten besiedelten Regionen Europas. Mehr als 5 Millionen Menschen wohnen hier. Damit hat das Ruhrgebiet mehr Einwohner als die meisten Bundesländer. Nur in Bayern, Baden-Württemberg und Hessen leben mehr Menschen. Entsprechend hoch ist das regionale Verkehrsaufkommen. Die Kfz-Dichte im Ruhrgebiet ist mehr als viermal so hoch wie im Bundesdurchschnitt. Gleichzeitig führen deutsche und europaweite Transitrouten mitten durch die Region. Deshalb ist auch das überregionale Verkehrsaufkommen immens. Durch die anstehende EU-Osterweiterung wird sich dieses Verkehrsaufkommen noch einmal erhöhen. Die aufgezählten Faktoren sind im Bundesverkehrswegeplan 2003 nicht genügend berücksichtigt worden. Eine Hochstufung des genannten Projekts zumindest in den Weiteren Bedarf mir Planungsrecht ist deshalb notwendig.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1548	NW	A 40	ö AS Bochum/Stahlh. - AK Bochum (A 43)	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 961	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Das Ruhrgebiet gehört zu den am dichtesten besiedelten Regionen Europas. Mehr als 5 Millionen Menschen wohnen hier. Damit hat das Ruhrgebiet mehr Einwohner als die meisten Bundesländer. Nur in Bayern, Baden-Württemberg und Hessen leben mehr Menschen. Entsprechend hoch ist das regionale Verkehrsaufkommen. Die Kfz-Dichte im Ruhrgebiet ist mehr als viermal so hoch wie im Bundesdurchschnitt. Gleichzeitig führen deutsche und europaweite Transitrouten mitten durch die Region. Deshalb ist auch das überregionale Verkehrsaufkommen immens. Durch die anstehende EU-Osterweiterung wird sich dieses Verkehrsaufkommen noch einmal erhöhen. Die aufgezählten Faktoren sind im Bundesverkehrswegeplan 2003 nicht genügend berücksichtigt worden. Eine Hochstufung des genannten Projekts zumindest in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht ist deshalb notwendig.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1558	NW	A 40	AS Duisburg/Homberg - AK Duisburg	68KB	WB	CDU/CSU ADrs. 962 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB*** Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Das Ruhrgebiet gehört zu den am dichtesten besiedelten Regionen Europas. Mehr als 5 Millionen Menschen wohnen hier. Damit hat das Ruhrgebiet mehr Einwohner als die meisten Bundesländer. Nur in Bayern, Baden-Württemberg und Hessen leben mehr Menschen. Entsprechend hoch ist das regionale Verkehrsaufkommen. Die Kfz-Dichte im Ruhrgebiet ist mehr als viermal so hoch wie im Bundesdurchschnitt. Gleichzeitig führen deutsche und europaweite Transitrouten mitten durch die Region. Deshalb ist auch das überregionale Verkehrsaufkommen immens. Durch die anstehende EU-Osterweiterung wird sich dieses Verkehrsaufkommen noch einmal erhöhen. Die aufgezählten Faktoren sind im Bundesverkehrswegeplan 2003 nicht genügend berücksichtigt worden. Eine Hochstufung des genannten Projekts zumindest in den Weiteren Bedarf mir Planungsrecht ist deshalb notwendig.	- -	- -	+ +	+ +
1564a		A 44	Essen/Dilldorf - Essen			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme des Projekte in WB; Bautyp 04KB**		-	-	+	+
1564b		A 44	Essen - Bochum			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme des Projekte in WB**		-	-	+	+
1564c		A 44	AK Dortmund/Witten - A 44/A 40 (B 1)			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme des Projekte in WB; Bautyp 04KB**		-	-	+	+
1568	NW	A 44	AK Werl - AS Werl-Ost	46BB	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1569	NW	A 44	AS Werl/O - AS Soest/W	46BB	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1570	NW	A 44	AS Soest/W - AS Soest/O	46BB	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1571	NW	A 44	AS Soest/O - AS Erwitte/Anröchte	46BB	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1572	NW	A 44	AK Erwitte/Anröchte - AS Geseke	46BB	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1573	NW	A 44	AS Geseke - AK Wünnenberg/Haaren	46BB	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1576a		A 44	MG/Odenkirchen - MG/Neuwerk			CDU/CSU ADrs. 986	Neuaufnahme des Projektes in WB	Begründung: Der Lückenschluss der A 44 zwischen den Anschlussstellen Mönchengladbach-Ost und Mönchengladbach-Odenkirchen wurde bereits im Jahre 1971 in den Bedarfsplan für die Bundesfernstraßen aufgenommen und erhielt dabei die erste Dringlichkeitsstufe. Mit der Fertigstellung der Rheinquerung bei Ilverich ist das Projekt dringender denn je. Spätestens 2017 wird zudem die Autobahn A 61 im Rahmen des Braunkohletagebaus abgebrochen. Ohne den Weiterbau der A 44 wäre eine verkehrliche Anbindung des Ostens Mönchengladbachs nur noch durch erhebliche Umwege (westliche Umfahrung des gesamten Stadtgebietes für Verbindungen vom Südosten in den Nordosten), die wirtschaftlich und ökologisch nicht vertretbar sind, möglich. Der Verkehr aus dem Süden und in Richtung Süden der Verkehr würde sich dann auf die Bundesstraßen verlagern und müsste allein vom bestehenden Straßensystem aufgefangen werden. Auch der geplante Ausbau des Flughafens Mönchengladbach im Nordosten der Stadt verlangt den zügigen Lückenschluss.	-	-	+	+
1586a		A 46	AS Grevenbroich/S (A 540) - AK Neuss/S			FDP ADrs. 1133neu	Neuaufnahme des Projekte in WB*; Bautyp 04KB		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1600	NW	A 59	AS Duisburg/Hamborn - AK Duisburg (A 40)	46BB	WB	CDU/CSU ADrs. 963	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Das Ruhrgebiet gehört zu den am dichtesten besiedelten Regionen Europas. Mehr als 5 Millionen Menschen wohnen hier. Damit hat das Ruhrgebiet mehr Einwohner als die meisten Bundesländer. Nur in Bayern, Baden-Württemberg und Hessen leben mehr Menschen. Entsprechend hoch ist das regionale Verkehrsaufkommen. Die Kfz-Dichte im Ruhrgebiet ist mehr als viermal so hoch wie im Bundesdurchschnitt. Gleichzeitig führen deutsche und europaweite Transitrouten mitten durch die Region. Deshalb ist auch das überregionale Verkehrsaufkommen immens. Durch die anstehende EU-Osterweiterung wird sich dieses Verkehrsaufkommen noch einmal erhöhen. Die aufgezählten Faktoren sind im Bundesverkehrswegeplan 2003 nicht genügend berücksichtigt worden. Eine Hochstufung des genannten Projekts in den Vordringlichen Bedarf ist deshalb notwendig.	-	-	+	+
1609	NW	A 61	AK Mönchengladbach - AK Wanlo	46BB	*WB**	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1615	NW	A 524	Krefeld/Uerdingen (A 57) - Duisburg/Serm	24BB	*WB**	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1624	NW	B 1	S-OU Erwitte	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 964 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Die Einstufung der Ortsumgehung südlich Erwitte in den Weiteren Bedarf ist sachlich nicht gerechtfertigt. Vor dem Hintergrund der städtebaulichen Entwicklungsperspektiven für die Stadt Erwitte würde eine Aufnahme in den Vordringlichen Bedarf den Fortgang der bereits erfolgten Planungsarbeiten sicherstellen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1626a		B 7	OU Mettmann			CDU/CSU ADrs. 987 FDP ADrs. 1133neu	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK Neuaufnahme des Projektes in VB	CDU/CSU: Begründung: Die sehr starke Verkehrsbelastung führt zu einer massiven Beeinträchtigung der Lebens- und Wohnqualität der Anwohner. Die Stadtentwicklung und Stadtplanung orientiert sich bereits seit Jahrzehnten am Ausbau der B 7. Industrieansiedlungen wurden ebenso wie die Planung von Wohngebieten auf die Trasse der B 7 ausgerichtet.	- -	- -	+ +	+ +
1626b		B 7	Schwelm - Ennepetal (L 527 - L 700)			FDP ADrs. 1133neu	Neuaufnahme des Projektes in WB		-	-	+	+
1630	NW	B 8	Wesel - Friedrichsfeld	04KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu CDU/CSU ADrs. 965	Änderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: Begründung: Das Projekt sollte aufgrund seiner hohen Raumwirksamkeit in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft werden.	-	-	+	+
1631	NW	B 8	Friedrichsfeld - Dinslaken	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu CDU/CSU ADrs. 966	Änderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: Begründung: Das Projekt sollte aufgrund seiner hohen Raumwirksamkeit in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft werden.	-	-	+	+
1632	NW	B 9	OU Kleve	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1633	NW	B 9	Westtangente Krefeld	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 967 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Der Lückenschluß der B 9 zwischen Krefeld und Tönisvorst würde die L 26 von der Anschlußstelle Willich-Münchheide erheblich entlasten und die Erreichbarkeit der Städte Kempen und Tönisvorst verbessern.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1635a		B 51	Köln/Meschenich - AS Köln-Eifeltor			CDU/CSU ADrs. 1001	**Neuaufnahme** des Projektes in VB **Bautyp: 02KK**	Begründung: Der vorliegende Entwurf des BVWP enthält unter der lfd. Nr. 1635 die Ortsumgehung Köln/Meschenich. Die Planung ist nach Mitteilung des Landesbetriebs Straßenbau NRW, Niederlassung Bonn, weit fortgeschritten und wird in diesem Jahr abgeschlossen. Anschließend wird das Planfeststellungsverfahren eingeleitet. Der Entwurf des BVWP aus dem Jahre 2002 enthielt eine erweiterte Fassung, die die Fortführung der Ortsumgehung bis zum Kölner Autobahnring/AS Eifeltor (Güterverkehrszentrum), vorsah. Diese Verlängerung ist wegen des großräumigen Lückenschlusses zwischen der Autobahn A 553 und dem Kölner Ring sehr sinnvoll. Die Bewertung dieser Kombination mit einem NKV von 9,53 war sehr hoch. Im jetzt vorliegenden Entwurf ist sie nicht mehr enthalten.	-	-	+	+
								Der Regionalrat bei der Bezirksregierung Köln hat mit einstimmigem Beschluss vom 16.12.2003 (Drucksache RR 221/2003) gefordert, diese Verbindung in den BVWP wieder aufzunehmen. Mit einer Aufnahme in den Vordringlichen Bedarf, zumindest aber in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht, erhält der Landesbetrieb Straßenbau NRW die Möglichkeit, tätig zu werden.				
1639a		B 51	OU Tondorf			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme des Projektes in WB;**		-	-	+	+
1643a		B54/55	OU Drolshagen			CDU/CSU ADrs. 984 FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB; CDU/CSU: Bautyp 02KK**	**CDU/CSU:** Begründung: Es besteht ein Umgehungsbedarf, weil die durch den Ortskern von Drolshagen verlaufende Bundesstraße B 55/54 nicht nur den Wohnwert, sondern auch die weitere städtebauliche Entwicklung beeinträchtigt.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1648	NW	B 55	OU Lippstadt, 1.BA	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 968 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Angesichts von bereits jetzt sehr großen Verkehrsmengen und weiteren prognostizierten Zuwächsen ist eine Höherstufung des Projekts dringend geboten.	-	-	+	+
1649	NW	B 55	OU Lippstadt, 2.BA	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 969 FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Angesichts von bereits jetzt sehr großen Verkehrsmengen und weiteren prognostizierten Zuwächsen ist eine Höherstufung des Projekts dringend geboten.	-	-	+	+
1650	NW	B 55	OU Meschede	02KK	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1651	NW	B 55	OU Lennestadt/ Kirchveischede und Lennestadt/Bilstein	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 970	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	Begründung: Zur Verbesserung des Verkehrsflusses und angesichts der starken Verkehrsbelastung sind die Ortsumgehungen zwingend erforderlich. Die gegenwärtige Situation ist für die Betroffenen unerträglich, so daß dringender Handlungsbedarf besteht. Wegen der komplizierten topographischen Verhältnisse muß es möglich sein, zumindest Überlegungen über eine Abhilfe anzustellen. Dafür ist Planungsrecht erforderlich.'	-	-	+	+
1651a		B 55	Engelskirchen/Ründeroth			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in WB;		-	-	+	+
1651b		B 55	Querspange B 55 - B 236 Grevenbrück			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in WB; **Bautyp 02KK** (Lfd. Nr. 288 NW Kabinettsbeschluss 07/03)		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1652a		B 56	AK Bonn/O (Ennert) - Dambroich (A 3)			CDU/CSU ADrs. 985 FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK;** **CDU/CSU:** Kosten: 58,7 Mio Euro	**CDU/CSU:** Begründung: Das Projekt weist ein sehr hohes Nutzen-Kosten-Verhältnis auf und ist als Netzschluß zwischen der A 565 und der A 3 eine der wichtigsten strukturpolitischen Maßnahmen zur Entlastung zahlreicher Orte im Siebengebirge. Für die rechtsrheinische Seite bedeutet diese Verbindung eine erhebliche Verkehrsentlastung, insbesondere deshalb, weil sich nach dem Bonn-Berlin-Umzug eine Reihe von Unternehmen dort niedergelassen haben, deren Mitarbeiter in der Mehrzahl Pendler sind.	-	-	+	+
1652b		B 56	Bonn/Röttgen (Venusberg) - Bonn/Bad Godesberg			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB; Bautyp 04KB**		-	-	+	+
1652c		B 56	OU St. Augustin/Mülldorf			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**		-	-	+	+
1652d		B 56	A 59 - Hangelar			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**		-	-	+	+
1672	NW	B 58	Wesel (B 70 - A 3)	24KK	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1676	NW	B 58	OU Wulfen	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 971 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Eine Verwirklichung des Projekts ist vor allem unter städtebaulichen Gesichtspunkten dringend erforderlich.	-	-	+	+
1680a		B 59	OU Jüchen			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**		-	-	+	+
1681a		B 61	Rheda/Wiedenbrück - Gütersloh			CDU/CSU ADrs. 990	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB; Bautyp 24KK**	Begründung: Die B 61 stellt eine der wichtigsten Verkehrsverbindungen im Kreis Gütersloh dar. Der genannte Streckenabschnitt der B 61 ist häufig überlastet. Dies führt regelmäßig zu Staubildungen und Behinderungen des Verkehrsflusses. Infolge dieser Belastung weist der Streckenabschnitt eine überdurchschnittliche Unfallhäufigkeit auf.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1681b		B 61	Gütersloh - Bielefeld/Ummeln			CDU/CSU ADrs. 989	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB; Bautyp 24KK**	Begründung: Die B 61 stellt eine der wichtigsten Verkehrsverbindungen im Kreis Gütersloh dar. Der genannte Streckenabschnitt der B 61 ist häufig überlastet. Dies führt regelmäßig zu Staubildungen und Behinderungen des Verkehrsflusses. Infolge dieser Belastung weist der Streckenabschnitt eine überdurchschnittliche Unfallhäufigkeit auf.	-	-	+	+
1681c		B 61	OD Grenze Bielefeld - L 712n			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB**		-	-	+	+
1681d		B 61	L 712n - Herford			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**		-	-	+	+
1681e		B 61	OU Stromberg			FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB**		-	-	+	+
1684	NW	B 62	Hilchenbach/Grund - Altenteich mit OU Lützel	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Das verkehrliche Hauptproblem der Region Siegen-Wittgenstein besteht in der schlechten überegionalen Anbindung. Zur Beseitigung dieser raumstrukturellen Defizite für den Personen- und Güterverkehr auf der Straße ist die Realisierung einer überregionalen/weiträumigen Entwicklungsachse erforderlich.	-	-	+	+
						CDU/CSU ADrs. 991	Änderung der Dringlichkeit in: **KB**		-	-	+	+
1684a		B 62	B 517 - OU Erndtebrück			CDU/CSU ADrs. 991	**Neuaufnahme** des Projekte in **VB Bautyp 02KK**	s. lfd. Nr. 1684 (CDU/CSU)	-	-	+	+
1685	NW	B 62	OU Erndtebrück und OU Schameder	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1689	NW	B 64	Brakel/Hembsen - Höxter	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1690	NW	B 64	OU Beelen	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 972 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die B 64n soll die seit Jahrzehnten unzureichende Straßenverbindung zwischen den beiden westfälischen Oberzentren Münster und Bielefeld nachhaltig verbessern. Die erheblichen Verkehrszuwächse haben nicht nur zu einer Beeinträchtigung und Kostenerhöhung des Wirtschaftsverkehrs geführt, sondern auch zu einer unzumutbaren Belastung und Gefährdung der Bevölkerung in den Ortsdurchfahrten der alten B 64. Vor diesem Hintergrund ist eine Höherstufung dringend geboten.	-	-	+	+
1691	NW	B 64	OU Herzebrock/Clarholz	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 973 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die B 64n soll die seit Jahrzehnten unzureichende Straßenverbindung zwischen den beiden westfälischen Oberzentren Münster und Bielefeld nachhaltig verbessern. Die erheblichen Verkehrszuwächse haben nicht nur zu einer Beeinträchtigung und Kostenerhöhung des Wirtschaftsverkehrs geführt, sondern auch zu einer unzumutbaren Belastung und Gefährdung der Bevölkerung in den Ortsdurchfahrten der alten B 64. Vor diesem Hintergrund ist eine Höherstufung dringend geboten.	-	-	+	+
1693	NW	B 65	Preußisch Oldendorf - Lübbecke	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1694	NW	B 65	Lübbecke - Hille/Eickhorst	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1700a		B 66	OU Bielefeld			CDU/CSU ADrs. 957 FDP ADrs. 1133neu	**Neuaufnahme** des Projektes in **VB; Bautyp 04KB**	Begründung: Das Projekt weist ein hohes Nutzen-Kosten-Verhältnis auf und ist für die Abwicklung des überregionalen Verkehrs in der gesamten ostwestfälischen Region von erheblicher Bedeutung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1708	NW	B 70	OU Heek	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 974 FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	CDU/CSU: Begründung: Zur Verbesserung des Verkehrsflusses und angesichts der stark angestiegenen Verkehrsbelastung und der damit verbundenen Gefährdung der Bevölkerung ist die Ortsumgehung Heek zwingend erforderlich.	-	-	+	+
1709	NW	B 70	OU Stadtlohn	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 975 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB*** Änderung der Dringlichkeit in: **WB**	CDU/CSU: Begründung: Angesichts des stark angestiegenen Verkehrs und der damit verbundenen Belastung und Gefährdung der Bevölkerung ist die Ortsumgehung Stadtlohn zumindest in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht einzustufen.	-	-	+	+
1710	NW	B 70	OU Ahaus/Wüllen	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB**		-	-	+	+
1711	NW	B 70	OU Südlohn	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB**		-	-	+	+
1712	NW	B 83	Höxter/Godelheim - Beverungen/Wehrden	02KK	**VÖ**	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1730	NW	B 229	OU Lüdenscheid/Brügge	02KK	***WB****	CDU/CSU ADrs. 976	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die derzeitige hohe Verkehrsbelastung bedeutet für die in Lüdenscheid/Brügge ansässige Wohnbevölkerung eine erhebliche Beeinträchtigung in Form von Lärm und anderen Immissionen. Darüber hinaus hat das Projekt eine große Bedeutung für die gewerbliche Wirtschaft des Raumes Halver/Brügge-Lüdenscheid. Durch die Ortsumgehung Lüdenscheid/Brügge wird zudem die Anbindung des südlichen Kreisgebietes an die A 45 wesentlich verbessert, die im Zuge der Osterweiterung der Europäischen Union für die strukturelle Entwicklung der gesamten Region immer stärker an Bedeutung zunimmt.	-	-	+	+
1731	NW	B 229	OU Balve	02KK	WB	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1732	**NW**	**B 229**	OU Langenfeld	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 977 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Das Projekt weist ein sehr hohes Nutzen-Kosten-Verhältnis auf. Für die Stadt Langenfeld bedeutet es eine entscheidende Entlastung von Schwerverkehr. Für die Stadt Solingen und deren Wirtschaft ist die B 229 ein wichtiger Baustein für die dringend notwendige Verbesserung der Anbindung der Stadt in Richtung Westen und Süden an das Autobahnnetz.	-	-	+	+
1733	**NW**	**B 229**	OU Radevormwald	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB**		-	-	+	+
1740	**NW**	**B 236**	OU Lennestadt/Saalhausen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 978 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die Verlegung der Ortsdurchfahrt des Fremdenverkehrsschwerpunktes Saalhausen ist Voraussetzung für eine innerörtliche Verkehrsberuhigung des Luftkurortes. Der Bedeutung und Dringlichkeit dieser Maßnahme auch zur Anbindung des Raumes Schmallenberg/Winterberg an die A 45 wird eine Einstufung in den Weiteren Bedarf nicht gerecht.	-	-	+	+
1756	**NW**	**B 239**	Bad Salzuflen/Schötmar - Lage	02KK	**VÖ**	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1757	**NW**	**B 239**	OU Lage	02KK	**VÖ**	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1758	**NW**	**B 239**	OU Horn/Bad Meinberg	02KK	**VÖ**	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1759	**NW**	**B 239**	OU Horn/Bad Meinberg/Belle	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: **WB**		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1760	NW	B 239	OU Lübbecke	02KK	WB	FDP ADrs. 1133neu CDU/CSU ADrs. 979	Änderung der Dringlichkeit in: VB Änderung der Dringlichkeit in: WB*	CDU/CSU: Begründung: Die Maßnahme ist von zentraler Bedeutung sowohl für die gesamte Verkehrserschließung als auch für die zukünftige Wirtschaftsentwicklung des Altkreises Lübbecke. Wegen der schwierigen topographischen Verhältnisse ist eine gründliche Vorplanung notwendig.	-	-	+	+
1760a		B 239	OU Detmold			CDU/CSU ADrs. 992	Neuaufnahme des Projektes in WB	Begründung: Die Verkehrssituation in Detmold ist äußerst unbefriedigend, so daß dringend Abhilfe zu schaffen ist. Trotz der aktuellen Diskussion über eine Umwidmung der vorhandenen Kreisstraßen (Beschluß des Kreistages Lippe) muß der Anschluß an den weiteren Verlauf der B 239 grundsätzlich gesichert werden. Dafür ist eine Einstufung in den Weiteren Bedarf unerläßlich.	-	-	+	+
1761	NW	B 241	OU Beverungen/Dalhausen	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB		-	-	+	+
1762	NW	B 252	OU Brakel/Rheder	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB		-	-	+	+
1763	NW	B 252	OU Brakel/Siddessen	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB		-	-	+	+
1765	NW	B 256	OU Waldbröl/Denklingen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 980 FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Eine Höherstufung der Maßnahme ist insbesondere vor dem Hintergrund der starken Verkehrsbelastung der Stadt Waldbröl und der weiteren wirtschaftlichen Entwicklung der ganzen Region dringend geboten.	-	-	+	+
1767	NW	B 258	OU Imgenbroich	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1768	NW	B 258	OU Höfen	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1769	NW	B 258	OU Konzen	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1770	NW	B 258	OU Aachen/Brand	02KK	VÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1771	NW	B 258	OU Aachen/Kornelimünster	02KK	WÖ*	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1772	NW	B 258	OU Roetgen	02KK	WÖ*	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1781	NW	B 265	OU Schleiden/Gemünd	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 981 FDP neu ADrs. 1133	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Für die Eifel stellt die Ortsumgehung Schleiden/Gemünd eine wichtige und von der Bevölkerung ausdrücklich gewünschte Veerbesserung der Infrastruktur dar. Das Projekt würde eine bessere überörtliche Verkehrsanbindung vor allem der Gemeinden Schleiden und Hellenthal sicherstellen und den zu erwartenden Tourismusverkehr aufgrund des Nationalparks Vogelsang aus den ohnehin schon stark belasteten Ortschaften fernhalten.	-	-	+	+
1782	NW	B 265	OU Heimbach/Hergarten	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB		-	-	+	+
1793	NW	B 474	OU Olfen	02KK	WB	FDP ADrs. 1133neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1800	NW	B 476	OU Sassenberg	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: WB		-	-	+	+
1800a		B 476	OU Versmold			FDP ADrs. 1133 neu	Neuaufnahme des Projektes in WB; Bautyp 02KK		-	-	+	+
1803a		B 477	OU Mechernich/OU Kommern			FDP ADrs. 1133 neu	Neuaufnahme des Projektes in WB		-	-	+	+
1804	NW	B 480	OU Wünnenberg - OU Brilon/Alme	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 982 FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Der Straßenzug A 46/B 7n/B 480 stellt für den Hochsauerlandkreis die wichtigste Straßeninfrastrukturmaßnahme dar, so daß sich eine positive verkehrliche Wirkung nur aus der Gesamtheit der einzelnen Projekte ergibt.	-	-	+	+
1805	NW	B 480	OU Brilon/Alme	02KK	WÖ*	CDU/CSU ADrs. 983 FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Der Straßenzug A 46/B 7n/B 480 stellt für den Hochsauerlandkreis die wichtigste Straßeninfrastrukturmaßnahme dar, so daß sich eine positive verkehrliche Wirkung nur aus der Gesamtheit der einzelnen Projekte ergibt.	-	-	+	+
1808	NW	B 480	OU Olsberg/Wiemeringhausen	02KK	WB	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1809	NW	B 480	OU Winterberg/Niedersfeld	02KK	WÖ	FDP ADrs. 1133 neu	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1817	NW	B 508	OU Kreuztal/Ferndorf	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 991	Änderung der Dringlichkeit in: KB	s. lfd. Nr. 1684	-	-	+	+
1818	NW	B 508	S-OU Hilchenbach	02KK	VÖ	CDU/CSU ADrs. 991	Änderung der Dringlichkeit in: KB	s. lfd. Nr. 1684	-	-	+	+
			RHEINLAND-PFALZ									
1827	RP	A 1	Lommersdorf - Adenau	04KB	VÖ	CDU/CSU ADrs. 923	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1828	RP	A 1	Adenau - Kelberg	04KB	VÖ	CDU/CSU ADrs. 924	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1835	RP	A 6	AK Frankenthal - Lgr. RP/BW	46KB	WB	CDU/CSU ADrs. 925	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Es geht um ein Projekt aus dem Wahlkreis 210 (Ludwigshafen/Frankenthal). Der 6-spurige Ausbau soll mit höherer Dringlichkeitsstufe betrieben werden. Es geht zum einen um eine Entlastung der betroffenen Region und zum anderen um eine nachhaltige Verkehrsverbesserung, von der die Wirtschaft in dieser Region profitieren soll.	-	-	+	+
1848	RP	A 61	AS Rheinböllen - AD Nahetal	46KB	WB	CDU/CSU ADrs. 927	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Bereits jetzt ist die o.g. Verkehrsverbindung mit ca. 50.000 Fahrzeugen pro Tag, von denen ca. 25-30% LKWs sind, restlos überlastet. Die Folge: Die Unfallrate steigt stetig und bereits geringe Pannen führen zu einem Verkehrsstau. Auch das Verkehrsleitsystem und die Zuhilfenahme des Randstreifens als reguläre Fahrspur sind keine Lösung. Auch die umliegenden Gemeinden leiden in hohem Maße unter der Überfüllung der A 61. Viele Autofahrer, besonders die mit einem vor Stau und stockendem Verkehr warnenden Verkehrsleitsystem im Auto, versuchen die Autobahnstrecke über die nahegelegenen Landstraßen zu umgehen. Dies führt wiederum zu unerträglichen Verkehrsbelastungen in den an den Landstraßen gelegenen Ortschaften, zumal diese häufig nicht für Sattelzüge und hohe Verkehrsaufkommen ausgelegt sind. Da zudem der Flughafen Hahn gegenwärtig durch den vierspurigen Ausbau der B 50 über die AS Rheinböllen an die A 61 straßenbaulich angeschlossen wird, ist davon auszugehen, dass die Verkehrsbelastung auf der o.g. Autobahnstrecke	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								noch weiter ansteigen wird. Ein sechsspuriger Ausbau der A 61 ist daher zwingend erforderlich. Ein anderer Aspekt, der unbedingt Beachtung finden sollte, ist der mit dem hohen Verkehrsaufkommen verbundene hohe Lärmpegel, der die in der Nähe der A 61 wohnenden Menschen stark belastet. So haben einige Verbandsgemeinden (Bsp.: Stromberg) bereits in Eigenregie damit begonnen, Lärmschutzmaßnahmen, z.B. durch die Errichtung eines Lärmschutzdammes, durchzuführen. Aufgrund der immer desolater werdenden Finanzlage der Kommunen ist dies langfristig jedoch nicht zumutbar. Staatliche Maßnahmen zur Lärmdämmung an der A 61 sind daher im Interesse der betroffenen Bürgerinnen und Bürger obligat.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1853	RP	A 62	AS Pirmasens - AS Bann	24KB	WB	CDU/CSU ADrs. 928	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Für die den Quell- und den Zielverkehr in der Westpfalz ist dieser Ausbau von herausragender Bedeutung	-	-	+	+
1857	RP	A 64	Nordumgehung Trier, 1. BA	04KB	WÖ	CDU/CSU ADrs. 929	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Nordumgehung Trier soll den Verkehr der europäischen West-Ost-Achse auch an Trier flüssig vorbeileiten. Bislang endet die von Frankreich und Luxemburg kommende A 64 sprichwörtlich im Wald nördlich von Trier und mündet in eine überwiegend zweistreifige und deshalb überlastete Bundesstraße bei einem Ortsteil von Trier (Ehrang). Bereits heute zeigt dieser Knoten B 52/A 602 erhebliche Überlastungserscheinungen. Die sogenannte Ehranger Brücke wird durch die Eröffnung der A 60 bis zum Autobahnkreuz Wittlich zunehmend zum Verkehrsengpass in der gesamten Region. Die Nordumgehung Trier ermöglicht eine unmittel-bare Anbindung des luxemburgischen und mittelbar des nordfranzösischen und südbelgischen Wirtschaftsraumes an das deutsche Autobahnnetz (A 1) und fördert so eine stärkere wirt-schaftliche Vernetzung des Saar-Lor-Lux-Raumes. Ohne die Realisierung einer Nordumge-hung Trier mit direkter Anbindung der A 64 an die A 1 wird es durch die immer stärker zunehmenden europäischen Verkehre in der Region ein Nadelöhr geben, das erhebliche nega-tive Auswirkungen mit s	-	-	+	+
								So gibt es in einem mehrere Hundert Kilometer langen Autobahnnetz ausgerechnet im Norden von Trier eine rund 10 km lange Lücke. Es ist deshalb dringend geboten, die Nordumgehung Trier in den vordringlichen Bedarf einzustufen, so dass den zuständigen Fachbehörden die Möglichkeit gegeben wird, die Planungen in den nächsten Jahren weiter zu entwickeln.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1858	RP	A 64	Nordumgehung Trier, 2. BA	04KB	WÖ	CDU/CSU ADrs. 930	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Nordumgehung Trier soll den Verkehr der europäischen West-Ost-Achse auch an Trier flüssig vorbeileiten. Bislang endet die von Frankreich und Luxemburg kommende A 64 sprichwörtlich im Wald nördlich von Trier und mündet in eine überwiegend zweistreifige und deshalb überlastete Bundesstraße bei einem Ortsteil von Trier (Ehrang). Bereits heute zeigt dieser Knoten B 52/A 602 erhebliche Überlastungserscheinungen. Die sogenannte Ehranger Brücke wird durch die Eröffnung der A 60 bis zum Autobahnkreuz Wittlich zunehmend zum Verkehrsengpass in der gesamten Region. Die Nordumgehung Trier ermöglicht eine unmittel-bare Anbindung des luxemburgischen und mittelbar des nordfranzösischen und südbelgischen Wirtschaftsraumes an das deutsche Autobahnnetz (A 1) und fördert so eine stärkere wirt-schaftliche Vernetzung des Saar-Lor-Lux-Raumes. Ohne die Realisierung einer Nordumge-hung Trier mit direkter Anbindung der A 64 an die A 1 wird es durch die immer stärker zunehmenden europäischen Verkehre in der Region ein Nadelöhr geben, das erhebliche nega-tive Auswirkungen mit	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								So gibt es in einem mehrere Hundert Kilometer langen Autobahnnetz ausgerechnet im Norden von Trier eine rund 10 km lange Lücke. Es ist deshalb dringend geboten, die Nordumgehung Trier in den vordringlichen Bedarf einzustufen, so dass den zuständigen Fachbehörden die Möglichkeit gegeben wird, die Planungen in den nächsten Jahren weiter zu entwickeln.				
1863	RP	B 8	OU Hasselbach	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 931	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1875	RP	B 10	Hinterweidenthal - Rinnthal	24KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 932	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die zum Ziel gesetzte Verkehrsentlastung durch den bislang vorangetriebenen vierstreifigen Ausbau der B 10 aus Richtung Pirmasens bis Hinterweidenthal wird durch den derzeit noch zum Teil drei- bzw. zweispurig fortgeführten Streckenverlauf ab Hinterweidenthal verhindert. Der Erfolg des vierstreifigen Ausbaus hängt daher zwingend von der vierstreifigen Weiterführung im Teilabschnitt Hinterweidenthal-Rinnthal ab. Der zeitnahe Ausbau in diesem Teilabschnitt ist daher zum einen für die westlich von ihm gelegenen Abschnitte wie auch für den Gesamtverlauf der B 10 unausweichlich. Der vierstreifige Ausbau der B 10 ist in verkehrlicher Hinsicht nur als Ganzes zu betrachten, was die Weiterführung des Ausbaues in den jeweiligen Teilabschnitten mit größtem Nachdruck notwendig macht.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1876	RP	B 10	Rinnthal - AS Queichhambach	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 933	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Verkehr wird aus der Richtung Pirmasens und aus Richtung Landau vierspurig an die Tunnels herangeführt. Vor den Tunnels verjüngt sich die Straßenführung auf eine zweispurige Trasse, die dann durch die Tunnels führt. Die Verkehrsprognosen gehen, auch auf Grund der irgendwann kommenden Mautpflicht für Bundesautobahnen, von einer wesentlichen Steigerung des örtlichen und überörtlichen, besonders aber auch des LKW-Verkehrs aus. Dadurch wird die Situation entstehen, dass sich vor den Tunnels Staus bilden und innerhalb der Tunnels – bei hoher Verkehrsdichte – unmittelbarer Begegnungsverkehr stattfindet. Was passieren kann, wenn LKWs mit entsprechender Ladung sich unmittelbar begegnen haben einige Unfälle in Tunnels in der näheren Vergangenheit gezeigt. Unabhängig davon werden Ortskundige oder mit Navigationssystemen ausgestattete Fahrer Ausweichrouten durch die unmittelbar an der Strecke liegenden Ortschaften wählen; Dieser Zustand wurde gerade durch die Schaffung der Tunnelstrecke beseitigt.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								Die Gesamtbaumaßnahme wird nur dann die ihr zugemessene verkehrliche Funktion voll erfüllen können, wenn der vierspurige Ausbau der Tunnelstrecke unverzüglich in Angriff genommen und gleichzeitig mit den anderen Bauabschnitten betrieben wird. Dies ist auch aus Gründen der Verkehrssicherheit zwingend, da nur dann ein normaler Verkehrsfluss ohne Staus und erhebliche Belästigungen der Anlieger gewährleistet werden kann. Die ansonsten ebenfalls noch bestehenden erheblichen Probleme der Streckenführung zwischen Landau und Queichhambach (besonders der Gemeinde Birkweiler und anderer Queichtalgemeinden) können nicht über die Verkehrswegeplanung gelöst werden. Sie müssen über die konkrete Fachplanung vor Ort in Angriff genommen und bewältigt werden. Die Gesamtbaumaßnahme B10 wird – wenn überhaupt – vor Ort nur dann eine gewisse Akzeptanz finden, wenn gerade auch der 4spurige Ausbau der Tunnelstrecke unverzüglich in Angriff genommen und gleichzeitig mir den anderen Bauabschnitten betrieben wird.				
								Dies macht auch Sinn, denn dann kann man einen normalen Verkehrsfluss ohne Staus und erheblichen Belästigungen der Anlieger gewährleisten.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1877	RP	B 10	Queichhambach - Landau (A 65)	24KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 934	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Mit dem Streckenabschnitt Queichhambach-Landau muss über die straßenverkehrliche Anbindung der Westpfalz an das Bundesfernstraßennetz der Rheinschiene eine bedeutsame Lücke in der vierstreifigen Vernetzung großer Wirtschaftsräume geschlossen werden. Dies betrifft vor allem den saarländisch-westpfälzischen Raum sowie das Saar-Lor-Lux-Gebiet, die mit dem badischen Wirtschaftsraum um Karlsruhe und dem Rhein-Neckar-Raum verknüpft werden. Nur mit dem zügigen Ausbau auf diesem Teilabschnitt kann die Bundesstraße 10 ihren Zweck als eine der wichtigsten Fernverkehrsanbindungen im Südwesten gerecht werden und die nach zahlreichen Verkehrsprognosen zukünftig zu erwartende Steigerung des Verkehrsaufkommens verkehrssicher bewältigen. Erst die vierstreifige Verkehrsführung bis zur A 65 macht den gesamten vierstreifigen Ausbau der B 10 für die Bewältigung unter anderem des Ziel- und Quellverkehrs der Westpfalz funktional. Die im Abschnitt Landau-Queichhambach bestehenden Probleme der Streckenführung, besonders in den Gemeinden Birkweiler und weiterer Queichtalgemeinden,	-	-	+	+
								können dabei nicht über die Verkehrswegeplanung gelöst werden. Sie müssen über die konkrete Fachplanung vor Ort in Angriff genommen werden.				
1893	RP	B 42	OU Leutesdorf	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 935	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+
1894	RP	B 42	T-OU Neuwied	04KK	WB	CDU/CSU ADrs. 936	Änderung der Dringlichkeit in: VB		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1913	RP	B 50	Longkamp - Hochscheid (B 327)	04KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 937	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Im Wahlkreis 203 ist der Ausbau der Bundesstraße 50 von Longkamp nach Simmern von besonderer Bedeutung. Projektiert sind im BVWP 5 Bauabschnitte. Der o.a. Bauabschnitt Longkamp-Hochscheid ist das wichtigste Teilstück von 9,9 km Länge. Es ist zu befürchten, dass er nur mit erheblicher Verzögerung gebaut wird. In diesem Fall wäre in diesem Ver-kehrsbereich auf Jahre mit erheblichen Verkehrsbehinderungen und einem Unfallschwerpunkt zu rechnen. Der 4-spurige Ausbau könnte das verhindern.	-	-	+	+
1917	RP	B 51	Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 1. BA (B 419 - B 49)	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 938	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der „Moselaufstieg" ist der Autobahnanschluss des Konz-Saarburger Raums an die A 64 und soll vor allem durch eine neue Moselbrücke realisiert werden. Es handelt sich bei dem sogenannten „Moselaufstieg" um eines der Schlüsselprojekte des gesamten Konz-Saarburger Wirtschaftsraumes, der bislang keinen direkten Zugang zum Autobahnnetz innehat. Der „Mo-selaufstieg" ist außerdem im europäischen Kontext zu sehen, da er auch für die direkten Nachbarn Luxemburg und Frankreich große Erleichterung mit sich brächte. So kommt poli-tische Unterstützung für den „Moselaufstieg" auch aus dem Großherzogtum Luxemburg. Die Stadt Trier würde durch den „Moselaufstieg" in erheblichem Umfang vom Schwerlastverkehr entlastet. Bislang musste dieser Schwerlastverkehr durch die Stadt Trier rollen, um zum nächstgelegenen Autobahnanschluss zu gelangen. Vor allem der weite Planungsstand und die ohne „Moselaufstieg" kaum vorhandenen Ent-wicklungsperspektiven für den gesamten Konz-Saarburger Wirtschaftsraum sprechen hier da-für, das Projekt im Bundesverkehswegeplan	-	-	+	+
								wieder in den ‚vordringlichen Bedarf' zu stufen.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1918	RP	B 51	Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 2. BA (B 49 - A 64)	04KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 939	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der „Moselaufstieg" ist der Autobahnanschluss des Konz-Saarburger Raums an die A 64 und soll vor allem durch eine neue Moselbrücke realisiert werden. Es handelt sich bei dem sogenannten „Moselaufstieg" um eines der Schlüsselprojekte des gesamten Konz-Saarburger Wirtschaftsraumes, der bislang keinen direkten Zugang zum Autobahnnetz innehat. Der „Mo-selaufstieg" ist außerdem im europäischen Kontext zu sehen, da er auch für die direkten Nachbarn Luxemburg und Frankreich große Erleichterung mit sich brächte. So kommt poli-tische Unterstützung für den „Moselaufstieg" auch aus dem Großherzogtum Luxemburg. Die Stadt Trier würde durch den „Moselaufstieg" in erheblichem Umfang vom Schwerlastverkehr entlastet. Bislang musste dieser Schwerlastverkehr durch die Stadt Trier rollen, um zum nächstgelegenen Autobahnanschluss zu gelangen. Vor allem der weite Planungsstand und die ohne „Moselaufstieg" kaum vorhandenen Ent-wicklungsperspektiven für den gesamten Konz-Saarburger Wirtschaftsraum sprechen hier da-für, das Projekt im Bundesverkehrswegeplan wieder in den ‚vordringlichen Bedarf' zu stufen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1920	RP	B 51	OU Ayl	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 940	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Ortsumgehung Ayl verbessert die Leistungsfähigkeit der B51 nachhaltig und verbessert zusammen mit der Ortsumgehung Konz-Könen die verkehrstechnische Erschließung des unteren Saartals. Zudem wird eine deutliche Verbesserung der Lebensqualität und Verkehrssicherheit entlang der derzeitigen Ortsdurchfahrt gewährleistet, die zur Zeit die Ortslage entlang einer zusammenhängenden Wohnbebauung mit Bürgerhaus, Kindergarten, Festplatz sowie zahlreichen Straßeneinmündungen durchtrennt. Diese viel befahrene Ortsdurchfahrt stellt auch im Hinblick auf die prognostizierte Verkehrszunahme bis 2010 von +4.000 PKW/Tag und +800 LKW/Tag (Daten: Verkehrswegeplanung Rheinland/Pfalz) eine zunehmende Verkehrsgefährdung dar. Mit einer leistungsfähigen Bundesstraße werden auch die vielbefahrenen und unerträglich belasteten Ortsdurchfahrten in den Gemeinden Biebelhausen und Kanzem wirkungsvoll und nachhaltig entlastet. Diese raumgreifende Verkehrsverbesserung durch die Ortsumgehung Ayl wirkt sich bei vergleichsweise geringem Investitionsaufwand besonders	-	-	+	+
								positiv auf das Nutzen-Kosten-Verhältnis aus. Dies spiegelt auch die Entwicklung der Investitionskosten vom Bundesverkehrswegeplan zum 5.FstrAbÄndG wieder. Im Bundesverkehrswegeplan Entwurf vom März 2003 ist die Ortsumgehung Ayl (damals BVWP-Nummer RP 7510) unter Berücksichtigung der Gesamtlage mit weiteren Ortsumgehungen noch mit einem NKV von 2,6 bei einem damals angenommenen Investitionsvolumen von 10,7 Millionen Euro bewertet worden. Als Ergebnis des Raumordnungsverfahrens belaufen sich im 5.FstrAbÄndG (aktuell BVWP-Nummer RP 8791) die Bauinvestitionen nur noch auf 4 Millionen Euro, allerdings wird der Nutzen der Maßnahme im 5.FstrAbÄndG anders als im BVWP nun nur noch isoliert als Einzelmaßnahme und nicht als Gesamtmaßnahme B51 mit einem NKV von 2,8 bewertet.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1934	RP	B 255	OU Hellenhahn-Schellenberg	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 941	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Übernahme dieses Projekts vom Veiteren in den Vordringlichen Bedarf ist vor dem Hintergrund einer Verbesserung der Ost-West-Verbindung zwischen der A 3 und der A 45 notwendig.	-	-	+	+
1935	RP	B 255	OU Höhn	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 942	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Übernahme dieses Projekts vom Veiteren in den Vordringlichen Bedarf ist vor dem Hintergrund einer Verbesserung der Ost-West-Verbindung zwischen der A 3 und der A 45 notwendig.	-	-	+	+
1936	RP	B 255	OU Ailertchen	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 943	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Übernahme dieses Projekts vom Veiteren in den Vordringlichen Bedarf ist vor dem Hintergrund einer Verbesserung der Ost-West-Verbindung zwischen der A 3 und der A 45 notwendig.	-	-	+	+

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1941	RP	B 256	OU Plaidt	04KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1200	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Über diese Strecke führt ein außerordentlich hoher Schwerlastverkehr z.T. als Zulieferverkehr für den Andernacher Hafen und weitergehend in Richtung Westerwald. In Plaidt herrscht neben der starken Belästigung und der erheblichen Beeinträchtigung der Lebensqualität der Wohnbevölkerung noch zusätzlich ein enormer Rückstau. Dieser wird durch eine Ampelanlage im Bereich Bundesstraße/Bahnhofstraße/Eicher Straße verursacht. Ursächlich für das extrem hohe Verkehrsaufkommen sind u.a. die Autobahnabfahrten Kruft und Plaidt der A 61 sowie die Abfahrten Mayen und Polch der A 48, die ebenfalls über die Autobahnanschlußstelle Mendig de A61 bzw. über die unfallträchtige B 262 für eine verstärkte Frequentierung der B 256 sorgen. Für die Zukunft zeichnet sich eine noch stärkere Belastung ab, da nach dem Bau der im BVWP aufgeführten Umgehungen B 256 Rengsdorf und Straußenhaus mit einer noch größeren Inanspruchnahme der B 256 als kürzeste Verbindung zwischen dem Westerwald und der A3 zur A 61 und zur A 48 und somit in den gesamten Benelux-Raum zu rechnen ist.	-	-	+	+
								Weiterhin wird gerade für diese Verbindung ganz erheblich ins Gewicht fallen, da es sich künftig um eine maut-freie Strecke handelt.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1942	RP	B 256	Ausbau Kretz	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 944	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Über diese Strecke führt ein außerordentlich hoher Schwerlastverkehr z.T. als Zulieferverkehr für den Andernacher Hafen und weitergehend in Richtung Westerwald. Ursächlich für das extrem hohe Verkehrsaufkommen sind u.a. die Autobahnabfahrten Kruft und Plaidt der A 61 sowie die Abfahrten Mayen und Polch der A 48, die ebenfalls über die Autobahnanschlußstelle Mendig de A61 bzw. über die unfallträchtige B 262 für eine verstärkte Frequentierung der B 256 sorgen. Für die Zukunft zeichnet sich eine noch stärkere Belastung ab, da nach dem Bau der im BVWP aufgeführten Umgehungen B 256 Rengsdorf und Straußenhaus mit einer noch größeren Inanspruchnahme der B 256 als kürzeste Verbindung zwischen dem Westerwald und der A3 zur A 61 und zur A 48 und somit in den gesamten Benelux-Raum zu rechnen ist. Weiterhin wird gerade für diese Verbindung ganz erheblich ins Gewicht fallen, da es sich künftig um eine maut-freie Strecke handelt.	-	-	+	+
1942a		B 256	OU Hamm/Sieg			CDU/CSU ADrs. 955	Neuaufnahme des Projektes in VB	___	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1963	RP	B 271	OU Bockenheim	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 945	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Da der Bereich des B 271 südlich der A 6 komplett im vordringlichen Bedarf eingeordnet ist, wobei das Land sogar schon Vorleistungen (Brücken) erbracht hat, wäre es sinnvoll und notwendig, wenn auch der Bereich zwischen A6 und B 47 im gleichen Zuge ausgebaut würde. Die B 271, die parallel zur A 61 verläuft, ist zugleich Entlastungsstraße und Zubringer zu den Autobahnen A6, A61 und A63. Sie ist über die Kreuzung mit der B 47 die Kanalisierung des Ziel- und Quellverkehrs in die Regionen Rhein-Neckar und Mainz (Rhein-Main). Beim Bau der Rheinbrücke Worms im Zuge der B 47 (VB) müsste die B 271 noch mehr Verkehr aufnehmen als bisher. Dem muss vorgebaut werden, um so eine durchgängige Weinstraße B 271 bis zur Kreuzung B 47 zu erreichen.	-	-	+	+
1966	RP	B 327	Pfaffenheck (A 61) - Koblenz/Karthause	24KK	WB	CDU/CSU ADrs. 946	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**		-	-	+	+
1967	RP	B 410	OU Dockweiler	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 947	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die B 410 ist mit der B 421 ab Dockweiler die einzige direkte West-Ost-Verbindung zwischen der Anschlussstelle Prüm der BAB A 60 und dem Vulkaneifeldreieck BAB A 1/ A 48 und damit zwischen dem Raum Belgien, Prüm, Gerolstein, Daun und Koblenz. Mit der Eröffnung des Teilstücks der BAB A 1 von der Anschlussstelle Daun bis zur provisorischen Abfahrt Rengen Anfang 2005 ist im Zusammenhang mit der in 2003 erfolgen Eröffnung der B 410neu von der L 46 bis zur B 421 vor Dockweiler eine maßgebliche Zunahme der Verkehrsbelastung der B 421 OD Dockweiler zu erwarten. Die jetzige Verkehrsbelastung der B 421 OD Dockweiler ist schon deutlich durch überregionalen Schwerlastverkehr, aber auch regional verursachten, beispielsweise durch den Gerolsteiner Brunnen, geprägt. Die mit dem Bau der B 410 Ortsumgehung Dockweiler aufzugebende und damit zu entlastende B 421 OD Dockweiler hat eine Länge von rund einem Kilometer.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1968	RP	B 410	OU Watzerath	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 952	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die B 410 stellt die Querverbindung durch die Eifel von der A 1 über die A 60 bis zum Norden von Luxemburg dar. Der Straßenzug dient zahlreichen Pendlern aus der immer noch strukturschwachen Westeifel als Wegstrecke zum Arbeitsplatz und ist für die mittelständischen regionalen Unternehmen von großer Bedeutung. Der Bau der Ortsumgehung Watzerath würde zu einer deutlichen Verbesserung der Verkehrsanbindung für die genannten Personengruppen und Unternehmen führen, die sowohl auf einen schnellen und guten Zugang nach Luxemburg, als auch in den Großraum Bonn/Köln, sowie über die A 60 zunehmend auch nach Belgien und den Niederlanden angewiesen sind.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1969a		B 410	Dieblich			CDU/CSU ADrs. 922	Neuaufnahme des Projektes in WB	Begründung: Hier gibt es ein spezielles Problem des Anschlusses des Gewerbegebiets Dieblich von der Zufahrt von der Autobahn in Verbindung mit der Kreisstraße. Die Ortsgemeinde hat die Planung in Auftrag gegeben (Varianten zwischen 62 und 145 TEuro). Nach Auskunft der SVA Koblenz ist eine Beteiligung des Bundes nicht möglich, da OG das Gewerbegebiet ausgewiesen hat und daher Veranlasser ist. Es geht vorliegend um die Begründung der Veranlassung – auch – durch den Bund wegen der Finanzierung.	-	-	+	+
1972	RP	B 413	OU Dierdorf	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 948	Änderung der Dringlichkeit in: VB	___	-	-	+	+
1987	RP	B 427	OU Dahn	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 949	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Für die den Quell- und den Zielverkehr in der Westpfalz ist dieser Ausbau von herausragender Bedeutung	-	-	+	+
1988	RP	B 427	OU Hinterweidenthal	02KK	WB*	CDU/CSU ADrs. 950	Änderung der Dringlichkeit in: VB **(in der Sitzung mündlich klargestellt)**		-	-	+	+
1989	RP	B 427	OU Busenberg	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 951	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Für die den Quell- und den Zielverkehr in der Westpfalz ist dieser Ausbau von herausragender Bedeutung	-	-	+	+
neu	RP	B 256	B 256 Oberlahr			CDU/CSU ADrs. 953	Änderung der Dringlichkeit in: WB		-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
neu	RP	B 38	Rheinquerung bei Altrip			CDU/CSU ADrs. 954	Änderung der Dringlichkeit in: WB	Begründung: Für die Rheinquerung Altrip existiert ein rechtskräftiger Planfeststellungsbeschluss aus dem Jahr 1967. Gleichwohl wurde das Vorhaben neu bewertet. Ergebnis war ein vergleichsweise hohes Nutzen/Kosten-Verhältnis von 8,8. Entgegen früher Zusagen und den schriftlichen Ausführungen zum BVWP 2003 (Abschnitt 3.4.7 letzter Absatz) hat das Bundesverkehrs-ministerium die Maßnahme in wesentlichen nur mit ökologischen Argumentationen nicht mehr in den BVWP aufgenommen. Würde das Vorhaben im Bedarfplan nicht enthalten sein, ginge der bislang durch den Planfeststellungsbeschluss rechtlich gesicherte Korridor für eine mögliche spätere Planung verloren. Damit würde die grundsätzliche Chance auf eine wirksame Entlastung der Stadt Ludwighafen, aber auch die Stadt Mannheim, aufgeben. Voruntersuchungen haben im Übrigen gezeigt, dass Optimierung in der Linienführung das ökologische Risiko mindern können; dies kann die Feinplanung leisten. Daher bedarf es zunächst der grundsätzlichen Aufnahme des Projekts in den Bedarfsplan durch Einstufung in WB.	-	-	+	+
SAARLAND												

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2007b		B 405	OU Saarlouis/Fraulautern		VB	CDU/CSU ADrs. 858 FDP ADrs. 1146	Änderung der Dringlichkeit in: VB **(beide Anträge wurden in der Sitzung von den Antragstellern für erledigt erklärt)**	CDU/CSU: Begründung: Das für den VB angemeldete Projekt B 405 OU Saarlouis/Fraulautern ist vom BMVBW aus dem Entwurf des Bundesverkehrswegeplans herausgenommen worden. Hintergrund hierzu war ein Schreiben des Bundesrechnungshofes, in dem dieser gefordert hat, dass autobahnparallele Straßen zu Landstraßen herabgestuft werden sollen. Das Land lehnte dies aber ab. Eine Übertragung könne nicht in einem einseitig wirksamen Rechtsakt erfolgen Der Bundes bleibe daher weiter für den Unterhalt und den eventuellen Ausbau der B 405 in diesem Bereich verantwortlich. Seitens des BMVBW wurde von Staatssekretär Großmann geäußert, nun sei das Parlament an der Reihe, es könne jederzeit auch solche Straßen wieder in das Finanzierungsprogramm aufnehmen. Die äußerst angespannte Verkehrssituation vor Ort macht eine Ortsumgehung der B 405 Saarlouis/Fraulautern unumgänglich. FDP: Begründung: Die Fernverkehrsrelevanz der OU Saarlouis/Fraulautern wird mit der Realisierung und Fertigstellung der Bedarfsplanmaßnahmen des Bundes im Raum Saarlouis im-mer stärker . Die OU Saarlouis/Fraulautern ist dann als Bestandteil der B Die B 269 verläuft dann in Nord-Süd-Richtung				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								von der hochprioritären vierstreifigen B 50 (Verbindung zwischen A 1 bei Wittlich und A 61 bei Rheinböllen mit Hochmosel-übergang bei Zeltingen) mit Anbindung an den Flughafen „Hahn" bis zur dt./franz. Grenze bei Überherrn und mit der Umgehung Creutzwald (Route Nationale 33) zur A 4 in Frank-reich nahe St. Avold. Die B 269 verläuft zur Zeit im Raum Saarlouis von der AS Nalbach auf der BAB A 8 und ab dem Dreieck Saarlouis auf der BAB A 620, um sie an der AS Saarlouis-Mitte in Richtung Westen nach Metz zu verlassen. In Verfolgung der o.a. Nord-Süd Rich-tung und unter Einbeziehung der Neubaumaßnahmen im Bundesfernstraßennetz ist die B 269 im Raum Saarlouis auf den Straßenzug der B 405 zu legen; sie verläuft dann von der AS Nalbach über die AS Saarwellingen nach Saarlouis (B 51 neu) und von der AS Saarlouis- Lisdorf nach St. Avold. Die Neuführung erfolgt ausschließlich über vorhandene Bundesfernstraßen, so dass keine Aufstufungen erforderlich werden; insofern erfolgt zur Zeit keine Mehrbelastung des Bundes. Mit der Umlegung und Neuführung der B 269 wird die gesa				
								(A 8) bis zur deutsch-französischen Grenze entbehrlich. Es verläuft im Raum Saarlouis lediglich die B 269 als Fernverkehrsstraße. Unter den o.a. Gesichtspunkten gilt die OU Saarlouis/Fraulautern m.E. als Bedarfsplanmaß-nahme.				
			SACHSEN									
2017A		A 14	AD Nossen - AD A 14/A 38			CDU/CSU ADrs. 1167	**Neuaufnahme** des Projektes in **WB*; Bautyp 46BB**; 285,1 Mio Euro	Begründung: Nachmeldung zum BVWP infolge Olympiabewerbung Leipzig. Realisierung nur bei Zuschlag für Leip-zig, Planungsbeginn aber erforderlich.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2018	**SN**	**A 16**	Leipzig (A 38) - Torgau (B 87/183)	04KB	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1148 FDP ADrs. 1169	Änderung der Dringlichkeit in: **VB** Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	CDU/CSU: Begründung: Prioritäres und unverzichtbares Projekt des Freistaates Sachsen für EU-Osterweiterung (Zulauf Mittel-deutschland nach Polen) und zum Abbau der Erreichbarkeitsdefizite. BB, SN und ST fordern Aufnahme der Vorzugslösung der verkehrswirtschaftlichen Studie Leila (= mit A 16 in SN) in den VB. Hierzu Schreiben der Minister Meyer, Gillo, Daehre an Bundesminister Stolpe. Mit der Aufnahme der A 16 können die (zur Leila-Studie) widersprüchliche (vordringliche) Einordnung von Ortsumgehungen im Zuge der B 87 entfallen.	-	-	+	+
2039	**SN**	**B 2**	OU Bad Düben, 1. BA	02KK	*WÖ**	CDU/CSU ADrs. 1149	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Projekt ist für den Kurortstatus von Bad Düben dringend erforderlich, Da Projekt im BVWP 92 nur Weiterer Bedarf, hat die Kommune die Planung durchgeführt (bereits Baurecht!). Aufgrund Kostenreduzierung sehr hohes NKV. Hohes ökologisches Risiko im 1. BA der OU Bad Dü-ben nicht gegeben (FFH-Gebiet „Vereinigte Mulde und Muldenaue" erst 200 m östlich des Projektes), damit naturschutzfachlicher Planungsauftrag nicht erforderlich.	-	-	+	+
2041	**SN**	**B 2**	OU Bad Düben/Wellaune	02KK	*WÖ**	CDU/CSU ADrs. 1150	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Nachdrückliche Forderung aus der Region (Bürgerinitiative „Wellaune lebt – besser ohne B 2"). Projekt mit sehr hohem NKV und nur geringem Kostenaufwand. Hohes ökologisches Risiko nicht gegeben (Abstand zu FFH-Gebiet 600 m).	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2048	SN	B 6n	Verlegung sw Torgau	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1151 FDP ADrs. 1169	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	**CDU/CSU:** Begründung: Projekt verbindet neue B 6 (in ST) im mitteldeutschen Raum mit der A 16. Projekt ist Bestandteil der Vor-zugslösung der Leila-Studie. Die Festlegung des Planungsrechts (WÖ*) ist Mindestforderung zur Umsetzung des gemeinsamen brandenburgisch-sächsisch-sachsenanhaltinischen Netzkonzeptes Leipzig – Lausitz (Leila).	-	-	+	+
2049	SN	B 6n	OU Bad Düben	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1152 FDP ADrs. 1169	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	**CDU/CSU:** Begründung: (wie lfd. Nr. 2048) Projekt verbindet neue B 6 (in ST) im mitteldeutschen Raum mit der A 16. Projekt ist Bestandteil der Vor-zugslösung der Leila-Studie. Die Festlegung des Planungsrechts (WÖ*) ist Mindestforderung zur Umsetzung des gemeinsamen brandenburgisch-sächsisch-sachsenanhaltinischen Netzkonzeptes Leipzig-Lausitz (Leila).	-	-	+	+
2050	SN	B 6n	OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1153 FDP ADrs. 1169	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	**CDU/CSU:** Begründung: (wie lfd. Nr. 2048) Projekt verbindet neue B 6 (in ST) im mitteldeutschen Raum mit der A 16. Projekt ist Bestandteil der Vor-zugslösung der Leila-Studie. Die Festlegung des Planungsrechts (WÖ*) ist Mindestforderung zur Umsetzung des gemeinsamen brandenburgisch-sächsisch-sachsenanhaltinischen Netzkonzeptes Leipzig-Lausitz (Leila).	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2063	SN	B 93	Schneeberg - Bgr. D/CZ	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1154	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Prioritäres und unverzichtbares Projekt des Freistaates Sachsen. Nachdrückliche Forderung aus der Region (u. a. auf der 7. Regionalkonferenz der Wirtschaftsregion Chemnitz – Zwickau mit Beteiligung des Bundes und Tschechiens). Projekt verbindet größten sächsischen Verdichtungsraum mit der Region Karlsbad/Pilsen (Achse Zwickau – Karlsbad) und verbessert erheblich Erreichbarkeiten (Halbierung Reisezeiten). Verkehrs-wirtschaftliche Untersuchung ergab 7500 Kfz/24 h im Grenzbereich. Raumordnerische Bewertung des Bundes unvollständig. Tschechisches Verkehrsministerium befürwortet Projekt und veranlasst Planung. Sachsen bzw. der Bund ist müssen mitwirken und Projekt gemeinsam mit Tschechien abstimmen und vorbereiten.	-	-	+	+
2075	SN	B 97	Bernsdorf - Lauta	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 1155	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Projekt ist wesentlich für die Verkehrswirksamkeit der vordringlichen Verbindung B 96 n LGr. SN/BB – Hoyerswerda (gemeinsame abgestimmte sächsisch-brandenburgische Verbindung) (lfd. Nr. 2074) und dient als (großräumige) Westumgehung von Hoyerswerda. Die B 96 Westumgehung Hoyerswerda (VB in BVWP 92) wurde aufgrund B 97 Bernsdorf – Lauta nicht wieder angemeldet.	-	-	+	+
2080	SN	B 98	OU Glaubitz	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1157	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: (wie lfd. Nr. 2079) Nachdrückliche Forderung aus der Region („Schönfelder Erklärung") zum leistungsfähigen Ausbau der B 98 als Autobahnzubringer (A 13). Einordnung der Projekte mit hohem NKV und nur niedrigen Kosten in den WB ist nicht nachvollziehbar. Verkehrswirksamkeit der vordringlich eingeordneten OU Großenhain (lfd. Nr. 2077) wird damit behindert. Alle Projekte im Zuge der B 98 sind in den VB einzuordnen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf								
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13
2081	SN	B 98	OU Wildenhain	02KK	WÖ	CDU/CSU	ADrs. 1158	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: (wie lfd. Nr. 2079 Nachdrückliche Forderung aus der Region („Schönfelder Erklärung") zum leistungsfähigen Ausbau der B 98 als Autobahnzubringer (A 13). Einordnung der Projekte mit hohem NKV und nur niedrigen Kosten in den WB ist nicht nachvollziehbar. Verkehrswirksamkeit der vordringlich eingeordneten OU Großenhain (lfd. Nr. 2077) wird damit behindert. Alle Projekte im Zuge der B 98 sind in den VB einzuordnen.	-	-	+	+
2089	SN	B 101	OU Annaberg-Buchholz	02KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 1159	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Projekt dient der EU-Osterweiterung (Zulauf über B 95 Oberwiesenthal) und der Anbindung der strukturschwachen Erzgebirgsregion (Arbeitsamtsbezirk mit 2. höchster Arbeitslosenquote in SN) an die A 72 über Autobahnzubringer S 258. Nachdrückliche Forderung der Region, insbesondere der Stadt Annaberg-Buchholz.	-	-	+	+
2091	SN	B 101	OU Schlettau	02KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 1160	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: (wie lfd. Nr. 2089) Projekt dient der EU-Osterweiterung (Zulauf über B 95 Oberwiesenthal) und der Anbindung der strukturschwachen Erzgebirgsregion (Arbeitsamtsbezirk mit 2. höchster Arbeitslosenquote in SN) an die A 72 über Autobahnzubringer S 258. Nachdrückliche Forderung der Region, insbesondere der Stadt Annaberg-Buchholz.	-	-	+	+
2093	SN	B 101	OU Brand-Erbisdorf	02KK	WB	CDU/CSU	ADrs. 1161	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Projekt dient der EU-Osterweiterung (Zulauf über B1 01/B 174 Reitzenhain und B 101/S 207 Deutscheinsiedel) und ist wesentlich für die Verkehrswirksamkeit der B 101 OU Freiberg sowie insbesondere der B 101 Freiberg – Brand-Erbisdorf (lfd. Nr. 2088).	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2102	SN	B 156	Uhyst - Boxberg	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1162	Änderung der Dringlichkeit in: **WB***	Begründung: Projekt verbessert die Erreichbarkeit im strukturschwachen Raum und korrigiert die ungünstige Stra-ßenführung (infolge früheren Braunkohleabbaus). Erforderlich ist zumindest die Einordnung im „Weiteren Bedarf mit Planungsrecht".	-	-	+	+
2102a		B 156	Boxberg - Weißwasser			CDU/CSU ADrs. 1168	Neuaufnahme des Projektes in WB*; Bautyp **02KK**, 8,7 Mio Euro	Begründung: Bei diesem Projekt handelt es sich um eine erforderliche Rückverlegung nach dem Ende des Kohleabbaus. Die Maßnahme soll den Netzanschluss an die B 160 herstellen.	-	-	+	+
2105	SN	B 169	OU Riesa, 2. BA	04KK	VB	CDU/CSU ADrs. 1163	Änderung der Dringlichkeit in VB (von den Antragstellern ür erledigt erklärt)	Begründung: Nachdrückliche Forderung der Region zum Ausbau einer leistungsfähigen 4-streifigen Verbindung zur A 14 („Riesaer Erklärung"). Überarbeitete Planung (durchgängig 4-streifig) entspricht dem Bedarf und ist als zukunftsfähige Lösung zu realisieren. NKV der 4-streifigen Lösung liegt über dem NKV der 2- bzw. 3-streifigen Querschnittsgestaltung.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2106	SN	B 169	OU Riesa, 3. BA	04KK	VB	CDU/CSU ADrs. 1163	Änderung der Dringlichkeit in VB (von den Antragstellern für erledigt erklärt)	s. lfd. Nr. 2105				
2111	SN	B 169	OU Rossau/Greifendorf	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1147	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: (wie lfd. Nr. 2089) Projekt war im BVWP 92 im Vordringlichen Bedarf. Das NKV ist beachtenswert hoch. Die Strecke ist von besonderer netzkonzeptioneller Bedeutung. Sie soll als Zubringer zur A 4 aus dem Raum Riesa fungieren und die Ortsdurchfahrt Rossau spürbar entlasten und damit die Unfallrisiken und Umweltbelastungen in der Ortslage erheblich mindern.	-	-	+	+
2116	SN	B 171	T-OU Olbernhau	02KK	WB	FDP ADrs. 1169 CDU/CSU ADrs. 1164	Änderung der Dringlichkeit in: VB	CDU/CSU: Begründung: Projekt für die EU-Osterweiterung (Zulauf Olbernhau/Deutscheinsiedel). Zusammen mit Staatsstraßenvorhaben (S 214) wird leistungsfähiges Netz mit überdurchschnittlichem NKV erreicht.	-	-	+	+
2151	SN	B 180	OU Thalheim	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1165	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Projekt ist vordringlich für Netzschluss mit der im Bau befindlichen B 169 OU Stollberg und entlastet Ortslage Thalheim. Projekt war im BVWP 92 VB, Linienplanung liegt vor.	-	-	+	+
2158	SN	B 283	Verlegung in Aue	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1166	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Das Projekt steht im Zusammenhang mit dem vordringlich eingeordneten Projekt B 101 Verlegung in Aue (B 101 – B 169 / lfd. Nr. 2086) und ist dringlich für die vollständige Verkehrswirksamkeit der neuen B 101 in Aue. Mit gutem NKV und relativ niedrigen Kosten ist das Projekt B 283 vordringlich einzuordnen.	-	-	+	+
			SACHSEN-ANHALT									

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2183a		**B 6**	**Bruckdorf - Gröbers**			CDU/CSU ADrs. 869	**Neuaufnahme** des Projekts in VB; Bautyp **24KK**; 6,2 Mio €;	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgrenze Sachsen-Anhalt/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Die B 6 wird im Bundesfernstraßennetz auch nach Fertigstellung des 6-streifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zudem dient sie als Umleitungsstrecke für die BAB A 14/BAB A 9. Die Ortsdurchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahlreiche Gewerbegebiete sind auf die B 6 ausgerichtet. Darüber hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	-	-	+	+
2183b		**B 6**	**Gröbers - Großkugel**			CDU/CSU ADrs. 870	**Neuaufnahme** des Projekts in VB; Bautyp **24KK**; 2,7 Mio Euro	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgrenze Sachsen-Anhalt/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Die B 6 wird im Bundesfernstraßennetz auch nach Fertigstellung des 6-streifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zudem dient sie als Umleitungsstrecke für die BAB A 14/BAB A 9. Die Ortsdurchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahlreiche Gewerbegebiete sind auf die B 6 ausgerichtet. Darüber hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2183c		B 6	OU Bruckdorf			CDU/CSU ADrs. 871	**Neuaufnahme** des Projekte in **VB;** Bautyp **04KK** ;7,8 Mio €;	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgrenze Sachsen-Anhalt/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den „Vordringlichen Bedarf“ einzustellen. Die B 6 wird im Bundesfernstraßennetz auch nach Fertigstellung des 6-streifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zudem dient sie als Umleitungsstrecke für die BAB A 14/BAB A 9. Die Ortsdurchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahlreiche Gewerbegebiete sind auf die B 6 ausgerichtet. Darüber hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	-	-	+	+
2183d		B 6	OU Gröbers			CDU/CSU ADrs. 872	Neuaufnahme des Projekte in **VB;** Bautyp **04KK;** 6,0 Mio €;	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgrenze Sachsen-Anhalt/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den „Vordringlichen Bedarf“ einzustellen. Die B 6 wird im Bundesfernstraßennetz auch nach Fertigstellung des 6-streifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zudem dient sie als Umleitungsstrecke für die BAB A 14/BAB A 9. Die Ortsdurchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahlreiche Gewerbegebiete sind auf die B 6 ausgerichtet. Darüber hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2183e		B 6	OU Großkugel			CDU/CSU ADrs. 873	Neuaufnahme des Projekte in VB; Bautyp 04KK; 3,7 Mio Euro	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgrenze Sachsen-Anhalt/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Die B 6 wird im Bundesfernstraßennetz auch nach Fertigstellung des 6-streifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zudem dient sie als Umleitungsstrecke für die BAB A 14/BAB A 9. Die Ortsdurchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahlreiche Gewerbegebiete sind auf die B 6 ausgerichtet. Darüber hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	-	-	+	+
2183f		B 6	OU Großkugel - A 9 / LGr ST/SN			CDU/CSU ADrs. 874	Neuaufnahme des Projekte in VB; Bautyp 24KK; 4,4 Mio Euro	Begründung: Der vierstreifige Ausbau der B 6 zwischen Halle und der Landesgrenze Sachsen-Anhalt/Sachsen ist, wie bereits im Land Sachsen realisiert, in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Die B 6 wird im Bundesfernstraßennetz auch nach Fertigstellung des 6-streifigen Ausbaus der BAB A 14 weiterhin eine hohe überregionale Bedeutung haben. Zudem dient sie als Umleitungsstrecke für die BAB A 14/BAB A 9. Die Ortsdurchfahrten weisen eine hohe Verkehrsbelastung auf. Zahlreiche Gewerbegebiete sind auf die B 6 ausgerichtet. Darüber hinaus hat dieses Vorhaben auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2189	ST	B 6n	A9/B 6n - B 184	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 862	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Weiterführung der B 6(n) von der BAB A 9 (südlich Dessau) bis zur BAB A 16/Leipzig-Torgau bzw. B 87/Torgau-Lausitz stellt eine überregionale Verbindung zwischen den Großräumen Leipzig/Halle und Cottbus mit Weiterführung in Richtung Polen dar. Die Länder BB (federführend), SN und S-T haben gemeinsam mit dem Bund und zu dessen Lasten eine Verkehrsuntersuchung für den Raum zwischen der A 9 im Westen, der A 14 im Südwesten, der A 13 im Osten und südlich der A 10 (Leipzig - Lausitz = "LeiLa") mit dem Ziel durchgeführt, im Bundesfernstraßennetz eine leistungsfähige Verbindung (A 16 / B 87) zwischen den Großräumen Leipzig/Halle und Cottbus mit Weiterführung Richtung Polen zu schaffen. Nunmehr gilt es, das Ergebnis dieser Untersuchung umzusetzen. Andernfalls wird die Bundesregierung unglaubwürdig; die Untersuchung hätte man sich sparen können.	-	-	+	+
								Die Vorzugsvariante sieht für S-T die Weiterführung der B 6(n) bis nach Torgau vor. Die Verkehrsminister der 3 Länder (BB, SN, S-T) fordern auch mit Blick auf die EU-Ost-Erweiterung, WM 2006 und Olympiadebewerbung eine Aufnahme in den „Vordringlichen Bedarf". Sollte hierfür keine Chance bestehen, ist zumindest eine Aufstufung in die Kategorie „Weiterer Bedarf mit Planungsrecht – WB" zu erreichen. Die Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die touristischen Entwicklungsmöglichkeiten, wie z.B. das Weltkulturerbe Dessau-Wörlitzer-Gartenreich.				

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2190	ST	B 6n	B 184 - B 183 ö Riesa	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 863	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Weiterführung der B 6(n) von der BAB A 9 (südlich Dessau) bis zur BAB A 16/Leipzig-Torgau bzw. B 87/Torgau-Lausitz stellt eine überregionale Verbindung zwischen den Großräumen Leipzig/Halle und Cottbus mit Weiterführung in Richtung Polen dar. Die Länder BB (federführend), SN und S-T haben gemeinsam mit dem Bund und zu dessen Lasten eine Verkehrsuntersuchung für den Raum zwischen der A 9 im Westen, der A 14 im Südwesten, der A 13 im Osten und südlich der A 10 (Leipzig - Lausitz = "LeiLa") mit dem Ziel durchgeführt, im Bundesfernstraßennetz eine leistungsfähige Verbindung (A 16 / B 87) zwischen den Großräumen Leipzig/Halle und Cottbus mit Weiterführung Richtung Polen zu schaffen. Nunmehr gilt es, das Ergebnis dieser Untersuchung umzusetzen. Andernfalls wird die Bundesregierung unglaubwürdig; die Untersuchung hätte man sich sparen können. Die Vorzugsvariante sieht für S-T die Weiterführung der B 6(n) bis nach Torgau vor. Die Verkehrsminister der 3 Länder (BB, SN, S-T) fordern auch mit Blick auf die EU-Ost-Erweiterung, WM 2006 und Olympiadebewerbung eine Aufnahme in den „Vordringlichen Bedarf". Sollte hierfür keine Chance bestehen, ist zumindest eine Aufstufung in die Kategorie „Weiterer Bedarf mit Planungsrecht – WB* zu erreichen. Die Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die touristischen Entwicklungsmöglichkeiten, wie z.B. das Weltkulturerbe Dessau-Wörlitzer-Gartenreich.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2191	ST	B 6n	OU Schwemsal	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 864	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Die Weiterführung der B 6(n) von der BAB A 9 (südlich Dessau) bis zur BAB A 16/Leipzig-Torgau bzw. B 87/Torgau-Lausitz stellt eine überregionale Verbindung zwischen den Großräumen Leipzig/Halle und Cottbus mit Weiterführung in Richtung Polen dar. Die Länder BB (federführend), SN und S-T haben gemeinsam mit dem Bund und zu dessen Lasten eine Verkehrsuntersuchung für den Raum zwischen der A 9 im Westen, der A 14 im Südwesten, der A 13 im Osten und südlich der A 10 (Leipzig - Lausitz = "LeiLa") mit dem Ziel durchgeführt, im Bundesfernstraßennetz eine leistungsfähige Verbindung (A 16 / B 87) zwischen den Großräumen Leipzig/Halle und Cottbus mit Weiterführung Richtung Polen zu schaffen. Nunmehr gilt es, das Ergebnis dieser Untersuchung umzusetzen. Andernfalls wird die Bundesregierung unglaubwürdig; die Untersuchung hätte man sich sparen können.	-	-	+	+
								Die Vorzugsvariante sieht für S-T die Weiterführung der B 6(n) bis nach Torgau vor. Die Verkehrsminister der 3 Länder (BB, SN, S-T) fordern auch mit Blick auf die EU-Ost-Erweiterung, WM 2006 und Olympiadebewerbung eine Aufnahme in den „Vordringlichen Bedarf". Sollte hierfür keine Chance bestehen, ist zumindest eine Aufstufung in die Kategorie „Weiterer Bedarf mit Planungsrecht – WB*" zu erreichen. Die Maßnahme findet eine breite Unterstützung in der Region sowohl im Hinblick auf die Verbesserung des Wirtschaftsstandortes als auch für die touristischen Entwicklungsmöglichkeiten, wie z.B. das Weltkulturerbe Dessau-Wörlitzer-Gartenreich.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2196a		B 80	Halle, 3. Saaleübergang			CDU/CSU ADrs. 875	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 30,7 Mio €	Begründung: Die 3. Saalequerung in der Stadt Halle im Zuge der B 80 ist in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Die Auffassung der Bundesregierung, mit Fertigstellung des Autobahnrings um Halle ausreichende Kapazität für den Fernverkehr bereitgestellt zu haben, kann fachlich nicht nachvollzogen werden. Im Nahbereich des Stadtzentrums erfährt die B 80 derzeit eine enorme Überlastung. Darüber hinaus muss auf die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig hingewiesen werden. Die Maßnahme wird von der Stadt Halle massiv unterstützt.	-	-	+	+
2230a		B 181	B 181 alt - L 183			CDU/CSU ADrs. 876	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 02KK; 11,5 Mio Euro	Begründung: Die B 181n von der B 91, Merseburg, bis zur B 181, Günthersdorf, ist in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Die B 181 dient als Zubringer für die BAB A 9 und weist eine sehr hohe Verkehrsbelastung auf. Dieses Vorhaben hat auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	-	-	+	+
2231a		B 181	L 183 - Merseburg (B 91)			CDU/CSU ADrs. 877	Neuaufnahme des Projektes in VB; Bautyp 04KK; 28,1 Mio Euro	Begründung: Die B 181n von der B 91, Merseburg, bis zur B 181, Günthersdorf, ist in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Die B 181 dient als Zubringer für die BAB A 9 und weist eine sehr hohe Verkehrsbelastung auf. Dieses Vorhaben hat auch für die Fußball-WM und die Olympiabewerbung der Stadt Leipzig eine hohe Bedeutung.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2240a		B 184	OU Bitterfeld			CDU/CSU ADrs. 861	**Neuaufnahme** des Projekte in VB; Bautyp **02KK**; 7,4 Mio Euro	Begründung: Die B 184, OU Bitterfeld, ist entgegen der Auffassung der Bundesregierung trotz der BAB-Parallelität in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen. Die Netzgestaltung im Raum Bitterfeld ist auf eine Ost-West-Verbindung über die B 183, OU Sandersdorf, und die B 183, OU Bitterfeld, ausgerichtet. Die OU Bitterfeld im Zuge der B 184 übernimmt durch den gleichzeitigen Verzicht auf eine OU Bitterfeld im Zuge der B 100 eine Verbindungsfunktion zur B 183; die jetzige angebaute Führung reicht dafür langfristig nicht aus. Die Maßnahme ist im Hinblick auf die Entwicklung des Wirtschaftsstandortes von besonderer Bedeutung.	-	-	+	+
2247	ST	B 187	N-OU Wittenberg	04KK	WB	CDU/CSU ADrs. 865	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die Nordumgehung (NOU) der Lutherstadt Wittenberg im Zuge der B 187 muss in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt werden. Sie stellt eine Verlängerung der Ortsumgehungen Coswig und Griebo im Zuge der B 187 dar, die in den „Vordringlichen Bedarf" eingestellt wurden. Die Verbindung dieser drei Vorhaben ist aus fachlicher und wirtschaftlicher Sicht sinnvoll. Darüber muss die negative Immissionssituation in der Ortsdurchfahrt Wittenberg im Zuge der B 187 unbedingt beseitigt werden. Maßgeblich unterstützt wird diese Forderung von einer stark engagierten Bürgerinitiative.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2261	ST	B 190n	Lgr. ST/NI - B 71 s Salzwedel	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 866	Änderung des Bautyps in: 04KK	Begründung: Die einbahnige, zweistreifige Querspange zwischen der BAB A 39 und der BAB A 14 im Zuge der B 190n ist als vierstreifige Verbindung auszuweisen, da aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung der zweistreifige Neubau dieser Ost-West-Spange nicht ausreichen wird. Diese Forderung wird insbesondere von den von der B 190n, aber auch von der BAB A 14 und der BAB A 39 betroffenen Regionen länderübergreifend erhoben.	-	-	+	+
2262	ST	B 190n	B 71 s Salzwedel - A 14	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 867	Änderung des Bautyps in: 04KK	Begründung: Die einbahnige, zweistreifige Querspange zwischen der BAB A 39 und der BAB A 14 im Zuge der B 190n ist als vierstreifige Verbindung auszuweisen, da aufgrund der zu erwartenden Verkehrsbelastung der zweistreifige Neubau dieser Ost-West-Spange nicht ausreichen wird. Diese Forderung wird insbesondere von den von der B 190n, aber auch von der BAB A 14 und BAB A 39 betroffenen Regionen länderübergreifend erhoben.	-	-	+	+
2264	ST	B 244	OU Wernigerode	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 868	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die OU Wernigerode im Zuge der B 244 ist in den „Vordringlichen Bedarf" einzustellen, da die Ortsdurchfahrt insbesondere durch den Schwerlastverkehr aus den Steinbrüchen des Harzes extrem belastet wird. Dies führt zu erheblichen negativen Auswirkungen auf die Entwicklung der städtebaulichen Situation und des Tourismus. Maßgeblich unterstützt wird diese Forderung von einer stark engagierten Bürgerinitiative.	-	-	+	+
SCHLESWIG-HOLSTEIN												

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2291	**SH**	**A 21**	**Bargteheide (A 1) - Kasseburg (A 24)**	24KB	WÖ*	CDU/CSU ADrs. 912	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Das jetzt als Bundesstraße 404 zweispurig ausgebaute Teilstück zwischen der Bundesautobahn A 1 beim Kreuz Bargteheide und der A 24 bei Kasseburg ist eine hochfrequentierte Strecke, welche als einzige die Region Flensburg / Schleswig/ Rendsburg / Kiel / Neumünster / Bad Segeberg mit der Autobahn Berlin-Hamburg (A 24) verbindet. Zudem wird diese Strecke vom zwischen Jütland (Dänemark) und in Richtung Berlin und umgekehrt fließenden Verkehr, insbesondere auch vom Schwer-lastverkehr, in hohem Maße in Anspruch genommen. Die Strecke ist von ihrem Verlauf äußerst unübersichtlich. Durch das hohe Verkehrsaufkommen kommt es häufig zu Verkehrsbehinderungen und Staus. Schon mehrfach ist es auf dieser Strecke zu vielen schweren Verkehrsunfällen mit teilweise tödlichem Ausgang gekommen. Ein möglichst rascher vierspuriger Ausbau der B 404 zur Bundesautobahn A 21 ist daher geboten. Die Zurückstufung dieser Maßnahme vom Vordringlichen Bedarf, wie im	-	-	+	+
								Bundesverkehrswegeplan 1992 noch enthalten, in ein Vorhaben des Weiteren Bedarfs mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag muss daher zurück genommen werden. Eine erneute Einstufung in den Vordringlichen Bedarf ist vorzunehmen.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2306	SH	B 77	OU Hohenwestedt	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1131	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Bau der Ortsumgehungen Remmels und Hohenwestedt im Zuge der B 77 im Kreis Rendsburg-Eckernförde ist zügig zu realisieren. Durch die Orte Remmels und Hohenwestedt führt die hochfrequentierte B 77, welche eine wichtige Nord-Süd-Verbindung in Schleswig-Holstein darstellt. Die Gemeinden sind vom Durchgangsverkehr erheblich betroffen. Der Bau der Ortsumgehungen ist daher zwingend geboten, zumal die genannten Ortschaften im Zuge der B 77 zwischen den Orten Jagel und Itzehoe die einzigen ohne Ortsumgehungen sind. Eine Heraufstufung in den Vordringlichen Bedarf ist daher vorzunehmen.	-	-	+	+
2307	SH	B 77	OU Remmels	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1131	Änderung der Dringlichkeit in: VB	s. lfd. Nr. 2306	-	-	+	+
2311	SH	B 199	Niebüll - Leck	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1128	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Ausbau der B 199 in den Kreisen Schleswig-Flensburg und Nordfriesland ist zügig zu realisieren. Die B 199 stellt eine wichtige Ost-Westverbindung im nördlichen Schleswig-Holstein dar. Zur Verbesserung der verkehrlichen Situation ist ihr Ausbau unumgänglich. Ihre Verwirklichung muss weiter vorangetrieben werden. Die verkehrliche Anbindung der nordfriesischen Inseln mit ihrer wirtschaftlichen Bedeutung an das vorhandene Autobahnnetz erfolgt über die B 199. Ihre Leistungsfähigkeit muss daher dieser Entwicklung angepasst werden.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2312	SH	B 201	OU Süderbrarup	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1130	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Der Bau der Ortsumgehung Süderbrarup im Zuge der B 201 im Kreis Schleswig-Flensburg durch Aufnahme in den Vordringlichen Bedarf ist zügig zu realisieren. Die Ortsdurchfahrt der Gemeinde Süderbrarup im Zuge der B 201 ist schon seit Jahrzehnten als einzige Direktverbindung zwischen den Städten Schleswig und Kappeln erheblich vom Durchgangsverkehr betroffen. Durch seine zunehmende Bedeutung als Mittelzentrum von Zentralangeln und der damit verbundenen Ansiedelung und Konzentration von Handel, Gewerbe und Dienstleistungen im Ortskern hat die verkehrliche Belastung der B 201 so stark zugenommen, dass der Verkehr auf weiten Strecken zum Erliegen kommt. Verschärft wird diese Situation zusätzlich durch die Querung der Bahnverbindung zwischen Flensburg und Kiel. Der jetzige Zustand ist nicht mehr hinnehmbar. Der Bau einer Ortsumgehung von Süderbrarup ist folglich dringend geboten. Eine Einstufung der Ortsumgehung Süderbrarup im Zuge der B 201 in den Vordringlichen Bedarf ist daher vorzunehmen.	-	-	+	+
2315	SH	B 202	OU Garding	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1132	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die geplante Ortsumgehung der Gemeinde Garding im Zuge der B 202 im Kreis Nordfriesland ist zügig zu realisieren. Die Gemeinde St. Peter Ording stellt auf Grund ihrer hohen Übernachtungszahlen einen der wichtigsten touristischen Orte des Kreises Nordfriesland dar. Der5 verkehr nach St. Peter Ording muss unweigerlich durch den Ort Garding rollen. Die Verwirklichung der oben genannten Ortsumgehung muß hier forciert werden, da die Gemeinde Garding bereits in den Sommermonaten verkehrstechnisch erheblich überstrapaziert wird.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2320	**SH**	**B 203**	**OU Hamdorf**	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 913	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Durch Hamdorf im Kreis Rendsburg-Eckernförde führt die hochfrequentierte B 203 Rendsburg – Heide in Holstein, welche eine wichtige Verbindung zwischen West- und Ostküste in Schleswig-Holstein darstellt. Die Gemeinde Hamdorf ist vom Durchgangs-verkehr erheblich betroffen. Der Bau einer Ortsumgehung ist zwingend geboten. Die Zurückstufung dieser Maßnahme vom Vordringlichen Bedarf, wie im Bundesverkehrswegeplan 1992 noch enthalten, in den Weiteren Bedarf muss daher zurück genommen werden. Eine erneute Einstufung in den Vordringlichen Bedarf ist vorzunehmen.	-	-	+	+
2323	**SH**	**B 206**	**N-OU Itzehoe**	02KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 914	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die B 206 stellt eine wichtige Anbindung an die Autobahn A 23 Hamburg – Heide in Holstein dar. Derzeit führt die B 206 direkt durch die Kreisstadt Itzehoe, welche von dem auf der B 206 herrschenden Durchgangsverkehr erheblich belastet ist. Eine nördliche Umgehung Itzehoes ist darüber hinaus erforderlich, weil die Stadt Itzehoe beabsichtigt, als Konversionsmaßnahme zum vor kurzem geschlossenen Bundeswehr- Standort „Hungriger Wolf" ein Gewerbegebiet im Norden der Stadt zu errichten. Der Bau einer Ortsumgehung daher ist zwingend geboten. Die Zurückstufung dieser Maßnahme vom Vordringlichen Bedarf, wie im Bundesverkehrswegeplan 1992 noch enthalten, in den Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko muss daher zurück genommen werden. Eine erneute Einstufung in den Vordringlichen Bedarf ist vorzunehmen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags		Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf								
1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12	13
2324	SH	B 206	Itzehoe - Bad Bramstedt.	02KK	WÖ	CDU/CSU	ADrs. 1129	Änderung der Dringlichkeit in: WB*	Begründung: Der Ausbau der B 206 zwischen Itzehoe und Bad Bramstedt in den Kreisen Steinburg und Segeberg ist zügig zu realisieren. Die Verbindungsstrecke Itzehoe - Bad Bramstedt ist zur Zeit die einzige Querverbindung zwischen der Westküste und dem Raum Lübeck. Mit dem Ausbau kann dem steigenden Verkehr begegnet werden.	-	-	+	+
2327	SH	B 208	OU Ratzeburg	02KK	VÖ	CDU/CSU	ADrs. 915	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Ortsdurchfahrt der Kreisstadt Ratzeburg des Kreises Herzogtum Lauenburg im Zuge der B 208 ist seit Öffnung der innerdeutschen Grenze im Jahre 1989 erheblich vom Durchgangsverkehr betroffen. Eine Ortsumgehung wurde im Bundesverkehrswegeplan 1992 als neue Maßnahme im Vordringlichen Bedarf und jetzt als Vorhaben mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag für den VB als eingestuft.. Die jetzt vorgenommene Einstufung behindert einen schnellstmöglichen Bau der Ortsumgehung Ratzeburg. Die erforderlichen Umweltprüfungen und –planungen werden in den weiteren Realisierungsschritten abgearbeitet. Das Vorhaben ist daher vorbehaltlos als in den Vordringlichen Bedarf einzustufen.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2329	SH	B 209	**OU Lauenburg - Elbebrücke** (Anteil SH)	02KK	*WB**	CDU/CSU ADrs. 916	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	Begründung: Die Stadt Lauenburg (Elbe) im Kreis Herzogtum-Lauenburg liegt 400 m westlich der Grenze zwischen Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern, Die Ortsdurchfahrt der Stadt im Zuge der B 5 und der B 209 ist seit Wegfall der innerdeutschen Grenze erheblich vom Durchgangsverkehr betroffen. Die B 209 ist eine wichtige Nord-Süd-Verbindung zwischen dem Großraum Lübeck und dem nördlichen Niedersachsen. Sie trifft nahe des Ortskerns der Stadt Lauenburg (Elbe) auf die seit Wegfall der innerdeutschen Grenze extrem stark frequentierte B 5. Diese verbindet in West-Ost-Richtung den Großraum Hamburg und das westliche Mecklenburg-Vorpommern miteinander. Das Aufeinandertreffen der beiden Straßen führt zu erheblichen Verkehrsproblemen in der Stadt Lauenburg (Elbe). Die Ortsumgehung der B 209 wurde im Bundesverkehrswegeplan 1992 als neue Maßnahme im Vordringlichen Bedarf und jetzt als Weiterer Bedarf (WB) mit Planungsrecht eingestuft. Die jetzt vorgenommene Einstufung verhindert einen schnellstmöglichen Bau der Ortsumgehung B 209 Lauenburg (Elbe).	-	-	+	+
								Das Vorhaben ist daher in den Vordringlichen Bedarf einzustufen.				

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2331	SH	B 430	OU Schmalensee	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 911	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die Ortsdurchfahrt der Gemeinde Schmalensee im Zuge der B 430 ist schon seit Jahrzehnten erheblich vom Durchgangsverkehr betroffen. Im näheren Umfeld der Gemeinde Schmalensee befinden sich mehrere Kiesgruben, in denen ein intensiver Kiesabbau betrieben wird. Der Schwerlastverkehr, welcher den Kies transportiert, führt zu erheblichen Belastungen in Schmalensee. Der Bau einer Ortsumgehung von Schmalensee ist dringend geboten. Der jetzige Zustand ist nicht mehr hinnehmbar. Eine Einstufung der OU Schmalensee im Zuge der B 430 in den Vordringlichen Bedarf ist daher vorzunehmen.	-	-	+	+
2333	SH	B 431	Wedel - Lgr. SH/HH	24KK	WÖ	CDU/CSU ADrs. 1127	Änderung der Dringlichkeit in: VB	Begründung: Die B 431 zwischen der Stadt Wedel und der Landesgrenze Schleswig-Holstein/ Hamburg im Kreis Pinneberg ist zügig auszubauen. Die Innen- und Altstadt Wedels ist durch ein erhebliches Verkehrsaufkommen belastet. Täglich verursachen bis zu 17.000 Fahrzeuge erhebliche Verkehrsprobleme und Lärmbelästigungen für die Bewohner und die Besucher der Innen- und Altstadt. Da Wedel eine stark wachsende Stadt in der Metropolregion Hamburg ist und die B 431 die Funktion einer Hauptverkehrsachse von Hamburg in die wachsenden Wohngebiete des Kreises Pinneberg darstellt, ist in Zukunft mit einem weiter stark ansteigenden Verkehrsaufkommen auf dem gesamten Teilstück der B 431 zu rechnen.	-	-	+	+
			THÜRINGEN									

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2394	TH	B 7	OU Weimar/O	02KK	WB	CDU/CSU ADrs. 1126neu FDP ADrs. 1319	Änderung der Dringlichkeit in: **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Die Ortsumgehung Weimar-Ost ist als Vervollständigung der bereits realisierten Baumaß-nahme Weimar-West zu betrachten. Die Gesamtmaßnahme ist auf Grund ihrer Verkehrswirksamkeit für die Stadt und die Region Weimar-Apolda-Jena von besonderer Dringlichkeit. Die Maßnahme war im Entwurf des Bundesverkehrswegeplans 2003 im Vordringlichen Bedarf enthalten. Im Nachgang zum bilateralen Gespräch mit dem Freistaat Thüringen wurde diese Maßnahme ohne nochmalige Abstimmung mit dem Freistaat Thüringen in den Weiteren Be-darf des Bundesverkehrswegeplans 2003 verschoben. Als Ausgleich wurde die Maßnahme B 85 Ortsumgehung Oldisleben – Heldrungen in den Vordringlichen Bedarf aufgenommen, ob-wohl im bilateralen Gespräch mit dem Freistaat Thüringen abgestimmt war, dass dieses Vor-haben aus Landesmitteln gebaut wird.	-	-	+	+

Anlage 2 zum Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 47. Sitzung nicht angenommene Änderungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)						von Fraktion (und Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
								Der Freistaat Thüringen hat seinen Vorschlag aus dem bilateralen Gespräch mit dem BMVBW, die im Bedarfsplanentwurf im Vordringlichen Bedarf eingeordnete Ortsumgehung B 85 Oldisleben - Heldrungen als Zubringer zur A 71 aus Landesmitteln zu finanzieren be-kräftigt. Dieser Vorschlag steht im Zusammenhang mit der notwendigen Neuordnung des Straßennetzes in dieser Region: Die Landesstraße L 1172 wird im Abschnitt Sondershausen - Bad Frankenhausen – Artern - Querfurt zur Bundesstraße aufgestuft und im Gegenzug die Bundesstraße B 85 zwischen der B 80 und der B 176 zur Landesstraße abgestuft. Die Investitionskosten des Vorhabens B 7 Ortsumgehung Weimar-West sind um 0,6 Mio. € niedriger als die voraussichtlichen Kosten der Maßnahme B 85 Ortsumgehung Oldisleben – Heldrungen. Damit würde sich der Anteil des Freistaats Thüringens am Finanzrahmen für den Vordringlichen Bedarf bei den Bundesfernstraßen nicht erhöhen. Der Freistaat Thüringen hat seinen Willen zum Bau der Ortungehung Weimar-Ost bereits in einem Antrag im Bundesrat vom 10. September 2003 (Drs. 550/03) dargelegt.				

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
Baden-Württemberg												
62	BW	B 3	OU Sandweier	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	Antrag: Bei den nachstehend aufgeführten Maßnahmen wird die Bundesregierung aufgefordert, nach Durchführung der Baumaßnahme das Fortbestehen der Fernverkehrsrelevanz zu prüfen. Sie werden in der Liste der Beschlußempfehlung des Ausschusses für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen an den Deutschen Bundestag durch Fußnote gekennzeichnet. Lfd. Nr. (gem. A-Drs. 15(14) 545)) Land Straße Projektbezeichnung Bautyp Dringlichkeit 1 62 BW B 3 OU Sandweier 02KK VB 2 63 BW B 3 OU Karlsruhe/Wolfartsweier 02KK VB 3 64 BW B 3 OU Wasser 02KK VB 4 65 BW B 3 OU Bad Krozingen 02KK VB 5 66 BW B 3 OU Bühl und Ottersweier (Nordabschnitt) 02KK VB 6 66a BW B 3 OU Rastatt-Süd 02KK WB* 7 66b BW B 3 OU Sinzheim L 85 – L 80, red. Querschnitt WB 8 222 BW B 10 OU Berghausen 02KK WB* 9 149 BW B 29a OU Ebnat (w Ebnat - A 7) 02KK VB 10 150 BW B 29a Aalen/Unterkochen 02KK WB* 11 210 BW B 39 OU Mühlhausen 02KK VB		+	+	-	-

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
							12 517 BY B 19 OU Werneck 02KK VB 13 549 BY B 26 Ebert-Brücke Aschaffenburg 24KK VB 14 690 BB B 179 OU Königs Wusterhausen 02KK VB 15 1138 HE B 457 OU Büdingen/Büches 02KK VÖ 16 1145 HE B 519 OU Hofheim am Taunus 02KK VB 17 1146 HE B 519 OU Flörsheim, OU Wicker, OU Weilbach 02KK VB 18 1774 NW B 264 S-OU Weisweiler 02KK VB 19 1775 NW B 264 OU Golzheim 02KK VB 20 1879 RP B 37 OU Hochspeyer 02KK VB 21 2002 SL B 51 OU Ensdorf 02KK VB 22 2003 SL B 51 OU Saarlouis/Fraulautern-Roden 02KK VB 23 2132 SN B 173 OU Oberlüngwitz/Mittelbach 02KK VB					
63	BW	B 3	OU Karlsruhe/Wolfartsweier	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
64	BW	B 3	OU Wasser	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
65	BW	B 3	OU Bad Krozingen	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
66	BW	B 3	OU Bühl und Ottersweier (Nordabschnitt)	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
66a	BW	B 3	OU Rastatt-Süd			SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
66b (neu)	BW	B 3	OU Sinzheim L 85 – L 80, red. Querschnitt	02KK		SPD/B90 Grüne Adrs. 1308 und 1300neu	1. Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen nicht enthaltene Projekt wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf** eingestuft wird. 2. s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**	Im Zusammenhang mit einer BÜ-Maßnahme sind auf dem geplanten Streckenstück bereits Vorleistungen erbracht worden, die allerdings nicht den Anforderungen einer Bundesfernstraße genügen. Da die B 3 Abstufungsstrecke ist, ist der Bau in ei-nem gehobenen Bundesstraßenstandard nicht er-forderlich. Die OU Sinzheim L 85 – L 80 wird nur unter der Voraussetzung in den Straßenbauplan des Bundes aufgenommen, dass das Land Baden-Württemberg zuvor verbindlich erklärt hat, die B 3 zwischen Offenburg (B 33) und Baden-Baden (B 500) - nach Fertigstellung der Bedarfsplanmaß-nahmen auf diesem Streckenstück - abzustufen.	Ja ja	ja ja	ja nein	nein nein
149	BW	B 29a	OU Ebnat (w Ebnat - A 7)	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)		+	+	-	-

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
150	BW	B 29a	Aalen/Unterkochen	02KK	*WB**	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
210	BW	B 39	OU Mühlhausen	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
222	BW	B 293n	OU Berghausen	02KK	*WB**	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
292	BW	B 465	OU Warthausen	02KK	VÖ	**SPD/B 90 Grüne** Adrs. 1279	Antrag: Bei den nachstehend aufgeführten Maßnahmen entfällt der im Entwurf des Bedarfsplanes für die Bundesfernstraßen vorgesehene besondere naturschutzfachliche Planungsauftrag. Sie werden zu Vorhaben des Vordringlichen Bedarfs (VB). Die Aufgeführten Vorhaben werden in der Anlage zum Gesetzentwurf (Anlage zu § 1 Fernstraßenausbaugesetz) ohne Markierung mit grünem Stern dargestellt. lfd.Nr. Nr. 1) Land Straße Projektbezeichnung Bautyp **1 292 BW B 465 OU Warthausen 02KK VB** 2 484 BY B 15n Neufahrn - Ergoldsbach 04KB VB 3 485 BY B 15n Ergoldsbach - Essenbach 04KB VB 4 678 BY B 470 W-OU Forchheim 02KK VB 5 771 BB B 96 OU Fürstenberg 02KK VB 6 905 BB B 189n OU Pritzwalk (B 103 - B 189n) 02KK VB 7 1075 HE B 249 OU Meinhard/Frieda 02KK VB	Begründung: Fortgeschrittene Planungsstände ermöglichten eine genauere Bewertung des ökologischen Konfliktpotentials und der Möglichkeit zur Minimierung. Der Hinweis auf den naturschutzfachlichen Planungsauftrag ist bei den genannten Vorhaben nicht mehr erforderlich.	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
							8 1077 HE B 249 OU Eschwege 04KK VB 9 1204 MV B 110 OU Dargun 02KK VB 10 1226 MV B 198 W-OU Mirow 02KK VB 11 1228 MV B 198 /B 189 OU Mirow - Lgr. MV/BB 02KK VB 12 1542 NW A 33 AS Borgholzhausen - AS Halle/Steinhagen 04KB VB 13 1689 NW B 64 Brakel/Hembsen - Höxter 02KK VB 14 1712 NW B 83 Höxter/Godelheim - Beverungen/Wehrden 02KK VB 15 1756 NW B 239 Bad Salzuflen/Schötmar - Lage 02KK VB 16 1757 NW B 239 OU Lage 02KK VB 17 1902 RP B 48 OU Imsweiler 02KK VB 18 2041 SN B 2 OU Bad Düben/Wellaune 02KK VB 19 2074 SN B 96n Lgr. SN/BB - Hoyerswerda 02KK VB 20 2137 SN B 174 OU Hirtstein/Reitzenhain 02KK VB 21 2258 ST B 188 OU Oebisfelde 02KK VB 22 2378 TH B 2 Nordanbindung Gera 02KK VB 23 2492 TH B 243 OU Günzerode 02KK VB 24 2493 TH B 243 OU Holbach 02KK VB 25 2494 TH B 243 OU Mackenrode 02KK VB 1) gem. Ausschuss-Drs. 15(14)545					

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
Bayern												
404	BY	A 94	AS Marktl - AS Simbach a.Inn/W	24KB	WÖ	SPD/B90 Grüne ADrs: 1282	**Antrag:** Bei den nachstehend aufgeführten Maßnahmen entfällt der im Entwurf des Bedarfsplanes für die Bundesfernstraßen vorgesehene Hinweis auf das hohe ökologische Risiko. Sie werden zu Vorhaben des Weiteren Bedarfs (WB). Die Aufgeführten Vorhaben werden in der Anlage zum Gesetzentwurf (Anlage zu § 1 Fernstraßenausbaugesetz) ohne Markierung mit grünem Stern dargestellt. lfd.Nr.[1] Land Straße Projektbezeichnung Bautyp ~~1 139 BW B 29 Nordostring Stuttgart 04KB WB~~ **2 404 BY A 94 AS Marktl - AS Simbach a.Inn/W 24KB** WB 3 542 BY B 23 OU Ettal 02KK WB 4 657 BY B 304 OU Eglharting/Kirchseeon 02KK WB 5 1857 RP A 64 Nordumgehung Trier, 1. BA 04KB WB 6 1917 RP B 51 Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 1. BA (B 419 - B 49) 02KK WB 7 1918 RP B 51 Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 2. BA (B 49 - A 64) 04KK WB 8 2080 SN B 98 OU Glaubitz 02KK WB 9 2097 SN B 107 OU Trebsen 02KK WB 10 2117 SN B 171 OU Zöblitz 02KK WB 11 2133 SN B 173 OU Mohorn 02KK WB 12 2154 SN B 182 OU Dommitzsch/Greudnitz, Wörblitz und Proschwitz 02KK WB 13 2155 SN B 282 OU Mehltheuer 02KK WB 14 2157 SN B 282 OU Syrau 02KK WB [1]) gem. Ausschuss-Drs. 15(14)545	Begründung: Fortgeschrittene Planungsstände ermöglichten eine genauere Bewertung des ökologischen Konfliktpotentials und der Möglichkeit zur Minimierung. Der Hinweis auf den naturschutzfachlichen Planungsauftrag ist bei den genannten Vorhaben nicht mehr erforderlich.	+ **Hinweis:** Der Antrag war für das Projekt lfd. Nr. 139 wurde in der 49. Sitzung zurückgezogen worden!	+	-	-
484	BY	B 15n	Neufahrn - Ergoldsbach	04KB	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
485	BY	B 15n	Ergoldsbach - Essenbach	04KB	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
517	BY	B 19	OU Werneck	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
542	BY	B 23	OU Ettal	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
549	BY	B 26	Ebert-Brücke Aschaffenburg	24KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
572	BY	B 85	OU Gumpenreit	02KK	WÖ	SPD/B 90 Grüne ADrs. 1284	**SPD / B 90 Grüne:** Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit festgestelltem hohen ökologischen Risiko eingestufte Projekt (BY) Nr. Ziffer 572 B 85 OU Gumpenreit wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag** eingestuft wird.		+	+	+	+
657	BY	B 304	OU Eglharting/Kirchseeon	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
678	BY	B 470	W-OU Forchheim	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 **(VB)**	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
Brandenburg												
771	BB	B 96	OU Fürstenberg	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 **(VB)**	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
890	BB	B 179	OU Königs Wusterhausen	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
905	BB	B 189n	OU Pritzwalk (B 103 - B 189n)	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 **(VB)**	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
Berlin												
702a	BE	A 100	**Teilstück Frankfurter Allee - Landsberger Allee**			SPD/B90 Grüne ADrs: 1277	Das unter Nr. 702a neu aufgenommene Projekt A 100 Teilstück Frankfurter Allee – Landsberger Allee wird dahingehend modifiziert, dass der **Bautyp 06KB in 04KB abgeändert** wird		+	+	+	-
Hessen												
1075	HE	B 249	OU Meinhard/Frieda	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 **(VB)**	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
1077	HE	B 249	OU Eschwege	04KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 **(VB)**	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
1123	HE	B 420	Rheinbrücke Nierstein - AS Groß-Gerau (A 67)	02KK	WÖ	SPD/B90 Grüne Adrs. 1281	Antrag: Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf mit hohem ökologischen Risiko (WÖ) eingestufte Projekt (Hessen) Nr.1123 A 1 B 420 Rheinbrücke Nierstein – AS Groß-Gerau (A 67) wird in „KB" eingestuft.	Begründung: Das Projekt Rheinbrücke Nierstein (Nr. 1983) wurde im Land Rheinland-Pfalz gemäß Abstimmungsergebnis des Ausschusses für Verkehr, Bau und Wohnungswesen vom 05.05.2004 in „KB" eingestuft. Dies ist nunmehr auch für das Projekt im Land Hessen zu vollziehen.	+	+	-	-
1138	HE	B 457	OU Büdingen/Büches	02KK	VÖ	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
1145	HE	B 519	OU Hofheim am Taunus	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
1146	HE	B 519	OU Flörsheim, OU Wicker, OU Weilbach	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
Mecklenburg-Vorpommern												
1204	MV	B 110	OU Dargun	02KK	VÖ	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
1226	MV	B 198	W-OU Mirow	02KK	VÖ	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
1228	MV	B 198	/B 189 OU Mirow - Lgr. MV/BB	02KK	VÖ	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
Niedersachsen												
1337	NI	B 6n	Stuhr - Brinkum	02KB	WÖ	SPD/ B90 Grüne ADrs. 1287	Antrag: Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit festgestelltem hohem ökologischen Risiko (WÖ) eingestufte Projekt (Niedersachsen) Nr.1337, B 6n Stuhr-Brinkum wird dahingehend geändert, dass es in den **„Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichem Planungsauftrag (WÖ*)"** eingestuft wird.	Begründung: Der gleiche Straßenzug ist in Bremen (Nr. 929) in der Dringlichkeit „WB*" eingestuft. Aus netzkonzeptionellen Gründen ist die entsprechende Einstufung auch für die in Niedersachsen gelegene Teilstrecke der B 6n erforderlich.	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Nordrhein-Westfalen												
1515	NW	A 1	AS Blankenheim - Lommersdorf	04KB	VÖ	SPD/B 90 Grüne ADrs. 1280	Antrag: Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf mit besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (VÖ) eingestufte Projekt (Nord-rhein-Westfalen) Nr.1515 A 1 AS Blankenheim - Lommersdorf wird in 2 neue Teilverkehrseinheiten geändert. **Ziffer 1515a neu A 1 AS Blankenheim – AS Lommersdorf – Bautyp: 04KB - Dringlichkeit: Vordringlichen Bedarf (VB)** **Ziffer 1515b neu A 1 AS Lommersdorf – LGr NW/RP – Bautyp: 04KB - Dringlichkeit: Vordringlichen Bedarf mit "besonderem naturschutzfachli-chen Planungsauftrag" (VÖ)**	Begründung: Die bisherige Einteilung des 9,3 km langen Abschnittes war durch die Landesgrenze vorgegeben. Für den nördlichen Teilabschnitt bis zur geplanten AS Lommersdorf (ca. 5 km) kann der "besondere naturschutzfachliche Planungsauftrag" entfallen. Fortge-schrittene Planungsstände ermöglichten eine genauere Bewertung des ökologischen Konfliktpotentials und der Möglichkeit zur Minimierung. Der Teilabschnitt südlich der AS Lommersdorf (ca 4,3 km) behält den "besonderen naturschutzfachlichen Planungsauftrag". Um für den verkehrlich eine sinnvolle Einheit bildenden Nordabschnitt die Einstufung in VB zu ermöglichen, wird die neue Unterglie-derung in 2 Teilverkehrseinheiten vorgeschlagen.	+	+	+	+
1542	NW	A 33	AS Borgholzhausen - AS Halle/Steinhagen			SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
1689	NW	B 64	Brakel/Hembsen - Höxter	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
1712	NW	B 83	Höxter/Godelheim - Beverungen/Wehrden	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
1756	NW	B 239	Bad Salzuflen/Schötmar - Lage	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
1757	NW	B 239	OU Lage	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
1774	NW	B 264	S-OU Weisweiler	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
1775	NW	B 264	OU Golzheim	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
Rheinland-Pfalz												
1857	RP	A 64	Nordumgehung Trier, 1. BA	04KB	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
1879	RP	B 37	OU Hochspeyer	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
1902	RP	B 48	OU Imsweiler	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
1917	RP	B 51	Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 1. BA (B 419 - B 49)	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
1918	RP	B 51	Konz - AS A 64 (Moselaufstieg); 2. BA (B 49 - A 64)	04KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Saarland												
2002	SL	B 51	OU Ensdorf	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)		+	+	-	-
2003	SL	B 51	OU Saarlouis/Fraulautern-Roden	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 (Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)		+	+	-	-
Sachsen												
2039	SN	B 2	OU Bad Düben, 1. BA	02KK	WÖ*	SPD/B90 Grüne ADrs. 1278	Bei den nachstehend aufgeführten Maßnahmen entfällt der im Entwurf des Bedarfsplanes für die Bundesfernstraßen vorgesehene besondere naturschutzfachliche Planungsauftrag. Sie werden zu Vorhaben des Weiteren Bedarfs mit Planungsrecht (WB*). Die Aufgeführten Vorhaben werden in der Anlage zum Gesetzentwurf (Anlage zu § 1 Fernstraßenausbaugesetz) ohne Markierung mit grünem Stern dargestellt. lfd.Nr. Nr. 1) Land Straße Projektbezeichnung Bautyp 1 2039 SN B 2 OU Bad Düben, 1. BA 02KK WB* 2 2042 SN B 2 OU Groitzsch/Audigast 02KK WB* 3 2049 SN B 6n OU Bad Düben 02KK WB* 4 2050 SN B 6n OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung 02KK WB* 5 2140 SN B 175 /B 180 OU Waldenburg, 2. BA 02KK WB*	Begründung: Fortgeschrittene Planungsstände ermöglichten eine genauere Bewertung des ökologischen Konfliktpotentials und der Möglichkeit zur Minimierung. Der Hinweis auf den naturschutzfachlichen Planungsauftrag ist bei den genannten Vorhaben nicht mehr erforderlich.	+	+	+	+
2041	SN	B 2	OU Bad Düben/Wellaune	02KK	WÖ*	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
2042	SN	B 2	OU Groitzsch/Audigast	02KK	WÖ	SPD/B90 Grüne ADrs. 1278	s. lfd. Nr. 2039 (WB*)	s. lfd. Nr. 2039	+	+	+	+
2049	SN	B 6n	OU Bad Düben	02KK	WÖ	SPD/B90 Grüne ADrs. 1278	s. lfd. Nr. 2039 (WB*)	s. lfd. Nr. 2039	+	+	+	+
2050	SN	B 6n	OU Kossa/Görschlitz und Pressel mit Verlegung	02KK	WÖ	SPD/B90 Grüne ADrs. 1278	s. lfd. Nr. 2039 (WB*)	s. lfd. Nr. 2039	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
2074	SN	B 96n	Lgr. SN/BB - Hoyerswerda	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
2080	SN	B 98	OU Glaubitz	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
2089	SN	B 101	OU Annaberg-Buchholz	02KK	WB	SPD/B90 Grüne ADrs. 1307	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2089, B 101 OU Annaberg-Buchholz wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
2091	SN	B 101	OU Schlettau	02KK	WB	SPD/B 90 Grüne ADrs. 1288	Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Weiteren Bedarf eingestufte Projekt (Sachsen) Nr.2091, B 101 OU Schlettau wird dahingehend geändert, dass es in den **Weiteren Bedarf mit Planungsrecht** eingestuft wird.		+	+	+	+
2097	SN	B 107	OU Trebsen	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
2117	SN	B 171	OU Zöblitz	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
2132	SN	B 173	OU Oberlungwitz/Mittelbach	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne Adrs. 1300neu	s. lfd. Nr. 62 **(Prüfauftrag Fernverkehrsrelevanz)**		+	+	-	-
2133	SN	B 173	OU Mohorn	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
2137	SN	B 174	OU Hirtstein/Reitzenhain	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
2140	SN	B 175	/B 180 OU Waldenburg, 2. BA	02KK	WÖ*	SPD/B90 Grüne ADrs. 1278	s. lfd. Nr. 2039 (WB*)	s. lfd. Nr. 2039	+	+	+	+
2154	SN	B 182	OU Dommitzsch/Greudnitz, Wörblitz und Proschwitz	02KK	WÖ	SPD/B90 Grüne ADrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
2155	SN	B 282	OU Mehltheuer	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+
2157	SN	B 282	OU Syrau	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1282	s. lfd. Nr. 404 (WB)	s. lfd. Nr. 404	+	+	+	+

Sachsen-Anhalt

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
2189	ST	B 6n	A9/B 6n - B 184	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1295	Antrag: Die im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im weiteren Bedarf mit hohem ökologischen Risiko eingestufte Projekte (Sachsen-Anhalt) Nr. 2189 bis 2191 werden dahingehend geändert, dass sie in den **„Weiteren Bedarf mit Planungsrecht und besonderem naturschutzfachlichen Planungsauftrag (WÖ*)"** eingestuft werden.	Begründung: Nachdem ein gleichlautender Antrag zu Nr. 2048 (Sachsen) im Ausschuss für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen am 5.05.2004 beschlossen wurde, ist aus netzkonzeptionellen Gründen die entsprechende Einstufung auch für die drei in Sachsen-Anhalt gelegenen Teilstrecken der B 6n östlich der A 9 (Nr.: 2189, 2190 und 2191) erforderlich.	+	+	+	+
2190	ST	B 6n	B 184 - B 183 ö Riesa	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1295	s. lfd. Nr. 2189	s. lfd. Nr. 2189	+	+	+	+
2191	ST	B 6n	OU Schwemsal	02KK	WÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1295	s. lfd. Nr. 2189	s. lfd. Nr. 2189	+	+	+	+
2256	ST	B 188	OU Oebisfelde	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
Schleswig-Holstein												
2343a	SH	B 502	Verlegung zwischen B 76 (Höhe Segeberger Landstraße / An der Kleinbahn) und Ellerbek			SPD/B90 Grüne Adrs. 1291neu	Antrag: In der Karte „Nordblatt" ist die Baumaßnahme „B 502 Verlegung zwischen B 76 (Höhe Segeberger Landstraße / An der Kleinbahn) und Ellerbek" zwischen der B 76 (Höhe Segeberger Landstraße / An der Kleinbahn) – Endpunkt des Projektes SH 8801 - und dem Knoten B 502 / K 1 (Klausdorfer Weg) durch Markierung mit beidseitig gelben Strichen als **neues Projekt des „Weiteren Bedarfs"** aufzunehmen.	Begründung: Die Entwicklung der vielfältigen Bereiche des Kieler Hafens insbesondere mit seinen Fährlinienterminals (Hafenhinterlandanbindung) erfordert mittelfristig die Verlegung der B 502 im Bereich zwischen der B 76 (Höhe Segeberger Landstraße / An der Kleinbahn) und der bereits ausgebauten B 502 in Ellerbek als Lückenschluss eines zukünftigen anbaufreien und höhenfreien Bundesstraßen-Tangenten-Systems in Kiel sowohl auf dem West- als auch auf dem Ostufer der Kieler Förde. Da dieses Projekt in den „Weiteren Bedarf" aufgenommen werden soll, ergibt sich keine Veränderung des Anteils Schleswig-Holstein für den vordringlichen Bedarf bei den Bundesfernstraßen. Die einzelnen Projektangaben liegen dem BMVBW bereits vor. In den eng an den Bahngleisen der Eisenbahn Kiel-Schönberg verlaufenden geplanten Linienführung mit einem rund 700 m langen Tunnel zur Schonung der Wohnbereiche im Stadtteil Ellerbek verbindet die Ostuferentlastungsstraße die B 404 (A 21), die B 76, die Preetzer Straße und den Ostring nördlich des Klausdorfer Weges miteinander. Dadurch wird eine optimale Anbindung des Ostuferhafens an das Fernstraßennetz sowie eine nachhaltige Entlastung der Ostuferstadtteile vom Verkehr und eine Verbesserung der Wohnsituation auf dem Ostufer erreicht.	+	+	+	+
Thüringen												
2378	TH	B 2	Nordanbindung Gera	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+

Anlage 3 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657,15/1803

In der 49. Sitzung angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
2432 neu	TH	B 85	OU Oldisleben - Heldrungen	02KK	VB	SPD/B 90 Grüne ADrs. 1296	Antrag: Das im Entwurf des Bedarfsplans für die Bundesfernstraßen im Vordringlichen Bedarf eingestufte Projekt (Thüringen) Nr.2432 wird dahingehend geändert, dass es in **„Kein Bedarf (KB)"** eingestuft wird.	Begründung: Die im Bedarfsplanentwurf im „Vordringlichen Bedarf"eingeordnete Ortsumgehung „B 85 Oldisleben-Heldrungen" als Zubringer zur A 71 soll entsprechend den netzkon-zeptionellen Vereinbarungen mit dem Land Thüringen aus Landesmitteln finanziert werden. Dieses Vorgehen steht im Zusammenhang mit der notwendigen Neuordnung des Straßennetzes in dieser Region. *Die Landesstraßen L 1034/L 1172 werden im Abschnitt Sondershausen –Bad Frankenhausen-Artern-Querfurt zur Bundesstraße aufgestuft und im Gegenzug die Bundesstraße B 85 zeitnah zwischen der B 80 und B 86 und nach der Fertigstellung der Autobahn A 71 bis zur B 176 zur Landesstraße abgestuft.* *(Der kursive Textteil wurde in der 49. Sitzung einvernehmlich neu gefasst)*	+	+	+	+
2492	TH	B 243	OU Günzerode	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
2493	TH	B 243	OU Holbach	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+
2494	TH	B 243	OU Mackenrode	02KK	VÖ	SPD / B 90 Grüne Adrs. 1279	s. lfd. Nr. 292 (VB)	s. lfd. Nr. 292	+	+	+	+

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 49. Sitzung nicht angenommene Einzeländerungsanträge

(Auf der Grundlage des Gesetzentwurfs Drs. 15/1657 mit den redaktionellen Änderungen der Liste der Verkehrseinheiten Ausschussdrucksache 15(14)545)

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14
Baden-Württemberg												
292	BW	B 465	OU Warthausen	02KK	VÖ	CDU/CSU Adrs. 1243	Änderung der Dringlichkeit in VB	Bereinigung eines redaktionellen Fehlers im Gesetzentwurf	-	-	+	+
139	BW	B 29	Nordostring Stuttgart	04KB	WÖ	SPD/B90 Grüne ADrs. 1282	WB (der Text des Antrags ist in der Liste der in der 49. Sitzung angenommenen unter lfd. Nr. 404 abgedruckt!)		zurückgezogen			
Bayern												
570	BY	B 85	Saldenburg	02KK	WB	CDU/CSU Adrs. 997 (Antrag war am 5. Mai 2004 nicht in der Abstimmungsliste enthalten, so dass darüber nicht abgestimmt wurde!)	Änderung der Dringlichkeit in VB	Begründung: Der Ausbaubedarf wurde bereits im vorangegangenen Bedarfsplan festgestellt. Aufgrund des seit 1992 stark angewachsenen Verkehrsaufkommens besteht erhöhte Dringlichkeit zur Realisierung der Maßnahmen.	-	-	+	+
571	BY	B 85	OU Eberhardsreuth	02KK	WÖ	CDU/CSU Adrs. 997 (s. Anmerkung lfd. Nr. 570)	Änderung der Dringlichkeit in VB	s. lfd. Nr. 570	-	-	+	+
572	BY	B 85	OU Gumpenreit	02KK	WÖ	CDUCSU Adrs. 997 (s. Anmerkung lfd. Nr. 570)	CDU/CSU: Änderung der Dringlichkeit in VB	CDU/CSU: s. lfd. Nr. 570	-	-	+	+
Hessen												

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 49. Sitzung nicht angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
952	HE	A 4	Lgr. NW/HE - AS B 3	04KB	WÖ	CDU/CSU Adrs. 1290	Änderung der Straßenbezeichnung in "B 62n" und Änderung der Dringlichkeit in WB*	Begründung: Die Regierungskoalition hat die A 4 sowohl im VB als auch im WB* abgelehnt. Eine Bundesstraße B 62a wäre eine Auffanglösung aus folgenden Gründen: Volkswirtschaftliche Rentabilität, Ost-West-Achse, eventuell PPP-Projekt. Verbesserte Trassenführung und geringere ökologische Belastung. Die Ausbildung der geplanten A 4 als Bundesstraße würde die Kosten etwa dritteln und das NKV stark verbessern. Da in NRW ähnliche Bestrebungen bestehen, wäre auch der Lückenschluss in Richtung Westen kostengünstig möglich. Es existiert eine Studie, die zur Verfügung gestellt werden kann.	-	-	+	+
953	HE	A 4	AS B 3 - A 49	04KB	WÖ	CDU/CSU Adrs. 1290	Änderung der Straßenbezeichnung in "B 62n" und Änderung der Dringlichkeit in WB*	s. lfd. Nr. 952	-	-	+	+
954	HE	A 4	A 49 / A 4	04KB	WÖ	CDU/CSU Adrs. 1290	Änderung der Straßenbezeichnung in "B 62n" und Änderung der Dringlichkeit in WB*	s. lfd. Nr. 952	-	-	+	+
955	HE	A 4	A 49 - Hattenbacher Dreieck	04KB	WÖ	CDU/CSU Adrs. 1290	Änderung der Straßenbezeichnung in "B 62n" und Änderung der Dringlichkeit in WB*	s. lfd. Nr. 952	-	-	+	+

Niedersachsen

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 49. Sitzung nicht angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dringlichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1275b	NI	A 22	Wesertunnel (A 28) - Drochtersen (K28)	04KB G		CDU/CSU Adrs. 827neu (in der Sitzung am 5. Mai wurde über Adrs. 827 alt abgestimmt; 827 neu sieht demgegenüber bei lfd. Nr. 1275 b WB* statt WB vor)	Neuaufnahme des Projektes in WB*, Bautyp 04KB, 618,0 Mio € (Hinweis: Der nicht geänderte Teil des Antrags, über den bereits am 5. Mai abgestimmt worden war, sieht vor, Westerstede (A28)-Wesertunnel in VB einzustufen)	Begründung: Die Autobahn ist Teilstück einer Europaverbindung Benelux – Skandinavien. Regio-nal erschließt sie die verschiedenen Seehäfen an der Deutschen Nordseeküste. Sie dient vorrangig der Hinterlandanbindung des künftigen Jade-Weser-Ports in Wil-helmshafen und ist damit strukturpolitisch von herausragender Bedeutung für den Nordwesten Niedersachsens. Die Autobahn ergänzt die Erschließungsfunktion des bereits fertiggestellten Wesertunnels. Mit der Aufnahme eines 1. BA von Westerstede bis zum Wesertunnel in den Vor-dringlichen Bedarf soll ein zügiger Beginn dieses Abschnitts ermöglicht werden, der mit Blick auf die Hinterlandeinbindung des künftigen Jade-Weser-Ports ein Projekt mit einem eigenen Verkehrswert darstellt.	-	-	+	+
1337	NI	B 6n	Stuhr - Brinkum	02KB	WÖ	CDU/CSU ADrs.1297	CDU/CSU: Änderung der Dringlichkeit in WB*	CDU/CSU: Begründung: Das Projekt soll in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht eingestuft werden, weil der gleiche Straßenzug in Bremen auch in der Dringlichkeit WB* eingestuft ist. Aus netzkonzeptionellen Gründen ist die entsprechende Einstufung auch für die in Nie-dersachsen gelegene Teilstrecke der B 6n erforderlich.	-	-	+	+

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 49. Sitzung nicht angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
1389	NI	B 75	OU Scheeßel	02KK	VB	CDU/CSU ADrs. 1322	Antrag: Der Beschluss des Ausschusses vom 05.05.04 für das Projekt (Niedersachsen) Nr. 1389, B 75 OU Scheeßel „Keinen Bedarf" festzustellen, wird aufgehoben. Die im Entwurf des Gesetzes zur Änderung des Fernstraßenausbaugesetzes erfolgte Einstufung Vordringlicher Bedarf bleibt bestehen.	Begründung: Die Ortsumgehung befindet sich seit 1992 im Vordringlichen Bedarf des BVWP. Die Gemeinde Scheeßel hat erhebliche Eigenanstrengungen unternommen, die Projektplanung voranzubringen. Auch auf Grund positiver Signale von Bund und Land hat sie für die Planung bereits ca. 160.00 € investiert. Die Entscheidung des Ausschusses der Mehrheit des Ausschusses bedeutet für die Gemeinde eine herbe Enttäuschung. Der NKV von 6.5 ist überdurchschnittlich hoch, so dass Hinweise auf einen zu geringen Nutzen jeder Grundlage entbehren.	-	-	+	+
1454	NI	B 241	Bollensen - Volpriehausen	02KK	VB	FDP Adrs. 1312	Änderung der Dringlichkeit in VB	Das Projekt ist schon sehr weit fortgeschritten und fachlich vollkommen unbestritten.	-	-	+	+

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 49. Sitzung nicht angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Nordrhein-Westfalen												
1684	NW	B 62	Hilchenbach/Grund - Altenteich mit OU Lützel	02KK	VÖ	CDU/CSU Adrs. 991 (die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut zur Abstimmung) FDP Adrs. 1311	Das Projekt soll entfallen	CDU/CSU Begründung: Das verkehrliche Hauptproblem der Region Siegen-Wittgenstein besteht in der schlechten überregionalen Anbindung. Zur Beseitigung dieser raumstrukturellen Defizite für den Personen- und Güterverkehr auf der Straße ist die Realisierung einer überregionalen/weiträumigen Entwicklungsachse erforderlich. FDP: Das verkehrliche Hauptproblem der Region Siegen - Wittgenstein besteht in der schlechten überregionalen Anbindung. Zur Beseitigung dieser raumstrukturellen Defizite für den Personen- und Güterverkehr auf der Straße ist die Realisierung einer überregionalen/weiträumigen Entwicklungsachse erforderlich.	Der Antrag wurde nach Ablehnung des Antrags zu lfd. Nr. 1684a zurückgezogen			
1684a	NW	B 62	B 517 - OU Erndtebrück			CDU/CSU Adrs. 991 (die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut zur Abstimmung) FDP Adrs. 1311	Das Projekt soll neu in den Vordringlichen Bedarf aufgenommen werden, Bautyp 02KK, Kosten 88 Mio. Euro	s. lfd. Nr. 1684	-	-	+	+
1817	NW	B 508	OU Kreuztal/Ferndorf	02KK	VB	CDU/CSU Adrs. 991 (die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut zur Abstimmung) FDP Adrs. 1311	Das Projekt soll entfallen	s. lfd. Nr. 1684	Der Antrag wurde nach Ablehnung des Antrags zu lfd. Nr. 1684a zurückgezogen			

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 49. Sitzung nicht angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/ Die Grünen	CDU / CSU	FDP
1818	NW	B 508	S-OU Hilchenbach	02KK	VÖ	CDU/CSU Adrs. 991 (die CDU/CSU - Fraktion stellt den Antrag erneut zur Abstimmung) FDP Adrs. 1311	Das Projekt soll entfallen	s. lfd. Nr. 1684	Der Antrag wurde nach Ablehnung des Antrags zu lfd. Nr. 1684a zurückgezogen			
Sachsen												
2073	SN	B 96	Westtangente Bautzen	02KK	VB (Hinweis in der Sitzung am 5. Mai war WB* beschlossen worden!)	CDU/CSU Adrs.1315 FDP Adrs. 1313	**CDU/CSU:** Antrag: Der Beschluss des Ausschusses vom 03.05.04 das Projekt (Sachsen) Nr. 2073, B 96 Westtangente Bautzen in den Weiteren Bedarf mit Planungsrecht einzustufen, wird aufgehoben. Die im Entwurf Gesetze zur Änderung des Fernstraßenausbaugesetzes erfolgte Einstufung **Vordringlicher Bedarf** bleibt bestehen. **FDP:** Änderung der Dringlichkeit in **VB**	**CDU/CSU:** Begründung: Das Projekt B 96 Westtangente Bautzen ist ein sog. Prädikatsprojekt (NKV 5,6 und hohe RWA-Bewertung) und damit gemäß Entwurf Fernstraßenausbauänderungsge-setz (zu Artikel 1 Nr. 2, Pkt. 1.1.2.2 RWA) „möglichst vorrangig zu realisieren". Das Projekt befindet sich im Planfeststellungsverfahren (Planungsaufwand bisher 1,8 Mio. €, Baurecht in 2004). **FDP:** Nachdem der Bundeskanzlerzur Feier der EU - Osterweiterung den ersten Spatenstich an der B 96 bei Zittau gemacht hat, sollte zur sinnvollen Realsierung der Gesamtverbindung auch die Westtangente Bautzen möglist schnell gebaut werden. Alle Planungen und Vorleistungen wurden bereits erbracht.	-	-	+	+
2115	SN	B 170	OU Dippoldiswalde - Altenberg	02KK	WÖ	FDP Adrs. 1314	Änderung der Dringlichkeit in **VB**		-	-	+	+

Anlage 4 zu dem Bericht des 14. Ausschusses zu Drs. 15/1657, 15/1803

In der 49. Sitzung nicht angenommene Einzeländerungsanträge

Lfd.Nr.	Land	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp	Dring-lichkeit Entwurf	von Fraktion / Ausschussdrucksachennummer (Adrs.) des Antrags	Beantragte Änderung	Begründung des Antrags	SPD	B90/Die Grünen	CDU/CSU	FDP
Schleswig-Holstein												
neu	SH	B 502	Ostuferentlastungsstraße zwischen B 404 und Knoten B 502 / K 1 (klausdorfer Weg)			CDU/CSU Adrs.1304	Neuaufnahme in WB, Bautyp 02KK, Kosten 145 Mio. Euro	Begründung: Der Bau der B 502 in der Landeshauptstadt Kiel zwischen der B 404 (A 21) und des bestehenden Neubaues der B 502 an der Grenze zwischen der Landeshauptstadt Kiel und dem Kreis Plön (Knoten B 502 / K 1 am Klausdorfer Weg) ist geboten (so genannte „Ostuferentlastungsstraße"). Die B 502 hat neben der Anbindung der Tourismusregion nordöstlich der Landeshauptstadt Kiel vor allem die Anbindung des Ostuferhafens, des wichtigsten deutschen Hafens für die Verbindung ins Baltikum und nach Osteuropa, mit hohen Schwerverkehrsanteilen zu leisten. Sie wird in den Stadtteilen Gaarden und Ellerbek noch in zwei Teilbereichen durch Ortslagen der Landeshauptstadt Kiel geführt, kann aber hier auf Dauer nicht ihre Funktion übernehmen. Deswegen ist eine Neutrassierung der B 502 in Form einer Umgehungsstraße erforderlich, welche die Stadtteile Gaarden und Ellerbek vom Durchgangsverkehr entlastet. In den eng an den Bahngleisen der Eisenbahn Kiel-Schönberg verlaufenden geplanten Linienführung mit einem rund 700 m langen Tunnel zur Schonung der Wohnbereiche im Stadtteil Ellerbek verbindet die Ostuferentlastungsstraße die B 404 (A 21), die B 76, die Preetzer Straße und den Ostring nördlich des Klausdorfer Weges miteinander. Dadurch wird eine optimale Anbindung des Ostuferhafens an das Fernstraßennetz sowie eine nachhaltige Entlastung der Ostuferstadtteile vom Verkehr und eine Verbesserung der Wohnsituation auf dem Ostufer erreicht.	-	-	+	+
Thüringen												
2394	TH	B 7	OU Weimar/O	02KK	WB	FDP Adrs. 1319	Änderung der Dringlichkeit in VB		-	-	+	+



Gesamtherstellung: H. Heenemann GmbH & Co., Buch- und Offsetdruckerei, Bessemerstraße 83–91, 12103 Berlin
Vertrieb: Bundesanzeiger Verlagsgesellschaft mbH, Amsterdamer Str. 192, 50735 Köln, Telefon (02 21) 97 66 83 40, Telefax (02 21) 97 66 83 44
ISSN 0722-8333